

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

## (二)第 2 次會議紀錄

### 甲、發 言 紀 錄

#### 立法院第 7 屆第 6 會期外交及國防委員會第 13 次全體委員會議紀錄

時 間 99 年 12 月 9 日（星期四）上午 9 時 6 分

地 點 本院紅樓 301 會議室

主 席 陳委員瑩

主席：出席委員已足法定人數，開會。進行報告事項。

### 報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。(略)

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？（無）無錯誤，確定。

現在進行討論事項。

### 討 論 事 項（無關者略）

#### 一、審查 100 年度中央政府總預算案附屬單位預算關於僑務委員會主管信託基金：

（一）莊守耕公益基金。

（二）受理捐贈僑生獎助學金基金。

主席：今天的議程是審查僑委會主管的莊守耕公益基金、受理捐贈僑生獎助學金基金、財團法人海華文教基金會及財團法人海外信用保證基金。

現在請僑委會吳委員長報告。

吳委員長英毅：主席、各位委員。英毅今天很榮幸再次奉邀列席 大院外交及國防委員會，向各位委員報告 100 年度本會主管「受理捐贈僑生獎助學金基金」及「莊守耕公益基金」99 年度預算執行情形及 100 年度預算編列情形，敬請指正、支持。

#### 壹、99 年度二項基金預算執行情形

##### 一、受理捐贈僑生獎助學金基金

99 年度 1 月至 10 月底止，收入數新台幣 115 萬 6,032 元，獎助學金支出新台幣 136 萬 1,400 元（核發人數為 166 人），本年度收支相抵後尚不足新台幣 20 萬 5,368 元，不足原因係存款利率偏低，利息收入減少。惟為鼓勵優秀僑生戮力向學，吸引更多優秀僑生回國就學，爰動支以前年度累積贖餘以發放獎助學金。

##### 二、莊守耕公益基金

此基金總額 500 萬元，我們只能使用利息。99 年度 1 月至 10 月底止，收入數新台幣 2 萬 1,160 元，獎學金支出新台幣 7 萬元（核發人數為 10 人），本年度收支相抵後不足新台幣 4 萬

8,840 元，不足原因係存款利率偏低，利息收入減少。惟為鼓勵優秀僑生戮力向學，吸引更多優秀僑生回國就學，爰動支以前年度累積賸餘以發放獎學金。

## 貳、100 年度二項基金預算之編列情形

### 一、受理捐贈僑生獎助學金基金

(一)業務計畫：辦理僑生獎助學金核發事宜。

(二)辦理方式如下：

1. 依據「僑務委員會受理捐贈僑生獎助學金要點」辦理。
2. 每年 2-3 月函告全國各大專院校獎助學金名額及申請資格，請學校周知僑生同學，並於 4 月初造冊函送本會審查。案經本會彙整各校僑生申請案件，就申請僑生是否符合獎助資格完成初審。

3. 5 月中旬復由「受理捐贈僑生獎助學金管理委員會」召開會議逐案複審，確定獲獎僑生名單，作為核發獎助學金依據。

(三)預算編列情形：100 年度收入編列新台幣 97 萬 2,000 元，支出編列新台幣 94 萬 9,000 元，收支相抵後，預計賸餘新台幣 2 萬 3,000 元。

### 二、莊守耕公益基金

(一)業務計畫：辦理僑生獎學金核發及貧困歸僑補助。

(二)辦理方式如下：

#### 1. 僑生獎學金發放：

(1)依據「莊守耕公益基金管理委員會莊守耕獎學金簡則」規定，以不得低於公益基金孳息收入 2/3 核發僑生獎學金，相關獎學金事項委由「受理捐贈僑生獎助學金管理委員會」辦理，以嘉惠在台就學優秀僑生。

(2)每年 2-3 月函告全國各大專院校獎助學金名額及申請資格，請學校周知僑生同學，並於 4 月初造冊函送本會審查。案經本會彙整各校僑生申請案件，就申請僑生是否符合獎助資格完成初審。

(3)5 月中旬復由「受理捐贈僑生獎助學金管理委員會」召開會議逐案複審，確定獲獎僑生名單，作為核發獎學金依據。

2. 貧困歸僑補助：依據貧困歸僑之申請，由本會審核完竣後，於基金孳息項下支付。

(三)預算編列情形：100 年度收入編列新台幣 3 萬 5,000 元，支出編列新台幣 3 萬 5,000 元，收支相抵後，預計無賸餘數。

## 參、結語

本會主管二項基金，均來自海外僑胞或國內善心人士捐獻，非屬公務預算範疇，惟仍比照公務預算之模式，辦理核發工作，並善盡管理之責。為落實捐贈者愛心義行，鼓勵更多僑生同學戮力向學，100 年度本會對於二項基金預算，仍將持續以嚴謹之管理及審核程序，使基金發揮最大的效益與價值。以上報告，敬請各位 委員賜予指教、支持。謝謝！

主席：請財團法人海華文教基金會孫董事長報告。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

**孫董事長國華：**主席、各位委員。大院今天審查財團法人海華文教基金會 100 年度預算，國華奉命列席報告，深感榮幸。

海華文教基金會顧名思義服務對象是海外華僑，服務範圍是文化與教育，海華文教基金會是在將近 20 年前創立的，基金總共有 4 億元，是政府的錢，誠如方才委員長所說，我們被要求只能使用孳息，而且不能使用於其他用途，民國 83 年時，利息有百分之八點多，年度預算曾達 3,500 萬，但是去年的利息只有 1%，所以一年的預算只剩下 400 萬。因為我們服務對象非常廣，包括台僑、新僑、老僑、歸僑及僑生等 5 個範圍，我們過去服務項目有五大項，第一是對學生的獎助學金，第二是對海外來求學的急難救助，第三是幫助海外中文老師教學，第四是幫助在僑教方面的研究，第五是資助研究發展的研討會。由此可知我們的服務項目非常多，服務範圍非常廣，但預算非常少，所以國華就任的這幾個月來，委員長一直鼓勵我去籌款、募款，我這個董事長不但是無給職，最主要的工作是籌款，自己也要捐款。

本基金會 100 年度預算編列數額為 750 萬元，其中 500 萬是政府預算，250 萬則是募款收入，國華有信心可以募到這些錢。誠如吳委員長所言，我們有很多僑胞、僑領、企業家都是善心人士，文教基金會是積功德的事業。

另外，值得向各位委員報告的是，海華文教基金會在政府的架構下，在僑務委員會的政策領導下，在教育部的指導下，在外交部建立的管道下，來幫助海外及國內僑胞。現在約有 1 萬 3,000 位僑生在臺灣唸書，過去僑生的成績都非常好，例如廣達集團創辦人林百里是香港僑生，群聯電子公司董事長潘健成，也是隨身碟的發明人，他是馬來西亞僑生，現在紅遍世界的宏達電集團執行長周永明是緬甸僑生，前清華大學校長劉炯朗則是澳門的僑生，由此可以看出來，在僑委會及教育部的努力下，這些海外返國升學僑生對臺灣榮景有非常大的幫助。

對於海華文教基金會的未來，國華有四大理念—集天下之英才而教之，為台灣的榮景而用之，和海外的僑胞而行之，以中華文化而為之。國華希望明年繼續在僑委會、教育部的領導之下，可以把這些理念推動出去，一方面為臺灣造就人才，一方面也配合中華民國 100 週年的廣大慶祝活動，在文教方面把海外活動再度帶動起來。

以上報告，謝謝。

**主席：**請財團法人海外信用保證基金應董事長報告。

**應董事長正琪：**主席、各位委員。大院今天審查海外信用保證基金 100 年度預算，正琪奉命列席報告，深感榮幸。現在謹就業務報告及 100 年度營運目標與預算編列情形，向各位委員提出報告，敬請支持指教。

依照憲法第 151 條規定「國家對於僑居國外之國民，應扶助並保護其經濟事業之發展」。本基金係依此宗旨奉准於民國 77 年 7 月 18 日成立。設立之目的，在提供信用保證，以協助海外僑民及台商經營之中小企業，能順利從金融機構取得營運所需之資金或設備，俾利其事業之發展，並增強金融機構辦理放款之意願與保障。即一方面對具有發展潛力而欠缺擔保品之僑台商事業提供信用保證，協助其獲得金融機構之資金融通，另一方面藉著分擔金融機構融資之風險，從而提高金融機構對僑台商事業融資之信心。

近年來為配合政府政策，陸續開辦海外僑生創業貸款保證業務及中國大陸及港澳地區台商貸款保證業務等。

謹依據前述設立宗旨及任務，將本基金 100 年度營業重點報告如下：

一、配合政府協助僑胞及台商發展其經濟事業之政策，加強與各承辦銀行合作推動本基金業務，務期充分發揮融資保證之功能，達成服務僑、台商之目的。

二、配合僑務活動，參與僑團、台商相關會議，以宣導本基金之業務，並派員至海外承辦據點舉辦業務說明會，拜訪承辦銀行及僑、台商企業，以瞭解業務推動情形，並廣徵改進之意見。

三、對於本國銀行未前往設立海外分行之地區，除積極洽尋海外華資銀行及外國銀行與本基金簽約合作外，尚透過國際金融業務分行（OBU）對海外台商辦理保證業務。

四、注意全球各地區保證業務之均衡發展，分散保證市場，積極開拓北美洲以外地區之業務，持續加強中南美洲、非洲、歐洲、亞洲、大洋洲等地區之保證業務績效。

五、審慎評核保證案件，加強控管保證案件之品質，以落實風險控管機制，並加強與承辦銀行聯繫，密切追蹤逾期戶之動向，對逾期保證案件，委請承辦銀行積極進行催收求償之工作。

六、配合實務需要研究改進保證作業辦法及程序，以提高服務效率。

## 壹、營業預算概況

### 一、100 年度營運目標

本基金 100 年度之營運目標定為 US\$90,000,000，較 99 年度核定之營運目標承作保證金額 US\$76,600,000.00 成長 17.49%。編製預算時主要係考量下列情況：

(一)就 99 年度之營運目標達成率衡量，截至 99 年 6 月底止營運量為 US\$45,394,264.03，達成率 59.26%，業務量較 98 年度成長。

(二)就國際經濟情勢來看，預估各國經濟將繼續增長；國際貨幣基金（IMF）報告指出 100 年全球經濟增長率約 4.25%，有利於本基金保證業務之推展。

(三)綜合以上情形估計，確定 99 年度營運目標可順利達成，同時考量本基金業務與財務之穩健發展，將 100 年度之承作保證金額（營運目標）訂為 US\$90,000,000。

### 二、100 年度預算編列情形

(一)100 年度總收入編列 3,284 萬 2 千元，較上年度預算數減少 371 萬 1 千元，減少比率為 10.15%，主要係參考編列時之存款利率，較上年度預估存款利率微幅下修，致利息收入減少；另衡量投資風險，年度原則暫不投資金融市場之有價證券，故未編列投資利益。

(二)100 年度支出編列 1 億 2,346 萬 7 千元，較上年度預算數增加 125 萬 6 千元，增加比率為 1.03%，主要係承作保證金額增加，致提存保證責任準備增加。

(三)100 年度收支相抵後預計虧絀 9,062 萬 5 千元（詳附表），較上年度預算虧絀數增加 496 萬 7 千元，增加比率為 5.80%。

## 貳、結語

鑒於各界對本基金的期望與日俱增，為期對海外僑台商事業提供更多之服務，本基金將積極加強拓展全球各地區之業務，使保證業務在全球均衡發展，並致力於提高服務效率，以協助落實

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

政府照顧海外僑台商事業之政策。

以上報告，敬請各位 委員繼續賜教與支持。謝謝！

主席：現在開始進行詢答，每位委員詢答時間為 6 分鐘，得延長 2 分鐘；上午 10 時 30 分截止登記。

首先，請彭委員紹瑾發言。

彭委員紹瑾：主席、各位列席官員、各位同仁。請問吳委員長，海外信保基金現在還剩下多少錢？

主席：請僑委會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。現在剩下 10 億。

彭委員紹瑾：因為每年都要虧損 1 億，所以馬上就會沒有了，這根本就是寅吃卯糧！寅吃卯糧你聽得懂嗎？

吳委員長英毅：對。

彭委員紹瑾：表示你承認有這個事實，是不是？本席發現你們好像是藉著這個在分錢，員工不光是薪水很高，而且還有三節福利金、差旅費、業務推廣費及績效獎金，但是本席認為，你們只要虧損，這些錢應該都不能領取，因為你們的薪水幾乎是比照特任官，一般薦任職等的人員，每年的年薪大概只有 50、60 萬，簡任官則是 110 萬左右，你們的待遇應該是比照特任官吧？

吳委員長英毅：彭委員，這個問題是不是請應董事長代為說明？

彭委員紹瑾：好。應董事長，你們的待遇會不會太高了？

主席：請財團法人海外信用保證基金應董事長說明。

應董事長正琪：主席、各位委員。民國 77 年海外信保基金成立時，當時的主管機關是財政部，所以薪資給與辦法都是參照財政部的財團法人……

彭委員紹瑾：我知道，不光是財政部，金管會也有很多財團法人要改啦！你們也是要改啊！所以本席先從你們改起。

應董事長正琪：是，我們是要改。

彭委員紹瑾：這 22 人裡面，從銀行退下來的人有多少？

應董事長正琪：有些人具有銀行的經歷，但並沒有人是從銀行退下來的。

彭委員紹瑾：銀行的經歷就是從銀行退下來的，怎麼會不是呢？

應董事長正琪：他們是轉到我們這邊來任職。

彭委員紹瑾：所以還是銀行界的人嘛！這怎麼會不算是從銀行退下來的人呢？

應董事長正琪：是。

彭委員紹瑾：有沒有人是領雙薪的？

應董事長正琪：沒有。

彭委員紹瑾：有沒有人是領了月退俸，然後又在這邊領錢的？

應董事長正琪：沒有。

彭委員紹瑾：有沒有領 18% 優惠存款利息的？

應董事長正琪：沒有。

**彭委員紹瑾：**真的沒有？

**應董事長正琪：**真的沒有。

**彭委員紹瑾：**這 22 個人憑什麼要領這麼多錢？如果業績做得很好，每年都可以創造盈餘，那我們當然沒話講，可是你們每年都是寅吃卯糧，每年虧損 1 億嘛！根本就是大流血，結果每個人還可以領三節福利金，你認為三節福利金合理嗎？

**應董事長正琪：**我們在 97 年和 98 年確實虧損比較多，不過當時主要是受到金融風暴的影響。

**彭委員紹瑾：**不是啦！你不要跟我講那些，本席強調的是，你們每一年都虧損，這和金融風暴根本沒有關係，即使沒有金融風暴你們也是虧損啊！你怎麼可以把責任推到金融風暴上呢？

**應董事長正琪：**今年 1 月我們改歸僑委會主管之後，僑委會嚴格要求我們，在業務上必須加強業務的推展。

**彭委員紹瑾：**國營事業都沒有領三節福利金，只有你們有領，這部分是不是應該要刪掉？

**應董事長正琪：**是。

**彭委員紹瑾：**你說是喔！表示你也同意刪掉。大家都聽到了，他說是耶！表示他同意刪掉。

**應董事長正琪：**從今年開始，我們改歸僑委會主管之後，僑委會特別嚴格督促我們，獎金和福利金部分必須要改善。

**彭委員紹瑾：**沒有人在領三節福利金的啦！三節敬老金是縣市政府對於老人家的照顧，所以三節才會發幾千元。

**應董事長正琪：**我們已經減少了。

**彭委員紹瑾：**你們做得這麼失敗，虧損那麼多，根本就是寅吃卯糧，明年還敢大刺刺的編列虧損 9,062 萬 5,000 元的預算，請問我們怎麼審得下去呢？而且業務推廣費也編了很多，根本沒有一個標準，基金都已經虧損了，員工還可以領績效獎金，請問你們有什麼績效？應該是反績效吧？

**應董事長正琪：**從今年開始，績效獎金部分已經大幅減少了，我們是從……

**彭委員紹瑾：**你們不應該編列績效獎金啦！雖然這是董事會做的決定，但根本毫無機制可言，這些都是大問題，雖然只有 10 萬元。

至於推展業務方面，剛才你們舉了林百里、潘健成、周永明、劉炯朗等人，請問這些人跟你們有什麼關係？

**應董事長正琪：**和我們並沒有關係。

**彭委員紹瑾：**對啊！和僑委會也不見得有關係啊！人家是來這邊讀書，因為腦筋好、懂得經營，這不見得是僑委會的功勞，結果你們還寫進報告裡，那我也可以將全世界歸國華僑中有成就的人統統寫進去，這完全不算是你們的政績嘛！

綜合起來，你們的員工績效獎金、三節福利金、差旅費、業務推廣費都有必要去好好的檢討，等一下你們應該要接受委員刪減你們預算的提案，因為這些問題確實很大，你們不要把責任推到金管會管的那些財團法人，那些也是不合理的，國家的隱藏性債務已經多達 15 億了，再這樣下去，沒過多久，國家就會倒掉了。

我們等一下再來慢慢的審查預算，我現在只是先提出這幾個大弊端，如果你們的基金是賺錢

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

的、有盈餘的，編列這些經費去鼓勵你們當然沒有問題，但你們是年年虧損，100 年也要虧損 9,000 多萬，居然還敢跟我們要績效獎金。

吳委員長英毅：委員，請容許我講一句話，那 9,000 多萬主要是因為信保基金每年都要放 8,000 萬的 reserve 在那邊，所以其實……

彭委員紹瑾：不管有沒有 reserve，你們都是虧損嘛！

吳委員長英毅：其次，信保基金最重要的工作，是因為在海外有很多臺商、僑商及僑胞沒辦法借到錢，所以我們……

彭委員紹瑾：你講這句話真的會被人家笑死，本席統計了一下，海外信保基金每年的件數只有 11.6 件，可是中小企業信保基金每個月就有 60 件，農業信保基金則是每個月 77 件，1 年大概有 800 多件，跟你們比起來，你們簡直是……

吳委員長英毅：跟委員報告，蘋果和橘子是不能放在一起做比較的。

彭委員紹瑾：至少你們要弄出成績來啊！

吳委員長英毅：我們會盡量改進。

彭委員紹瑾：你們一共是 22 個人，然後每個月的案件才 0.97 件，等於每個月不到 1 件，如果這樣還要立法委員去支持你們，我們真的支持不下去啦！

吳委員長英毅：其實他們……

彭委員紹瑾：連 1 件都不到！

吳委員長英毅：因為每 1 件都要從外國逐一來考量、審查，不像國內的審查程序，只要打個碼進去，就可以知道能不能借錢給他，但是我們必須一個個去做審查。

彭委員紹瑾：借來借去都轉為呆帳了，又是一個爛攤子！這表示你們在經營方面是根本不行的。

吳委員長英毅：信用基金每年都有……

彭委員紹瑾：你有沒有什麼改進的辦法？不能老是這樣寅吃卯糧。

吳委員長英毅：對啦！如果能夠編列公務預算給他們，就像中小企業信保基金每年是 50 億，所以他們不需要吃卯糧啊！可是海外信保基金 1 毛錢都沒有……

彭委員紹瑾：你們也有推廣費啊！

吳委員長英毅：我們 1 毛錢都沒有！這也是我們一直在爭取的，我們希望編列公務費給他們，如果每年可以給他們 1 億……

彭委員紹瑾：照你這樣講，就是吃到 7、8 年之後吃完為止啦！

吳委員長英毅：當初在發展這個基金的時候，很多人都預測，不出 4、5 年這個基金就會全部被吃光，因為它是海外的信保基金，所以他們做得其實還不錯，才能夠撐到 22 年。

彭委員紹瑾：做到轉呆帳耶！

吳委員長英毅：這些呆帳……

彭委員紹瑾：等一下再說啦！

吳委員長英毅：謝謝。

主席：請林委員郁方發言。

**林委員郁方：**主席、各位列席官員、各位同仁。其實我們對於僑務工作都是很支持的，因為臺灣這麼小，一定要設法走出去，可是大部分的國家又和我們沒有邦交，所以僑委會其實可以幫國家很多忙，而且過去也做得不錯！

委員長，本席有一個感覺，海外信用保證基金轉列的呆帳似乎是節節高升耶！94 年才 2,472 萬 1,000 元，到了 97 年已經達到 1 億 293 萬 3,000 元，98 年的金額雖然降了一點，仍有 6,930 萬 8,000 元，這個基金想要永續經營下去，真的是有困難！吳委員長，你們是不是覺得這個基金是很重要的？

**主席：**請僑委會吳委員長說明。

**吳委員長英毅：**主席、各位委員。這真的很重要，我可不可以舉兩個例子給大家聽？

**林委員郁方：**請講。

**吳委員長英毅：**當洛杉磯發生種族暴動時，臺商在洛杉磯經營旅館業，但美國銀行都抽銀根，不給他們保證，信保基金在第 2 天就全部吸收，提供他們保證，現在洛杉磯的旅館業協會，對我們中華民國臺灣是非常感激的，過去華航每年都會去參加桂冠花車遊行，但去年跑來跟我講他們沒錢了，希望僑委會能夠給予協助，因為過去他們每年都是花車遊行的第一名，我跟他們說雖然僑委會沒有錢，但是我可以打電話給洛杉磯旅館業協會，請他們提供協助，因為這個協會過去曾經受到僑委會的幫助，所以他們一口就答應了，無論要幾萬元、幾十萬元都可以。

**林委員郁方：**那是華人開的旅館嗎？

**吳委員長英毅：**對。

**林委員郁方：**我覺得有一點好玩……

**吳委員長英毅：**還有一個例子是發生在賴索托種族暴動時，當時銀行也是全部抽銀根，信保基金進去之後就給予全保，現在賴索托有十分之一的老百姓的支出都是這 30 家臺商在支援的，賴索托全國有 200 多萬人，這裡面有十分之一是臺商在支援的，表示信保基金的功能性是很強的，因為跟我們借錢的人，很多都是沒有 credit，所以銀行不願意借錢給他們，因此由我們提供保證。

至於中小企業信保基金的部分，政府每年給它 50 億，它當然會越做越大，可是我們每年卻要吐 8,000 萬出來，這 8,000 萬是 reserve 所需的費用，我們原本有 14 億，但每年都要吐 8,000 萬出來，我們當然會沒有錢啊！

這是很重要的基金，加上現在我們又要向全世界推展臺灣的美食，我已經跟美國許多家餐廳保證，只要他們的餐廳能夠重新裝潢，改採開放式的廚房，經過臺灣的認證以後，只要把臺灣的名號打出來，我們就願意借錢給他們。因為這樣做可以幫助很多臺商、華商、僑胞、僑民，所以信保基金其實做了很多沒有人願意做的事情。

**林委員郁方：**我知道你們做得很不錯，但你不能把我的時間全部用光啊！光你一個人講話，我就沒時間可講了。你剛才舉的例子很好，讓我們覺得印象深刻，可是你們的呆帳怎麼會那麼高呢？

**主席：**請財團法人海外信用保證基金應董事長說明。

**應董事長正琪：**主席、各位委員。我們 97 年和 98 年的呆帳確實比較高，那是因為當初發生了金融風暴，逾期的案件增加所造成的，因為我們代償的金額也相對增加了，這是第一點。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

第二，這個基金主要是靠銀行的孳息、手續費做為收入，可是這幾年來，由於利率已經降到 1% 了，所以利息部分大幅減少，我們的收入也因此減少很多。

林委員郁方：原因是一定有的，但 98 年也是高達 6,930 萬，這樣很快就會把錢用光耶！

應董事長正琪：是。

林委員郁方：到時候怎麼辦？

應董事長正琪：今（99）年承辦的案件有 275 件，承辦金額預計可以達到 9,200 萬，所以營業部分已經增加了。其次，我們逾放的金額也減少了，一共只有 10 件，我們預計可以比去年減少 3,000 多萬。

林委員郁方：這個數字是累積的嗎？94 年是 2,472 萬，98 年是 6,930 萬，這些是該年度的呆帳嗎？

應董事長正琪：是該年度的。

林委員郁方：不是累積的？

應董事長正琪：不是累積的。

林委員郁方：這些呆帳是不是收不回來？

應董事長正琪：主要是責任保證金提出去以後造成的，因為我們每承辦 1 件案子，都會產生 2.9% 的責任保證準備金，其實並沒有虧損那麼多。

林委員郁方：你們現在有什麼長遠的打算？因為錢很快就會用光了，對不對？

吳委員長英毅：我們一直跟行政院爭取，希望能夠像農業信保基金、中小企業信保基金一樣注入活水，現在中小企業信保基金 1 年有 50 億，我們希望能夠爭取到 1、2 億，因為我們和農業信保基金、中小企業信保基金相比，逾放比其實是比較小的，員工人數也比他們少，如果經費能夠多一些，案件數就會比較多，因為經費太少，外國銀行不願意和我們合作，如果每年能夠有 1、2 億的資金進來，我們就可以做得很好。而且僑委會是去年才進來的，雖然這樣講可能不好意思，但海外信保基金以前並不是隸屬於僑委會主管，今年雖然才過 10 個月，但我們就發了 9 次的函，要求他們去做改進。

信保基金第一次來的時候，當時我人是在海外，因為我想要開一家餐廳，所以我也曾經向它申請過，結果銀行跟我講，我的信用這麼好，不需要信保基金的保證，否則信保基金每年還要跟我收一定金額的手續費，因為信保基金是靠手續費的收入在運作的，正因為如此，很多人都不願意向信保基金提出申請，信用夠好的人可以直些向銀行借錢，所以我們吸收的都是信用比較不好的人，但過去有沒有成功的例子？很多成功的例子！跟大家想像的完全不同。

臺灣的中小企業要貸款，只要電腦打進去，這個企業或這個人可以貸多少錢，都是一目了然的，但任何人向我們提出申請，我們每一件都必須從頭到尾查清楚，信件必須一再往來，不斷地做檢視。

林委員郁方：我瞭解了。

吳委員長英毅：我希望能夠注入活水啦！

林委員郁方：那你要去和行政院交涉。

吳委員長英毅：行政院已經答應我了，為了要推展臺灣美食，只要是餐廳的重新改造、重新裝潢，僑委會的信保基金都可以去做。

林委員郁方：委員長，你應該請主席另外安排業務報告，因為你都把我的時間拿去做業務報告了，造成我什麼都沒辦法問。我現在要請教一件事，海華文教基金會是不是應該考慮停辦了？這個基金會一年支出 750 萬元，人事經費就占了 1/3，全年業務費僅 450 萬元，而且與僑委會業務有高度重疊性。

吳委員長英毅：我只舉一個例子來跟委員說明，去年，緬甸來了 50 位學生，但是以前都來將近 300 位左右，我們沒有經費就請海華文教基金會支援。

林委員郁方：其實你們僑委會自己就可以撥款，哪需要再創造一個基金？

吳委員長英毅：因為這個基金會有錢，否則難道要把這個基金會交給僑委會嗎？不行啊！如果基金會被消滅了，就沒有這筆 300 萬元可以支援我們了。

林委員郁方：海華文教基金會的預算也在僑委會之下，不是嗎？

吳委員長英毅：不是的，他們是用本金 5 億元的孳息去執行業務，和僑委會一點關係都沒有。

林委員郁方：意思是你們的外圍，不需你們給錢？

吳委員長英毅：對，我們不需給一毛錢。

林委員郁方：可是他們的人事費實在太高，經辦業務又和你們的業務重疊，何不乾脆納入僑委會，這樣可以節省人事經費，有更多的錢可以運用，不是嗎？要不然，你們就幫這個基金會爭取一大筆經費，讓他們可以好好做事，這麼一點錢能做什麼？基金會董事長大概是義務職吧？

吳委員長英毅：是義務職的。

林委員郁方：這也不應該啊！僑委會應該幫他爭取一點預算，他好歹也要花錢的，對不對？

吳委員長英毅：所以對孫董事長實在是很不好意思，他的使命感很大，曾經表示從明年起，每年要爭取 500 萬元以上，加起來就有 1,000 萬元左右。

林委員郁方：單位是美金嗎？現在的預算是 750 萬元，你的意思是在預算之外多爭取 500 萬元嗎？

吳委員長英毅：那 750 萬元是他們的利息。

林委員郁方：意思是由僑委會多編列預算資助他們嗎？

吳委員長英毅：這個文教基金會是他們自己去募款成立的，剛才提到的 500 萬元是要從新的地區去募集，他們實在很辛苦。

林委員郁方：你們應該將其納入，該給錢就給錢啊！

主席：請蔡委員煌瑯發言。

蔡委員煌瑯：主席、各位列席官員、各位同仁。本席非常懷念以前和孫董事長每天早上一起從大安會館搭乘廂型車到立法院開會的日子，請問孫董事長是否也懷念以前的時光？

主席：請海華文教基金會孫董事長說明。

孫董事長國華：主席、各位委員。是的。

蔡委員煌瑯：你這麼優秀，那到底哪裡得罪馬英九了？哪裡得罪國民黨了？一個核能專家，卻被弄到海華文教基金會任董事長，而且還是無給職，本席覺得國民黨實在對你有所虧欠。當年國民黨

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

在野時，你在立法院的表現一級棒，又是核能專家，核四廠至今仍無法運轉，正是要借用你的專才之際，怎麼會把你弄到海華文教基金會去呢？原因為何？你得罪馬英九了嗎？

孫董事長國華：沒有。

蔡委員煌瑯：沒有？那實在是太可惜了！你其實可以出任原能會主委一職，真的放錯位置、大材小用了。委員長你說對不對？

主席：請僑委會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。其實孫董事長不只是原子能專家，他也是僑胞、僑生，主持這個……

蔡委員煌瑯：那也不能把他弄到海華文教基金會去養老啊！

吳委員長英毅：他不是去養老，沒有領一毛錢。

蔡委員煌瑯：本席知道，所以才說國民黨不惜才，糟蹋了人才。

吳委員長英毅：他一毛錢都不要。

蔡委員煌瑯：你們是糟蹋人才，欺負老實人，本席和他是老同事，知道他善良憨厚，有專業專長，你們卻把他弄到海華文教基金會去，大材小用。

吳委員長英毅：董事長沒有不高興啊！

蔡委員煌瑯：他滿臉的苦笑，你還說他很高興？

吳委員長英毅：他笑得很燦爛、陽光啊！

蔡委員煌瑯：請問董事長，你認為本席說的對不對？你應該運用你在核能方面的長才，為國家做事才對。

孫董事長國華：其實我非常高興出任這個職位，常常跟朋友說，現在工作之處就是我長大的地方，而且做的都是積功德的慈善工作。誠如剛才委員長所說，我在海外唸書、就業 30 多年。

蔡委員煌瑯：那至少應該擔任副委員長，或者把吳英毅幹掉自己當委員長也可以，本席覺得讓你擔任海華文教基金會的董事長是大材小用，非常可惜。

孫董事長國華：不敢！不敢！我們這三人（一位董事長、二位副董事長）都是無給職，所以我們這個海華文教基金會既無肥貓，也無瘦貓。

蔡委員煌瑯：所以本席才說你一定是得罪了馬英九，才會把你弄到這個位置，否則你大可到很多地方去為國家做事。

孫董事長國華：我做這個事情真的很愉快。

蔡委員煌瑯：你即使去當核能的總工程師都不為過，怎麼會把你弄到這裡呢？

再請問吳委員長，你前年答應本席要募集 500 萬元，孫董事長有辦法做得到嗎？

吳委員長英毅：我去年說儘可能要符合委員說的 500 萬元，目前實在到位的是 150 多萬元，還有……

蔡委員煌瑯：有努力就好。

吳委員長英毅：謝謝委員。

蔡委員煌瑯：今年孫董事長能運用的行政業務費僅 750 萬元，而且其中有 450 萬元的預算經費與僑

委會預算執行業務疊床架屋，所以本席要請國華兄終止海華文教基金會，將業務整併到僑委會中，因為這個基金會實在沒什麼作用，本席希望馬英九能就你的專業長才加以重用，國家培養一個人才是非常不容易的，何況國華兄具備的還是核能方面的專才，而且他對核四非常重視，去過核四廠好幾次，本席今天實在不忍心質詢你。

吳委員長英毅：國華兄來當董事長後發了一個宏願，不但要作義工，而且要募款。

蔡委員煌瑯：本席和國華兄在大安會館同居長達 5、6 年，和他的夫人也很熟，你要請他的夫人來說說看是否真是如此。

吳委員長英毅：國華兄一直說他願意在一年內募集到多少數目以上的款項，那真的不容易。

蔡委員煌瑯：可是那不是他的長才，他是核能專才不是募款的人才。

吳委員長英毅：我們可以給他一點時間，拭目以待。

蔡委員煌瑯：本席是說你們小用他了，他可以為國家做更大、更高的事，怎麼會把他弄到海華文教基金會呢？剛看到你的人事安排時本席真的嚇了一跳，就說國華兄一定是得罪馬英九了，完了！我再請問委員長，越南平陽的臺灣學校要整併到胡志明母校去，你知不知道？

吳委員長英毅：這個臺灣學校，我們有這個……

蔡委員煌瑯：教育部啦！

吳委員長英毅：我知道教育部的事情，委員有什麼事情，我們來……

蔡委員煌瑯：你是僑委會委員長，應該關心我們的僑民，你知道平陽到胡志明大概要 3 個多小時以上的路程，而且現在塞車非常嚴重。平陽是越南臺商最多的地方，你讓這些家長們每天要把孩子載到胡志明去，非常辛苦，去要花 2、3 個小時，回來也要 2、3 個小時。

吳委員長英毅：好，我直接跟教育部來商量。我們已經跟他……

蔡委員煌瑯：火燒屁股！明年快被裁併掉，我覺得僑委會要出面，為這些僑胞講話，跟教育部協商一下，你要為僑民服務。教育部現在要把平陽分校整併到胡志明的母校去，當然他們可能有預算上的考量，但是這是小事，能為我們僑胞服務是大事、大原則，僑委會的立場是這樣子。即使是預算上的問題，我們也可以跨部會協商一下，某些部分臺商也願意負擔一點。

吳委員長英毅：臺商負擔一點，我們跨部會來協商，我們跟教育部來協商。

蔡委員煌瑯：今天已經接近 12 月中旬了，明年就要被裁併。我希望僑委會一定要負起責任，楊玉鳳總會長有沒有跟你講過這個事情？

吳委員長英毅：她很客氣，她沒有跟我講。

蔡委員煌瑯：教育部要裁併的，我們有責任，平陽的臺商非常反彈，而且平陽是越南臺商最多的地方，在那裡設分校也不為過啊！而且預算又不多，省吃儉用也不能損害到教育，也不能刪減教育費用，不是嗎？我記得這話馬英九曾經講過，再窮都不能苦了孩子。

吳委員長英毅：我們來協商。

蔡委員煌瑯：我交付你一個任務哦！

吳委員長英毅：我儘量的……

蔡委員煌瑯：我講的你都沒有做，我說你要把陸委會的廣告拿到宏觀電視臺去播放，你有沒有做？

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

吳委員長英毅：陸委會跟我講，他們是購買臺灣的，不能到海外去廣告……

蔡委員煌瑯：亂講。

吳委員長英毅：那個廣告商……

蔡委員煌瑯：我們自己的宏觀電視臺裡面做片頭也可以，做間隔播出也可以。

吳委員長英毅：對，我們跟廣告商……

蔡委員煌瑯：我們國家自己拍的影片不能在宏觀電視裡播放，你騙我，你不做就找藉口來搪塞我，這樣不行。

吳委員長英毅：沒有。

蔡委員煌瑯：你回去看一下會議議事錄，我每一個建議都是一針見血，都是為國家。

吳委員長英毅：國旗我們一定跟它……

蔡委員煌瑯：你連在宏觀電視都不敢亮出我們的國旗，有那麼困難嗎？

吳委員長英毅：宏觀的 logo 現在有國旗，世界上有國旗在電視上飄揚的只有中華民國的宏觀電視。

蔡委員煌瑯：你就把陸委會的影片拿到宏觀電視裡面去。

吳委員長英毅：你說我們不敢播國旗，我跟委員解釋，宏觀的 logo 有中華民國的國旗，全世界在播電視的，只有一面國旗—中華民國國旗。

蔡委員煌瑯：非常好，我跟你嘉許……

吳委員長英毅：謝謝！

蔡委員煌瑯：你就把陸委會國旗的影片拿到宏觀裡面播放。

吳委員長英毅：好，我們儘量來……

蔡委員煌瑯：我質詢過的都會追蹤。另外，你答應我，建國 100 年的聖火長跑，所有的紀念品、T 恤與帽子都要放上中華民國的國旗，你有沒有在做？

吳委員長英毅：我們會把一頂帽子和國旗送給委員做見證。

蔡委員煌瑯：好，聖火長跑在全世界各大州跑的時候，我們的國旗就在全世界飄揚了，不是嗎？我這個建議有沒有建設性？

吳委員長英毅：我們也儘量……

蔡委員煌瑯：你要做啊！

吳委員長英毅：我們有做。

蔡委員煌瑯：我質詢過的都會監督。

吳委員長英毅：我們把國旗的帽子和衣服送到委員的辦公室，如果委員要 10 套或 20 套，我們馬上送。

蔡委員煌瑯：好，謝謝！

吳委員長英毅：謝謝！

主席：請劉委員盛良發言。

劉委員盛良：主席、各位列席官員、各位同仁。本席要請教委員長，你剛剛答應蔡委員，要送建國

100 年有國旗的帽子和衣服 10 套或 20 套，你有這個預算嗎？

主席：請僑委會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。建國 100 年的帽子有國旗。

劉委員盛良：你要送 10、20、30 套給他們，沒有限制，你有預算嗎？

吳委員長英毅：我們有做一些，但是民進黨的委員如果這麼尊重國旗，我們多送幾套給他們，我們願意來……

劉委員盛良：不能偏袒哪一個政黨，建國 100 年慶祝活動是大家的事，不要隨便答應，好不好？

吳委員長英毅：好。

劉委員盛良：你要一兩套我可以給你，不能隨便講 20、30 套都給你。

吳委員長英毅：好。

劉委員盛良：海華文教基金會設立宗旨為振興華僑文化教育，對僑胞優秀人才培育有成，多年來我覺得有成功，但是有 5、6 成工作跟僑委會重疊，將來若要使海華文教基金會發揮更大的功能，僑委會這部分的工作是不是可以給它發揮？否則它存在沒有什麼意義。孫國華董事長做得笑咪咪，但是內心滿苦悶的。

吳委員長英毅：國華兄來主持的話，他有很好的關係，可以在外面 raise 很多錢，如果到僑委會來，我們僑委會公家機關……

劉委員盛良：不是到僑委會來，我是指業務多撥一點給他，預算也多撥一點給他去做，讓他的功能發揮出來，這樣會不會更好？因為他有才華，雖然他是核能專家，但是文教界他應該可以發揮，從過去他的問政，對國家政策幾項重點，尤其是高等考試用閩南語的考法，他的發言我覺得非常切中要點、成功。所以他是多方面的人才，不是只有核能，核能應該讓年輕人去做，他從教育方面來做，我相信國華兄會做得更好，對不對？

孫董事長國華：（在台下）謝謝！

劉委員盛良：對就好。海外信保基金成立的宗旨，當然就是對欠缺保證的僑胞企業想要發展做生意，尤其當國際經濟衰退的時候很多銀行都倒閉了，沒有人可以保證，沒有地方可以貸款，信保基金能夠貸給他，已經有成功的例子，我覺得非常好。要鼓勵僑胞、鼓勵年輕人創業，應該多走出去，信保基金也應該多編一點。因為現在還有利息可以收，又可以培育企業人才，將來可以回饋中華民國，我想這是多功能的，所以你們應該再強化，並多加推廣。但是，近來好像相關業務量越來越少，到底是經費少，還是這些華僑都有錢，所以他們不必來申請貸款？

吳委員長英毅：報告委員，我們從今年（99 年）1 月接手迄今，成長量從原本的 256 件增加至 99 年的 274 件，相關件數是有成長的。雖然大家會認為我們的老本一直縮小，但是，我們的業務量有成長，我們成長到也願意貸款給越南或東南亞的僑生創業，所以我想在他們的努力下一一定會開展很大的業務。雖然我們只接管 10 個月，成績就很不錯了，我們希望一直做下去能夠更好，也感謝委員期勉我們應該給他們錢，所以我希望未來能夠編列一些經費給這些單位，並依照行政院的要求編列信用貸款基金，以幫助全世界的臺商、華商。

劉委員盛良：在外籍新娘中，越南新娘的人數占很大部分，所以越南人幾乎將中華民國臺灣結合成

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

同一個民族。你看越南有多少的新娘嫁來臺灣，越南新娘到臺灣來表現都很優異，尤其他們的經濟剛剛起飛，我們希望多多幫助他們能夠創業。

此外，緬甸自從軍政府要釋放翁山蘇姬之後，好像他們也慢慢朝向民主道路，只要社會一開放，不管哪一種產業都會欣欣向榮，如同大陸地區一樣，大陸早在 20 年前一開放之後，不出幾年整個社會發展就欣欣向榮，甚至還超越臺灣，所以如果緬甸有朝一日發展成這樣的話，實在是不得了。本席分析其主要原因如下：第一因為緬甸有海港。第二，緬甸的平原特別多。第三，緬甸人的性情都非常溫和，所以軍政府能夠管得住他們。我們必須趁著即將開放之前多多走訪當地，請問僑委會有何計畫？

吳委員長英毅：其實，明天我就要赴緬甸去看看，我們要如何跟他們……

劉委員盛良：你是因為我現在提起，你明天就要啟程，還是你們事先就已經有規劃了？你是臨時起意嗎？

吳委員長英毅：這不是臨時起意，而是委員在上會期一直告訴我們緬甸很重要，還有委員要前往緬甸，所以我早就安排好明天要去緬甸。

劉委員盛良：如此說來，你很有先見之明。

吳委員長英毅：謝謝。

劉委員盛良：我想，你應該趕快踏上緬甸的國土，以加強發揚華僑對中華文化的瞭解。我在民國 85 年前往緬甸時，當地不能設立華僑學校，而是孔孟學校，事實上其所宣揚與我們的文化相同，他們缺乏相關的書籍，因為基本上他們的經濟很落後，所以本席希望你們此行能夠瞭解該地區的需求，無論是文化、教育等方面，以培育人才，並達到文化紮根，如此才能長治久安。

吳委員長英毅：對。緬甸之行是委員一直鞭策我們的，所以我們緬甸之旅有五、六天的時間，我會很仔細的觀察要如何幫助當地的僑胞。

劉委員盛良：甚至你們將來可以帶中小企業家同行，以發揮臺灣 007 的精神，如同經由 007 的帶領跑遍全世界，在全世界也能夠生存。事實上，中小企業很多都遠赴歐洲、美洲等海外地區，發展得很成功，臺灣的教育、文化，以及臺灣同胞具有奮戰不懈的精神，有太陽的地方就有中華民國的同胞，我們必須走出去，讓國際人士都看見中華民國，我們就成功了。謝謝。

吳委員長英毅：謝謝委員。

主席：請張委員顯耀發言。

張委員顯耀：主席、各位列席官員、各位同仁。你實在是一夫當關、萬夫莫敵，今日會議審查這幾個基金會的基金，事實上問題都不大，像海華文教基金會是我們的老同事-國華兄在主管，其實這部分沒有問題。另外，我們受理捐贈僑生獎助學金基金的問題也不大。請教吳委員長，有關海外信保基金的性質為何？它是不是財團法人？

主席：請僑委會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。它是財團法人。

張委員顯耀：委員長答復海外信保基金屬於財團法人，它是否屬於政府捐贈 50% 以上的財團法人？

100 年度中央政府總預算案

吳委員長英毅：對。

張委員顯耀：立法院財政委員會曾經做過一項決議，政府捐贈財團法人 50% 以上的基金要受立法院監督，包括所有基金會的運作均要受到立法院的監督。對不對？

吳委員長英毅：對。

張委員顯耀：既然如此，方才林委員郁方提出質詢，我也看到相關的數字，所以我請教委員長。近 5 年以來，信保基金代償金額的總數是多少？

吳委員長英毅：此一問題，能否請財團法人海外信用保證基金應董事長說明？

主席：請財團法人海外信用保證基金應董事長說明。

應董事長正琪：主席、各位委員。在 22 年來，我們總共代償 258 件。

張委員顯耀：從民國 94 年至 99 年 10 月底，近 5 年以來，信保基金代償金額的總數是多少？

吳委員長英毅：我們有從 94 年到 90 幾年的資料，至於信保基金代償金額的總數……

張委員顯耀：會計主任不知道嗎？還是你們不清楚？抑或是你們沒有資料？

吳委員長英毅：會計主任正在計算。

張委員顯耀：根據本席手中的資料是 3,052 萬美金，折合新臺幣為 9 億 1,000 萬。

應董事長正琪：報告委員，這是 950 萬美金。

張委員顯耀：這麼少嗎？

應董事長正琪：對。最近 5 年是 950 萬美金，我們在 22 年來總金額為 2,900 萬美金。

張委員顯耀：你的代償回收金額是多少？

應董事長正琪：這幾年來，我們代償回收部分有 97 件，其中有 16 件是全部收回。

張委員顯耀：94 年是 85 萬美金；95 年是 1,000 萬美金；96 年是 2,000 萬美金；97 年是 3,200 萬美金；98 年是 2,200 萬美金；99 年 10 月底是 1,100 萬美金。是不是？

應董事長正琪：是，我們總共金額是新臺幣 3 億 600 萬。

張委員顯耀：目前你們所有基金的規模是多少？

應董事長正琪：我們整個基金規模是 14 億 8,038 萬 8,000 元，但是我們累積下來虧損……

張委員顯耀：現在呢？

應董事長正琪：現在還有 10 億 3,913 萬。

張委員顯耀：還有 10 億左右，對不對？

應董事長正琪：對。

張委員顯耀：你們的代償回收率是多少？

應董事長正琪：10.29。

張委員顯耀：為什麼這麼低？

應董事長正琪：因為這個都是在海外，而且擔保時都是擔保品較少、條件比較薄弱的，所以我們請承辦銀行追償時，往往就比較困難。

張委員顯耀：目前外界對這個基金期待很高，也希望你們在海外發揮對華僑及台商的幫忙。雖然你

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

們基金規模並不是很大，但這個基金會是財團法人性質，既然是財團法人，立法院就要監督。我看了一下你們這幾年的代償金額，你們有幾家公司代償金額比一般的代償公司高太多，我向你們調資料，你們不願意提供，說這是客戶機密資料。坦白說，電腦資料保護法中指的是一般銀行、金融機構對客戶的基本資料，而你們基金會是財團法人，不是金融機構，何況政府出資 50% 者是立法院要監督的，但你們同仁不提供資料，我也無法監督，我在這裏特別提出來，我無法監督，因為你們不願意提供資料。

應董事長正琪：委員，對不起，我們下次改進。

張委員顯耀：立法院通過決議，這個財團法人政府出資這麼多，有 50%，立法院要監督，而我沒有監督是我失職，但是我要資料，你們基於業務機密不願意提供給立法委員，請問我怎麼監督？我發現這裏面幾家公司的代償金額太高了，比一般的還要高很多，什麼原因我不知道，但是我的辦公室同仁跟你們貴基金會要資料，你們居然以機密為由不願意提供，委員長，怎麼辦？

吳委員長英毅：我們是主管單位，政府出資 50% 以上應該受立法院監督，我叫我們信保基金來研究，立法委員要的資料沒有什麼機密不機密的。

張委員顯耀：因為那不是金融機構，之所以要成立這樣的基金會，目的是在協助我們海外的華僑跟台商，當他們缺乏擔保品，很難向金融機構融資時，你們協助他們提供擔保，讓他們能順利向金融機構貸款，對不對？

吳委員長英毅：對。

張委員顯耀：所以並不是說基金會是金融機構而協助他們，你們的功能當然是協助他們，但這幾年有幾個特別的案例其代償金額太高了，而你們的代償回收率又這麼低，只有 10%，站在立法院監督的立場，我當然想去了解是什麼原因，但是你們的資料都不願意給。你看，代償金額這麼高，但什麼叫 DI 公司？你們不願意提供資料，所以我也無法監督，這點，請委員長……

吳委員長英毅：我們會跟我們法規會研究來遵守委員所謂的質詢，我們會來研究，我們可能會解決，我們來解決。

張委員顯耀：什麼時候可以解決？

吳委員長英毅：我們回去馬上跟法規會研究。

張委員顯耀：今天我拿得到資料嗎？

吳委員長英毅：今天晚上？

張委員顯耀：不是今天晚上，我今天拿不到資料？

吳委員長英毅：給我們一個禮拜的寬限期間，好不好？

張委員顯耀：好，給你們一個禮拜的時間。謝謝。

吳委員長英毅：謝謝。

主席：委員長也當過立委，知道我們什麼資料能看、什麼資料不能看，這個資料應該沒有什麼大問題。

吳委員長英毅：對，應該沒有。

主席：今天很多委員對這個信保基金有很多疑問，所以我想，除了給張委員之外，也 copy 給本委員會的所有委員每人一份。

吳委員長英毅：好。

主席：謝謝。

請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：主席、各位列席官員、各位同仁。委員長，剛剛張委員所提的一些意見，你說有一個解決方案，能否透露一下怎麼解決？

主席：請僑委會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。第一點，我們要跟法規會來研究……

廖委員婉汝：把它結束？還是追償？

吳委員長英毅：有沒有抵觸法律。第二點，如果有什麼意見，我們就再開個秘密會，將應該給你們的資料全部給你們，但別人不要看。

廖委員婉汝：就是在不違法的情況下？

吳委員長英毅：對，在不違法……

廖委員婉汝：你的意思是，在不違法的情況下把該給我們的資料提供給我們了解？

吳委員長英毅：對。所以我說要跟法規會商量。

廖委員婉汝：你講的是這一塊，我以為是對於整個信保基金未來的方向要如何解決的問題要給我們一個交代，所以我才問你能否透露一下要怎麼解決。

剛剛張委員有提到，你們的代償金額滿高的，我也滿質疑的。你們每一年，就像你剛剛報告的，100 年度的你們接了之後大概放款的件數增加……

吳委員長英毅：是。

廖委員婉汝：我舉個例子，在統計表中看到，94 年你們就統計出來，當年度預期保證的有 11 件，金額大概是 53 萬；95 年度也是 11 件，但是是 214 萬，諸如此類，每一年度都有統計。這些件數代表放款時，保證金根本拿不回來的，只好變成代償的，是不是？

主席：請財團法人海外信用保證基金應董事長說明。

應董事長正琪：主席、各位委員。當時我們通過的時候是按照他們營運的狀況，後來發生營運困難時……

廖委員婉汝：所以每一年度都有十幾件沒有辦法預期保證……

應董事長正琪：沒有辦法預期有多少件發生，但類似的前幾年都有幾件，不過今年我們只有 10 件。

廖委員婉汝：99 年到目前有 5 件，你說大概有 10 件，差不多都是十幾件嘛。你們平均放款，你說大概有兩百五十幾件，那是總共還是……

應董事長正琪：總共。

廖委員婉汝：每年跟你們貸的大概幾件？

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

應董事長正琪：我們去年是 256 件。

廖委員婉汝：累計？

應董事長正琪：對，97 年是 255 件，我們現在已經做到 274 件，預計到今年年底可以做到 277 件。

廖委員婉汝：照這樣算的話，兩百多件，那預期的就是將近 80 件？

應董事長正琪：不是，我們今年 277 件的話，就只有 10 件，因為過去承辦了……

廖委員婉汝：過去的就用代償的解決掉了，那累計預期又有 10 件？

應董事長正琪：今年 10 件，對。

廖委員婉汝：我現在跟你講的是，每一年都有 10 件、十幾件，也就是你們的兩百多件當中，每年都要代償十幾件。一起保證的嗎？

應董事長正琪：是。

廖委員婉汝：所以你們變成都在幫人家還錢，你知道嗎？

應董事長正琪：是。

廖委員婉汝：所以呆帳會越來越大，我想這都不是辦法，包括你剛剛也提到，累計的代償金額已經二千九百多萬美元了，以這種額度來講，未來在整個信保基金經營上是非常困難的。當然我們希望在海外有這個機制，這個信保機制中的貸款金額可能不是很大吧？因為你們基金不多啊。

應董事長正琪：金額最高是 150 萬美元，而對 15 萬美元以下的我們不需要擔保品，這是比較方便的。

廖委員婉汝：但比較方便的就還不了了，會不會這樣？

應董事長正琪：對，從比率來講，大額的放款是比較……

廖委員婉汝：所以我們就擔心小額放款會不會有點浮濫，最後就追償不回來，到時候變成你們要代償？我現在要提醒你們，以地方來講，之前基層農會為什麼會有接管的問題，因為農民要借錢，都是 40 萬到 60 萬不等的小額貸款，農民沒有辦法提供擔保品，農會就只好用周轉的方式，最後沒有辦法周轉時就只好隨它去了，農會的逾放比會很高就是因為這樣，因為農民沒有擔保品，農會只好認了，催他們也沒有用，有些是分期繳還，有些只好等他哪一年收成好了有良心就拿來還。我想你們面對的問題都類似，既然基金額度不高，從預算數字來看，你們 22 個人平均年收入都 150 萬以上，還有一大堆獎金，所以這部分也要檢討。

應董事長正琪：是。

廖委員婉汝：另外，剛才幾位委員都提到海華文教基金會的業務和僑委會重疊的部分很多，不管怎麼樣，我是覺得基金會的組織架構應重新規劃，因為基金額度不高，憑良心講除了孳息之外就靠募款，但是再怎樣募款，像你們明年的目標是 750 萬，你們要用這筆錢照顧世界各地的僑胞，不要說你們了，連今年預算高達 10 多億的僑委會都很困難。委員長，你們明年的預算是 10 幾億吧？

吳委員長英毅：我們的預算是 15 億元。

廖委員婉汝：像僑委會都很難做了，海華還要做專業的學術研究、僑教，還包括僑胞的宣導、慰問等等，差不多等同於第二個僑委會，但是經費只有 750 萬元，因此我建議未來海華的運作不妨配合僑委會的活動就好了，這樣至少還有一些業績，之前因為金融海嘯的關係，海華的孳息很低，加上又沒有募款，所以業務幾乎等於停擺。孫國華董事長接任之後，我建議不妨和僑委會合作，事實上以前基金會的功能就是配合行政單位運作，至少這樣還有成效。

另外，關於學術研討、僑教的問題，本席手邊有一份日本教孩子學習漢字的資料，我看了以後很感動，因為他們把漢字從甲骨文、金文、篆書、隸書到楷書作成一個表格，以卡片的方式來教，每一張卡片都清楚交代某一個字的解釋和演變，這是非常學術性的，但是對華語教學來講非常有幫助，因為僑胞旅居國外多年，可能有些東西已經忘記了，尤其我們使用繁體字，每一個字都有字形、字音、字義，繁體字又常常和簡體字有落差，像「後」字，簡體字以「后」來代替，但是以漢文來講，二者意義就是不同，所以，如果未來海華能夠在漢語教學趣味化方面著力，逐漸收編，讓大家瞭解漢字真正的意義，其實也很好。日本這一套教材就是提供中小學生學習漢文時用的，可以讓學生真正體會漢字的字形、字義和美。以上的意見提供給委員長和董事長作參考。

吳委員長英毅：好。

廖委員婉汝：尤其在未來兩岸繁體字和簡體字的競爭上，這樣的漢語教學教材可以提高我們的競爭力，也可以讓對岸瞭解恢復使用繁體字才是中華文化真正的價值。以上提供兩位參考。

吳委員長英毅：謝謝。

主席：請蔡委員同榮發言。

蔡委員同榮：主席、各位列席官員、各位同仁。今天僑委會吳委員長是來報告兩項獎助學金的，這兩個獎助學金加起來只有 100 多萬台幣，不是美金。

主席：請僑委會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。對。

蔡委員同榮：為了辦理這兩個獎助學金，單單是人力資源的消耗就已經超過 100 多萬了，所以你今天來報告這 100 多萬的事情，實在是開玩笑。我看中央政府沒有一個單位會為了 100 多萬元在這裡耗一整天的，所以你今天根本不應該來報告的，我也認為這 100 萬的事情不值得問。

請問委員長，僑務委員總共有幾位？

吳委員長英毅：180 位。

蔡委員同榮：其中民進黨的大概有幾位？

吳委員長英毅：我沒有特別去注意。

蔡委員同榮：粗略的估計是多少？

吳委員長英毅：我真的沒有特別去注意。

蔡委員同榮：有 30 個人嗎？

吳委員長英毅：大概有吧！

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

蔡委員同榮：那就是六分之一。

吳委員長英毅：因為很多都是無黨籍的，至少有 85 位，很多人都沒有寫明黨籍。

蔡委員同榮：這 80 幾個非黨籍的委員絕大部分也是國民黨延攬的。

吳委員長英毅：對。

蔡委員同榮：最近五都選舉的結果，民進黨比國民黨多了 40 萬票，換句話說，按照得票率來分配，民進黨的僑務委員應該有 90 位以上，但是不管怎樣，目前民進黨籍加上民進黨推薦的委員絕對不會超過 90 位，我這樣講客觀嗎？

吳委員長英毅：客觀。

蔡委員同榮：所以你們要去調整，你不能說僑務委員會是國民黨的海外什麼工作單位，這是政府的機構，而不是國民黨裡面的機構，所以你們領的是預算編列的錢，至少要公平一點。現在台灣的政治生態，具體來講就是有國民黨和民進黨兩黨，其他政黨都不成氣候，因此，若要做到公平，民進黨籍和本黨推薦的僑務委員至少要有 90 名，可是今天你們是遠低於這個數字，應該要作一調整。對嗎？

吳委員長英毅：其實如果要把台灣的得票率放大到海外 3,900 萬僑胞身上，那麼大家也可以想一想，是不是儘速通過相關辦法，讓海外僑胞也可以通訊投票？這樣的話，數字就會非常正確；如果只是把台灣 2,300 萬人的投票率比例放大到全世界的僑胞，不管是台僑或華僑，這個恐怕比較難。因為我是覺得海外和海內不同，相信委員也了解，海外僑胞對僑委會的評語不像以前，因為現在僑委會對於支持中華民國、支持台灣的海外僑胞，一定是儘量給予協助。但是如果要用台灣的投票率來分配僑務委員的比例，坦白說，包括在民進黨 8 年的執政期間都無法做到。

蔡委員同榮：你這樣說，表示的你的政治敏感度非常不夠。你說我們的海外僑胞有三千多萬，根本是空思夢想。現在你們僑務委員會持有的僑胞名單是多少人？

吳委員長英毅：僑胞沒有名單吧？

蔡委員同榮：你們僑務委員會不是有名單嗎？

吳委員長英毅：社團部分，今年大概是有三千多個到四千個左右。

蔡委員同榮：你剛才提到通訊投票，所以我才問你，目前僑務委員會持有的僑民名單是多少人？

吳委員長英毅：我們沒有這個名單。

蔡委員同榮：那你剛才說要通訊投票！

吳委員長英毅：我們還沒有推動。

蔡委員同榮：沒錯，但是在僑務委員會有紀錄的僑民名單有多少人？

吳委員長英毅：僑務委員會沒有能量足以去記錄僑民有多少人。

蔡委員同榮：那你要如何推動通訊投票？

吳委員長英毅：這不是我的事啦！我是說如果我們用通訊投票來 cover 這麼多人，也不會說要達到 90 個……

蔡委員同榮：這是空思夢想，因為我們也擔任過你這個職務，據我們了解，僑務委員會大概是只持

有 20 萬名海外僑胞的名單而已！

吳委員長英毅：那是在台灣設有戶籍的，大概是二十幾萬。

蔡委員同榮：你現在說要通訊投票，恐怕是講得太遠了。立法院有很多事情都是用投票得票率來分配政黨比例，像是政府要補助的對象或是要在立法院設立辦公室，至少都要得到 5% 的選票，不像你說得天花亂墜，說什麼華僑有三千多萬。話說回來，有關僑務委員的名額分布，應該要能反映政黨的得票，不要去說華僑有三千多萬……

吳委員長英毅：對，我們來反映。

蔡委員同榮：你們要反映的是，現在僑務委員會的委員組成，民進黨籍及民進黨推薦的人至少要有 90 個。

吳委員長英毅：這要看這些人在僑社服務的狀況，我們僑務委員很多是海外的館處和社團推薦的，所以並不是由哪一個人來推薦，舉例來說，我們就曾經看到有一個人推薦進來擔任僑務委員之後，引起大家反彈，因為這個人在僑界開卡拉 OK。就是因為發生過這樣的事，所以僑務委員不是那麼簡單，任由誰推薦進來，我們都接受。我們的作法是，推薦進來之後，我們會加以評估，我們也會寫信給外館，問說這個人在僑社有沒有活動能量，如果外館回答差強人意，我們就盡量來聘請；如果外館回答這個人在僑社都沒有活動，那我們如何能聘請他？這樣也不好！

蔡委員同榮：委員長剛才說了一句話是失言，你說開卡拉 OK 就不能擔任僑務委員，可是你看看現在市議員的當選人，有多少開卡拉 OK？還不是一大堆，他們照樣可以擔任市議員，可見這是個正當職業。若說在僑界開卡拉 OK 就不適合擔任僑務委員，當然，我也不知道我的朋友有沒有開卡拉 OK……

吳委員長英毅：不是委員的朋友。

蔡委員同榮：但是你說開卡拉 OK 就不能擔任僑務委員……

吳委員長英毅：我只是比喻，因為這樣出去……

蔡委員同榮：這個比喻不當。

吳委員長英毅：好，我們收回。

蔡委員同榮：若說開卡拉 OK 就不能擔任僑務委員或其他公職人員，這是不對的。謝謝。

主席：請曹委員爾忠發言。

曹委員爾忠：主席、各位列席官員、各位同仁。蔡委員同榮剛才講的事情就是我要講的，我在內政委員會也講過，其他委員會從來沒有把獎學金當做一個基金會，邀請他們列席報告，只有內政委員會，列了 2、30 個獎學金，要求每個獎學金都要來立法院報告。像這種捐贈獎學金所成立的基金，怎麼會需要來立法院報告呢？現在我又發現外交及國防委員會也有這種情形，這已逾越立法委員的職權，所以我要在此奉勸外交及國防委員會，像這種捐贈的莊守耕公益基金，有必要來立法院報告嗎？它有做為預算報告的項目嗎？院會交付下來是錯誤的，我跑遍每個委員會，發現只有內政和外交及國防委員會這樣做。在體制上，我們去審查各個捐贈的基金，特別是獎學金等等，這在立法院的職權上是有所逾越的。這是第一點。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

第二點，今天我們要審查僑務委員會主管的 4 個基金，包括受理捐贈僑生獎助學金基金、莊守耕公益基金，這總共有多少錢？根本沒有必要存在，應該及早撤銷。主委以為如何？

主席：請僑委會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。這是僑胞捐給我們的，怎能撤銷？難道叫僑胞都不要捐了嗎？這是僑胞捐贈的，不是我們政府補助的。

曹委員爾忠：他們總共捐了多少錢？

吳委員長英毅：兩千多萬，每年都有幾百萬。

曹委員爾忠：我是認為根本不需要去做這些事情。

吳委員長英毅：那誰要做？僑胞說：「僑委會做得這麼好！」……

曹委員爾忠：今年捐了多少錢？

吳委員長英毅：已經幾千萬了。

曹委員爾忠：你的報告裡受理捐贈僑生獎助學金基金有多少錢？僑胞今年捐了多少錢？民國 100 年收入你們編列 97 萬 2 千元。

吳委員長英毅：今年捐贈了 53 萬。

曹委員爾忠：總共才捐 53 萬，那花錢成立這個基金會做什麼？

吳委員長英毅：基金也沒有成立。

曹委員爾忠：莊守耕公益基金也是一樣。

吳委員長英毅：他一個人捐了 500 萬。

曹委員爾忠：但現在最後剩下多少錢？

吳委員長英毅：剩下 500 萬。

曹委員爾忠：所以我認為這樣的基金沒有必要存在。

第三，政府花了 4 億成立財團法人海華文教基金會，結果你們用 3,000 多萬的盈餘買了一棟房子，這樣符合我們推廣的目的嗎？從 80 年累積到現在，才有 3,000 多萬的盈餘，結果你們買了一棟房子，這是什麼政策？國民黨要負責任的，所以我認為像這種不符合原本基金成立目的、無法孳息的、無法自負盈餘的基金都應該檢討取消。

第四，關於海外信保基金，榮邦專案是當時政府推的 3 億美金，等於 75 億台幣的案子，那些的投資是不是用我們海外信保基金去保證？

吳委員長英毅：兩者沒有關係。

曹委員爾忠：你要確定喔。

吳委員長英毅：我都沒有聽過榮邦專案七十幾億，這跟海外信保基金都沒有關係。

曹委員爾忠：當時我堅決反對榮邦基金，我不是針對它海外的投資反對，我擔憂的是當時陳水扁在總統任內時，用這個為戴勝通投資海地的事情做解套，所以我在外交及國防委員會，特別請外交部嚴格督導榮邦的貸款絕對不可以追溯到海地的補助，榮邦現在停掉了。

吳委員長英毅：這個跟我們沒有關係。

曹委員爾忠：當時海外信保基金有沒有含榮邦的貸款？

吳委員長英毅：一點關係都沒有。

曹委員爾忠：請給我一份最近 3 年你們信保的項目的書面資料，包括信保基金一年還有 3,000 多萬的收入有哪些項目，3,000 多萬收入中，管理費是什麼項目？管理費大概有 1,000 多萬的收入，管理是什麼意思？管理費如何收法？

吳委員長英毅：好，我們會給委員一份書面資料。

曹委員爾忠：除了給我資料以外，我還要請教管理費的收法。

主席：請財團法人海外信用保證基金應董事長說明。

應董事長正琪：主席、各位委員。這是管理的手續費，就是保案件的時候……

曹委員爾忠：你不是有二個費用嗎？

應董事長正琪：是，有二個費用。

曹委員爾忠：第一個是業務費用嗎？

應董事長正琪：是。

曹委員爾忠：第二個是管理費，大概都 1,000 多萬，兩者合計大概 3,000 多萬左右。現在信保後呆帳的狀況，在今年短絀 9,000 多萬，你們要用什麼方式補足呢？

應董事長正琪：用我們原來基金的。

曹委員爾忠：最近幾年每年虧損，這是政策性推動的案子，虧損在某個程度之內我們還可以接受，但如果長期虧損，就會侵蝕本金，勢必讓你的業務愈來愈小，所以也要檢討這個部分，我個人希望吳委員長針對以上的質詢能具體提出一個改革方向，特別是我前面講的三件事情，第一，不應該到立法院報告的事項，外交及國防委員會不要強求，即便是院會交付的，我認為不符合體制的事情我們就少做；第二，沒有效益或太少的基金應檢討取消，留一個基金的名目，就多增加一個麻煩；第三，我個人不認同海華文教基金會的大筆經費不用在它設立的宗旨，而去買固定的建築物，我認為這樣有違基金設立的宗旨，希望你們檢討。謝謝。

吳委員長英毅：謝謝。

主席：請郭委員榮宗發言。

郭委員榮宗：主席、各位列席官員、各位同仁。僑委會、教育部及外交部分別對僑生設立很多獎學金，請問委員長，對僑生的補助用意為何？

主席：請僑委會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。世界上很多國家在找年輕的、有學問的及奮發向上的僑生到他們國家，例如新加坡搶大學生就搶得很厲害，如果這些僑生都被其他國家搶去，實在可惜。澳門政府 50% 的文職官員都是臺灣畢業的僑生，馬來西亞很多部長也都是我們這裡畢業的僑生，這些僑生從臺灣畢業以後，他們對中華民國臺灣的感情濃厚的不得了，如果我們放棄這些僑生，我覺得太可惜了。

郭委員榮宗：你剛才講的關於澳門及馬來西亞的高級文官都是臺灣畢業的僑生回去那邊任職，這點

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

我可以贊同，但有一點我不能贊同，就是我們鼓勵僑生回國求學，給他們各種補助後，他必須回到僑居地為僑民服務，而不是讓他回到國內搶飯碗，那麼補助他們有什麼意義呢？

吳委員長英毅：我認為補助僑生最主要的目的是讓他們接受教育以後，請他們回到僑居地發揚中華民國臺灣的文化，這才是對的。

郭委員榮宗：但我們現在有沒有這樣的規定？

吳委員長英毅：所有的僑生差不多都回去了。

郭委員榮宗：我看到很多人都沒有回去，例如很多僑生都在臺灣任職醫生，也就是他們回來接受各種補助及優惠後，並沒有回僑居地為我們的僑胞服務，而是在國內長期定居或任職，因為你們沒有這方面的規定。

吳委員長英毅：如果這些僑生跟中華民國的國民結婚了，在法律上會得到一些應享的權利，所以他們一定可以在臺灣執業。

郭委員榮宗：根據你剛才的講法，過去我們在他們求學過程中給予的補助就喪失了意義，就是僑生必須回到僑居地貢獻僑民，宣揚我國的政績，那他們留在國內如何宣揚？

吳委員長英毅：從民國 40 年到現在 10 萬個僑生，留在臺灣執業的大概沒有 1,000 人。

郭委員榮宗：那你給我這個數字資料。

吳委員長英毅：我們會把資料送給委員。

郭委員榮宗：縱使只有 1,000 人，我也認為不合理。

吳委員長英毅：如果他們照法律來走，在臺灣可以居住……

郭委員榮宗：如果這樣子，是否應該比照過去養成師資的師範學校，如果這些學生接受政府補助，畢業後如果沒有從事教育工作，他們要歸還過去接受政府補助的錢，還有唸軍校也是一樣，如果是以公費資格就讀，後來不從事軍職，也必須歸還政府補助的錢，僑生有沒有做到這樣？不管僑生是 1,000 個還是幾百個，都要公平，我們給他們的資源是有限的，你知道嗎？這些資源應該用在該用的地方，要用在符合我們當時設立的使用目的，如果僑生接受了我們的補助回臺求學，之後又取得臺灣的國籍回來在這裡定居，你應追討過去補助他們的錢。

吳委員長英毅：如果他們是公費生，一定有方法追討，但我們現在是提供獎學金，獎學金和公費全部補助學費完全不同，獎學金很少在追回的，台大的獎學金那麼多，如果獎學金發放使用之後，他依法做了台大的醫生，要不要追回呢？獎學金沒人在追回的。

郭委員榮宗：你剛才講我們設立獎學金的目的就是要鼓勵僑生回去僑居地，貢獻僑民，宣揚中華民國政府的施政，否則跟成立的目的不一樣，所以你的目的要改，給他獎學金就好了，何必談到這些目的。

吳委員長英毅：如果這 10 萬人在臺灣能依法執業、開業或工作，我覺得都是合法的。

郭委員榮宗：你這個數字是不對的，10 萬個人是指從頭到尾有 10 萬人，也許有人已經往生了，你還以 10 萬人為基礎來計算，這個數字不能這樣算，你應該說同期的這些人裡面我們補助了多少人？如果他留在國內定居，取得國籍，就跟我們當初補助他的用意根本不同，如果這些人是

1,000 人，那比例就很高了。

吳委員長英毅：其實所有的僑生都是要回去的，大學畢業後要回到他的僑居地，結完了可以進來是內政部規定的，不是僑委會規定的，有的情況則是因為勞委會的規定，這是他們規定的。

郭委員榮宗：僑生不僅接受我們的獎助學金，還有成績及各項的優惠，如果學成畢業之後沒有回僑居地而留在這裡，他們的競爭條件也是不公平的，還會跟國內的學生搶飯碗和工作，那是不對的，我講的絕對有道理，你應該訂一個辦法，對於留在國內的僑生，我們就不給予補助，僑生要回來讀書，我們當然樂觀其成。

吳委員長英毅：根據就業服務法，僑生如果畢業後每月能拿到 4 萬 8,000 元的薪資，才可以在這裡服務，現在大學生哪一個人可以一畢業就有 4 萬多元？

郭委員榮宗：所以留在這裡的人都是高所得的。

吳委員長英毅：留在這裡的人都是很好的人才，我們應該繼續支持這些高尚、高級的人才替我們臺灣人服務，這有多好。

郭委員榮宗：他應該要服務僑民，你現在又說要服務國內，這互相牴觸，這個不對。

吳委員長英毅：不會，現在各國都在吸引外國人才……

郭委員榮宗：你要吸引他回國服務，又何必鼓勵他們回去服務僑民，宣導國內的施政，這不必要。

吳委員長英毅：說不定那天委員的助理看到某個僑生很好，你也希望聘他為你的助理，如果那時候我們說不行，他一定要回去，那怎麼辦？

郭委員榮宗：這個可以，但你要比照過去像軍校、警校及養成師資教育的師範學校，把我們補助他們的金額要回來就好了，把這個資源再給其他僑生，豈不更公平嗎？

吳委員長英毅：其實獎助金……

郭委員榮宗：如果你都不限制，那以後大家都這樣，補助的意義一點都沒有了。

吳委員長英毅：獎學金及助學金都是我們用來補助這些很會讀書的人，他們拼了很多勞力及腦力才拿到一些獎學金，一個學期才幾千元。

郭委員榮宗：前不久人家才講，現在國內有 86 萬個學生靠助學貸款讀書，這是我們自己本國人！也許各位的子弟或很多親戚朋友的小孩子是靠助學貸款才有辦法讀書，你知道嗎？

吳委員長英毅：我們的獎助金一年只有 180 幾萬。

郭委員榮宗：為什麼政府的資源沒有用在這 86 萬個學生，你卻用在僑生，所以我覺得如果當初發放僑生獎學金有這個意義，他們應該回僑居地，而不是在臺灣跟我們的學生搶飯碗或就業市場，讓他們接受補助，養虎為患，為什麼不補助 86 萬申請助學貸款的人呢？

吳委員長英毅：我們只給 100 多萬的獎助學金。

郭委員榮宗：意義不同，申請助學貸款的學生，一個小時工讀才 80 多元。

吳委員長英毅：我們的僑生每天也是找我們說他們要工讀，我們就不給他們工讀。

郭委員榮宗：我現在沒有要你不要給他們補助，我只是要你們補助他們後，鼓勵他們回去僑居地服務僑民。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

吳委員長英毅：幾十萬個僑生都回去了，在東南亞很多地方的僑生都變成他們的部長或、中級、高級文官。

郭委員榮宗：這樣很好。

吳委員長英毅：澳門那個地方，我們一年有 3,000 多個僑生回來。

郭委員榮宗：我肯定這個，但他們要回去啊。

吳委員長英毅：就是代表我們的僑生制度正確，那就好了，就不要改，如果正確還要改，那怎麼辦？

郭委員榮宗：僑生留在臺灣是不對的！

主席：請陳委員明文發言。（不在場）陳委員不在場。

請賴委員士葆發言。

賴委員士葆：主席、各位列席官員、各位同仁。僑生的補助，其實只有一點錢而已，我想效果做好比較重要，這是觀念問題。美國最近一篇報導，美國前甘迺迪總統任內，政府赤字很嚴重，甘迺迪總統就說要解決這個問題很簡單，我們可以採取保護主義，讓留在這裡的外國學生少一點，可是他說他不能做這件事情，所以這是一個國家的器度。老實講，我不想用洗腦這二個字，開放僑生來這裡接受我們的教育就某種程度而言會增加臺灣的影響力，我覺得這件事情預算編得太少，如果錢太少不知要做什麼，下年度可以編多一點，尤其僑生回去了這麼多，留下來的真的不多，而且也是優秀的人才才留得下來，全世界都一樣。美國今天有這麼強的國力就是他們有辦法讓全世界最優秀的頂尖人才留在美國，甚至於住下來拿到 citizen，李遠哲、楊振寧、李政道都是例子，他們一定要取得美國的 citizen 才有可能拿到諾貝爾。我們尊重每位委員的發言，但一個國家的氣度應該大一點，心胸要開闊一點。在這方面，僑委會的工作相當重要。

我們馬上就要進入一百週年，在這一百年，僑委會有沒有什麼特殊作法，可以讓海外僑胞，特別是心向臺灣的僑胞面對一百週年時能更加 exciting 或 cheer up，並願意回國共襄盛舉？僑委會在這方面有沒有提出一些作法？

主席：請僑委員吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。有關慶祝建國百年，我在海外跑了很多地方，也感受到很大的僑胞熱誠。我舉一個例子，洛杉磯所有僑胞自動自發的募款 20 萬美金，他們要把奧斯卡頒獎典禮使用的那個 Auditorium 或 Theater 租起來，在 9 月僑委會派出慶祝國慶團出國宣慰僑胞時，他們要在那邊舉辦一場 6,000 人的活動。除了自動自發每年慶祝國慶之外，今年國慶他們想出一個辦法，打算把主流社會找進來，主流社會不必是市長、總統，而是邀請自家附近的美國人或洛杉磯居民參與，總數 6,000 人，我們到現在連一毛錢都還沒有補助他們。這就是一個例子。

賴委員士葆：什麼時候要辦？

吳委員長英毅：明年 9 月 16 日。

賴委員士葆：明年 6 月以前有沒有相關活動？好不容易中華民國到了一百週年，應該慶祝一整年，9 月開始慶祝太慢了。到 9 月都冷掉了，應該更早開始熱烈一點。

吳委員長英毅：在 12 月 31 日當天，世界各地很多地方都會和台北連線，慶祝升旗，這是僑胞自動自發的活動，洛杉磯、舊金山、芝加哥等地都會做連線。

賴委員士葆：僑委會有沒有在僑居地舉辦一些大型活動？例如幾個比較大的據點，除了你剛才提到的美國都會，其他如東南亞泰國等地有沒有類似活動？

吳委員長英毅：有一個比較大的活動保留到最後向委員報告，我們有規劃一個主題計畫叫「百年薪傳」，在檀香山，也就是國父孫中山的故地，我們會舉辦一場象徵自由民主的火炬傳遞活動，全世界的僑胞、僑領都會到現場，把火炬從檀香山帶到巴黎或英國等地，全世界 100 個國家、城市的僑界領袖都會參加，所有旅費包括機票、旅館費用都要自己出，他們都很樂意參與。

賴委員士葆：這個活動什麼時候要舉辦？

吳委員長英毅：3 月 29 日。

賴委員士葆：類似這些活動應該多辦一點。

吳委員長英毅：好，謝謝委員指教。

賴委員士葆：最後一個問題，其實我們很不願意在這個場合提到政治。但現在臺灣有北部越來越藍，南部越來越綠的現象，臺灣好像要被切成兩半了，這實非國家之福。同樣的，和你比較有關係的，僑領這部分會不會也有分顏色的問題？你應該知道我要講什麼，外面的僑社有沒有藍綠分離的現象？你如何弭平這種裂痕？讓大家不要牽扯太多政治顏色的問題，委員長打算如何努力改善這種情形？

吳委員長英毅：很多地方大概都還做得不錯，比較困難的地方是美國，美國分得比較明顯一點。像泰國、非洲很多國家，僑胞都在同一個屋簷下開會，慶祝 10 月 10 日國慶或是……

賴委員士葆：本席希望你在這部分要多努力一點，我也覺得美國這種情形還滿嚴重的，基本上藍綠都分得很清楚，這非國家之福。

最後一個小問題，除了國內藍綠之分，另外則是兩岸之間的問題，你在海外看了那麼多僑胞，對於大陸和我們之間的互動，僑委會的立場是什麼？

吳委員長英毅：僑委會的立場只有一個，秉持多交朋友、多服務的態度，只要海外社團支持中華民國臺灣，支持這面國旗，僑委會都願意伸出雙手，請這些人全部到臺灣來。

賴委員士葆：如果有人拿著五星旗到會場，僑委會也歡迎？

吳委員長英毅：我們絕對不會叫人家拿其他國旗，我們要的只有一面國旗，這無關藍綠。

賴委員士葆：如果我們的國旗就掛在那裡，他們也拿自己的國旗進場，我們也歡迎嗎？

吳委員長英毅：國旗原來在哪裡就在哪裡，如果他們願意進來，我們拍雙手歡迎。

主席：請林委員德福發言。（不在場）林委員不在場。

請周委員守訓發言。

周委員守訓：主席、各位列席官員、各位同仁。剛才賴委員談到建國百年的問題，據我的瞭解，海外僑民對明年所有慶祝活動都非常歡欣鼓舞，僑委會也做了很多工作，委員長剛才提到火炬等概念，本席都非常支持。

#### 伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

我們經常講華僑是革命之母，這基本上是落實國父孫中山先生在 99 年前創立中華民國，率領一群革命志士，推翻前朝，創立亞洲第一個民主共和國的概念。經過這麼多年的折衝，僑委會不需因應行政組織改造進行裁撤，反而繼續擁有僑委會的地位，我覺得這是好事。但提到建國百年，這一、兩年來，本席在本委員會談了很多，包括我昨天談到國史館的一些烏龍，僑委會有沒有可能把一些海外僑民甚至具有代表性的僑民朋友，以及對中華民國建國有特殊意義和貢獻的朋友請回臺灣參加活動？請問你們有沒有這個計畫？

主席：請僑委會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。10 月 4 日可能會有 1 萬人以上，我們的目標是 15,000 人，我們希望他們能自費回來臺灣參加慶祝活動，包括旅館、機票都是自費。

周委員守訓：這部分其實我們都瞭解，因為是民國 100 年的國慶日，每個人都希望有機會能共襄盛舉。我的意思是說，建國百年是 100 年的時間，海外僑民人數已經比全臺灣人口數還多，你們能不能請一些具有特殊意義的僑胞回國參加活動，而不只是大家自費回國共襄盛舉。我們能不能請一些具有代表性的人回國？你現在有沒有這個計畫？

吳委員長英毅：現在沒有這個計畫，如果委員覺得有需要，我們可以做考量。

周委員守訓：本席推薦幾個人給你，這是僑委會明年的尋人啟事超級任務。你認識螢幕上這兩個人嗎？你大概都不認識，左邊這一位是新加坡僑民張永福，他捐出奉養母親的私宅晚晴園，供孫中山先生作為同盟會的南洋支部，如果你去過新加坡，你一定去過晚晴園。我覺得僑委會應該請回他的後代，張永福先生很具特殊意義。

右邊這位叫吳錦堂，他住在日本神戶，擔任同盟會神戶支部長，提供私宅供同盟會使用，也陸續捐款贊助革命。日本始終是孫中山重要的革命後援地，他的私宅叫移情閣，現在是日本政府明令保護的重點文化遺產，叫孫文紀念館。

本席談的是 99 年前，這些人如何在中華民國建國史上扮演相當的角色和地位，如果僑委會的尋人任務能順利尋回這些人，我認為這會讓明年慶祝活動更顯光彩。

下一頁的左邊是劉儒坤，他是加拿大溫哥華華僑，在孫中山先生請託下，擔任當地洪門籌餉局局長，致公堂將自己的一處房產連同地皮抵押給銀行，連同華僑捐款一共募得 7 萬元港幣作為革命使用，這個人在電影十月圍城裡面有出現，你可以參考一下，看能否找到劉儒坤先生的後人。

另外是右邊這個人，他居住在委員長也很熟悉的紐約唐人街，他名字叫黃二嫂，這個故事很有意義，他在唐人街開麵店，國父以前每餐只吃一碗麵，黃二嫂問他：「一碗就夠了嗎？」國父說：「夠了。」所以黃二嫂每次都會主動在麵上加幾顆餛飩，幫國父補充營養。這個背景故事在紐約唐人街是無人不知、無人不曉。

下一張這個人看起來長得很像國父，他名字叫孫眉，世居夏威夷。在建國百年的紀念活動上，本席認為這 5 人應該設法找到，特別是他們的後人。如果今天只是號召 1 萬名華僑自費共襄盛舉，我可以向你保證，絕對會超出 1 萬人，因為據我得到的消息，大家都想回來。過去幾年沒有

回來的，也都希望排除萬難回來參加民國百年的 10 月慶典。這些都可以接受和理解，但這幾個人是我們的任務和責任，預算可以稍後再談，但這個尋人啟事超級任務要請委員長多費心，這可以讓民國百年的慶祝活動更能彰顯它特殊的意義。我稍後會將相關資料交給你。

吳委員長英毅：好，謝謝。

周委員守訓：這兩天我們一直在談預算的部分，節能減碳一直是我們查核所有政府單位預算編列的重要考量點，你在去年 6 月曾在僑教工作研討會上談過教材內容和版本的問題，即自行開發教材或在地化教材的使用，請問一年多下來，目前成果如何？

吳委員長英毅：我是否請張處長向委員說明？

主席：請僑委會第二處張處長說明。

張處長良民：主席、各位委員。有關因應節能減碳調整教材紙本的方式，我們一直都有在做思考，委員剛才提到去年曾經有一場研討會提出這個方向。

周委員守訓：有作出決議。

張處長良民：對，但這個決議是僑教界人士的初步看法，他們回去之後和海外中文學校也有充分交換意見，認為這未來也許是一個方向，但現階段是海外推展華語很重要的時刻，所以他們希望能以逐步的方式辦理。也就是說，我們朝這方向來進行，但不要迅速在一、兩年內全數替換完畢，用逐步的方式辦理。我們目前是朝這個方向在做。

周委員守訓：我想這是全世界各國都確定的趨勢，不管是遠距教學還是數位化內容。今天預算當中的華語文教科書寄送費相較去年並沒有任何減低，編列的費用甚至比教科書數位化的金額還高，光憑這兩點，我會認為這無法落實政府節能減碳的政策，我可以接受你現在的解釋，也就是當地還無法完全適應，但我認為當地永遠無法適應，該適應的是我們，因為我們是政府單位，世界的潮流就是節能減碳，我們如何強迫他們加速適應，這是僑委會的職責。對這部分的預算，本席還是會予以建議通過，但在明年預算當中，運寄費和數位化的預算一定要有所調整，起碼要秉持這個原則。謝謝。

吳委員長英毅：謝謝。

主席：接下來登記發言的涂委員醒哲、簡委員肇棟、林委員明濤、管委員碧玲、鄭委員汝芬、蔣委員乃辛、徐委員耀昌、高委員金素梅、黃委員仁杼、呂委員學樟、吳委員育昇、陳委員杰、潘委員維剛及羅委員淑蕾均不在場。

接下來輪由本席發言，請彭委員紹瑾暫代主席位。

主席（彭委員紹瑾代）：請陳委員瑩發言。

陳委員瑩：主席、各位列席官員、各位同仁。今天幾乎所有委員都提到信保基金短絀的問題，據本席瞭解，這項業務今年才剛移到僑委會，從各銀行保證金額的統計，本席要在此提醒委員長和應董事長，根據民國 96 年到 98 年的統計，在承作的這幾家銀行當中，慶豐銀行河內分行逾期金額比例高達 77.37%；再來，洛杉磯的中亞銀行逾期比例也達 74.38%；另一家遠東商業銀行也很離譜，逾期保證件數承作的只有 1 件，但光是這一件就高達 70%，以上 3 家都是超過 70%的銀行

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

。另外，永豐銀行洛杉磯分行是 40.49%。

本席不太明白，這些銀行在審核這些申請案件時都沒有比較妥善的審核機制嗎？這些銀行在處理和保證放款方面都過於浮濫。這邊有一家例外是台灣銀行南非分行，逾期金額比例只有 1.66%。你們應該看一下預算中心的評估報告，它有一個很詳細的列表，如果有些銀行放款浮濫，你們就不應該繼續和他們合作，請你們要特別注意這一點。

主席：請財團法人海外信用保證基金應董事長說明。

應董事長正琪：主席、各位委員。是。

陳委員瑩：海外基金的收入今年已經短少三百多萬元，但你們明年還要再多做一些，在這方面，你們是否應該多思考一下？我認為這不是很恰當。

另外，100 年度莊守耕公益基金支出金額編列 3 萬 5,000 元，受理捐贈僑生獎助學金基金支出編列金額 94 萬 9,000 元，你們要不要考慮將這部分併入海華文教基金？委員長，你們可以去研議一下嗎？

主席：請僑委會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。僑胞捐款時都有特別表明捐款的用途，這是捐贈人的意願。

陳委員瑩：他們可能認為你們這裡是一個管道，所以他們就把錢捐到這裡，因為從執行數看來，這二個基金有沒有存在似乎沒有太大的影響，所以本席建議你們去研擬辦法讓僑胞知道你們把相關業務整併在一起了，未來的執行與管理可能會比較方便一點。謝謝。

吳委員長英毅：謝謝委員。

主席（陳委員瑩）：報告委員會，詢答結束，現在處理預算。

現在審查 100 年度中央政府總預算案附屬單位預算關於僑務委員會主管信託基金部分。

進行一、莊守耕公益基金部分。

一、莊守耕公益基金

(一)基金運用計畫部分：

(二)總收入：3 萬 5,000 元

(三)總支出：3 萬 5,000 元

(四)本期賸餘：無列數

主席：莊守耕公益基金部分並無委員提案。

請問各位，對莊守耕公益基金部分預算照列，有無異議？（無）無異議，通過。

進行二、受理捐贈僑生獎助學金基金部分。

二、受理捐贈僑生獎助學金基金

(一)基金運用計畫部分：

(二)總收入：97 萬 2,000 元

(三)總支出：94 萬 9,000 元

(四)本期賸餘：2 萬 3,000 元

100 年度中央政府總預算案

**主席：**受理捐贈僑生獎助學金基金部分並無委員提案。

請問各位，對受理捐贈僑生獎助學金基金部分預算照列，有無異議？（無）無異議，通過。

**散會**（12 時 19 分）