

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

(二)第 2 次會議紀錄

甲、發言紀錄

立法院第 7 屆第 6 會期經濟委員會第 16 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 100 年 1 月 6 日（星期四）上午 9 時

地 點 本院紅樓 101 會議室

主 席 蕭委員景田

主席：出席委員已足法定人數，現在開會。進行報告事項。

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。(略)

主席：議事錄暫不確定。

主席：進行討論事項。

討 論 事 項

審查 100 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分，關於台灣電力股份有限公司部分。

主席：請經濟部施部長報告。

施部長顏祥：主席、各位委員。貴委員會今天審查本部所屬台灣電力公司（以下簡稱台電公司）100 年度預算，並蒙邀請報告「龍門核能發電廠（核四廠）進度」，至感榮幸，敬聆教益。

壹、台電公司 100 年度預算

台電公司為配合國家經濟發展，促進工商業繁榮，並提高人民生活水準，除有效利用現有設備外，仍廣續積極開發新電源，健全電力系統，多年來更持續推動能源多元化，加強負載管理，提高電力系統供電能力及可靠性，以期電力供應充裕無虞；此外，台電公司配合政府推動節能減碳政策，宣導節約用電，帶動節能風氣，以有效抑低二氧化碳排放量。茲就該公司 100 年度預算重點說明如下：

一、重要業務措施：

為因應高價能源、低碳電力之發展趨勢，本部將持續督促台電公司辦理下列事項：

(一)提升機組效率，降低發電成本，在確保穩定供電品質之前提下，務實推動公司業務，並厲行各項成本管控措施，以提升經營績效，確保永續經營。

(二)持續發展低碳再生能源，宣導節約用電，並配合政府永續能源政策，調整電源結構及推動溫室氣體管制措施。

(三)持續推動開源節流及提升生產力，加強財務管理及降低資金成本，強化資產活化利用，

以提升整體經營績效。

(四)善用公司資源關懷社會，協助促進地方發展，提升公司企業形象；加強電力建設之宣導與溝通，克服電力設施興建阻力。

(五)落實核能安全文化，提升核能電廠營運績效；積極尋求低放射性廢棄物最終處置場址，確保核廢料貯運及處置安全。

二、營業收支及盈虧

台電公司 100 年度預算編列收入總額 5,248 億 7,230 萬元，支出總額 5,728 億 878 萬元，稅前虧損 479 億 3,648 萬元，與 99 年度預算稅前虧損 268 億 2,933 萬元比較，增加虧損 211 億 715 萬元，主要係因預期經濟持續成長，100 年度預估售電量較 99 年度增加 40 億度，必須增加調度高成本油氣發電與預計燃料價格上漲，增加燃料及購電支出所致。

三、投資計畫及資金來源

台電公司 100 年度編列購建固定資產計畫預算 1,422 億 2,523 萬元，其中專案計畫編列 857 億 2,576 萬元，一般建築及設備計畫編列 564 億 9,947 萬元；資金來源除 1,351 億元向國內外借款外，其餘 71 億 2,523 萬元以自有資金支應。

貳、龍門核能發電廠（核四廠）進度

行政院於 98 年 9 月 18 日核定修正核四廠 1 號機商轉日期為 100 年 12 月 15 日及 2 號機商轉日期為 101 年 12 月 15 日，投資總額修正為 2,737 億元。

一、本部加強辦理管控施工進度機制

本部對於核四計畫之管控係以核能安全為最優先考量，並為查核核四工程進度，督促台電公司能達成 1 號機商轉目標，自 99 年起至今（100 年 1 月 6 日）日為止，除國營會每週召開檢討會議已累計 34 次外；本部並邀請核能安全、電機、儀控、機械等領域之學者專家 7 名組成專案小組每月召開會議，累計已 10 次。

二、1 號機工程進度情形

本部以 1 號機為管控目標，目前工程進度情形如次：

(一)全廠 126 個系統，已完成施工移交 124 個、已完成試運轉 9 個。

(二)系統測試完成後需提報行政院原子能委員會審查之試驗報告共 53 項，已開始試運轉 20 項、已完成試運轉 1 項。

(三)重要管制項目（燃料裝填前需完成）共 64 項，台電公司已完成 32 項，並獲行政院原子能委員會核准 19 項。

三、1 號機商轉目標仍存在不確定性

由於台電公司於施工期間陸續發生下列因素，雖已進行檢討並提出改善對策，惟仍恐影響 1 號機商轉目標。

(一)整線作業進度落後：

台電公司為確保日後運轉之安全，新增整線工作（含控制室高架地板、電纜托架及遠端多工單元），由於整線期間控制室盤面需配合停電，致系統至控制室間之測試工作暫停，目前整線進

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

度因出工人數等問題略有落後。

(二)整線完成後系統須重新測試：

行政院原子能委員會要求針對部分已完成試運轉及試運轉中之系統應重新測試，且分散式控制暨資訊單元（DCIS）尚未進行壓力整合測試，有影響工期疑慮。

(三)承攬核四儀控系統設備安裝工程之詹記公司證照到期未獲換證問題：

詹記公司須於 100 年 3 月通過美國機械工程師學會（ASME）複查，否則將影響其簽署品質文件之資格。

(四)運轉人員持照人數不足：

台電公司必須取得 21 張執照方可運轉，目前累計僅取得 11 張，不足 10 張需於燃料裝填前取得。

(五)接地電阻偏高問題仍待解決：

核四廠區接地電阻實測值尚未達到標準，目前正洽奇異公司尋求解決方案中。

四、結語

台電公司為達成核四商轉目標，已全力推動核四計畫，目前正針對已完工之各系統逐一進行相關測試作業，惟 1 號機測試進度仍有落後情形，本部將繼續督導及協助台電公司完成核四計畫。

有關台電公司 100 年度計畫及預算、核四工程進度之詳細內容，稍後請台電公司再做更深入之報告。

敬請

各位委員支持與指教。謝謝！

主席：關於上次會議議事錄，請問各位，有無錯誤？（無）無錯誤，確定。

今天列席備詢的還有原子能委員會謝副主委、台電公司董事長及總經理，他們的報告請各位委員自行參閱。

現在開始進行詢答，每位委員詢答時間為 10 分鐘，得延長 2 分鐘；上午 10 時截止登記。首先請李委員慶華質詢。

李委員慶華：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，社會上擔心今年會不會過一個歷史上最貴的年。剛剛我在台電的報告中看到，他們好像希望電價能回歸電業法，以反映電業必須成本及合理利潤，這樣好像會給委員一個電價要漲的印象。請問部長，現在電價有漲的計畫嗎？

主席：請經濟部施部長答復。

施部長顏祥：主席、各位委員。目前經濟部並沒有任何電價要漲的計畫和腹案，目前都沒有，這是第一個要報告的。其次，台電基於財務考量，的確有在研究如何因應財務困難的局面。他們基本上是朝 3 個方向在走：第一，有沒有任何開源節流的機會來降低成本；第二，有沒有尋求政府資金挹注的可能性，以提高他們的財務流動性；第三就是回到委員剛剛提的，這也是最後一個選項，在沒有辦法處理的情況之下，是不是也把電價調整列為可能的選項之一。台電內部的想法大概是這個樣子。

李委員慶華：但是目前經濟部 and 台電對於年前、年後電價漲價問題……

施部長顏祥：目前沒有腹案。

李委員慶華：所以年前、年後電價都不會漲？

施部長顏祥：目前的確是沒有要漲。

李委員慶華：這個答案一般民眾聽起來應該會比較安心了，因為電價一漲，恐怕會帶動整體物價的上漲。

另外，核四廠是不是本來預定今年 12 月第一號機組要運轉，這部分是否會難以實施以致於跳票呢？

施部長顏祥：有關第一號機組預計今年 12 月 15 日商轉的目標，看起來達成的可行性不高。

李委員慶華：如果一號機運轉都有困難了，則二號機的運轉更是遙遙無期了？

施部長顏祥：本來一號和二號預定運轉的時間就差了 1 年，但二號機因為有一號機的經驗，理論上若沒有發生其他特別的情況，則其學習曲線會更短，不過，假設一號機有任何的延宕，則二號機相對來說也會延宕一段時間，但並不會遙遙無期。

李委員慶華：因為核四廠位於本席的選區貢寮，所以我想了解目前的進度如何？

施部長顏祥：目前整體的進度是有落後，即原來預定今年 12 月 15 日完工商轉的目標，看起來達成的可行性不高，這在我們的報告中也有提到。

李委員慶華：運轉是一件事，但更重要的是安全問題，核電廠不能在沒有安全保證下就去運轉，這是民眾、學者專家以及貢寮鄉親等都很關切的問題。

施部長顏祥：之所以進度落後，主要就是基於核能安全的考量，因為這是要擺第一的，所以我們不能不考慮核安，而逕自進行這個工程，所以只要碰到核安問題，就都是以安全做為第一優先的考慮。

李委員慶華：之前有日本地質專家來台灣考察，他們認為核四廠是位在海陸斷層上，而所謂的枋腳斷層跟核四廠原子爐爐心竟不到兩公里的距離，對於這樣安全性的質疑，經濟部有何說明呢？

施部長顏祥：那個地帶都有經過很嚴密的探測，也經過國外的驗證，即那個地帶並沒有所謂的活斷層，而是一般所稱的死斷層，可說是非常的安全，所以請大家放心。

李委員慶華：關於核四廠與地震的關係，請問目前核四廠可以承受幾級地震的影響？

主席：請台電公司陳董事長說明。

陳董事長貴明：主席、各位委員。我們是用 G 來判斷，這指的是在地面上移動的速度，就是看地震發生的地點、能量多寡等情況，然後傳到現場後，我們測出可以抗震的能力是 0.4G，這比我們一些老電廠的 0.3G 都還來的高。

李委員慶華：7 級以上的地震是否可以負荷的了？

陳董事長貴明：一般民眾多是用幾級地震來判斷，但就核電廠來看，則是以其移動加速度來判斷，而 0.4G 通常表示在 8 級以上的地震都是可以承受的了。

李委員慶華：總之，安全的問題勝於一切，希望台電及部長要注意。

施部長顏祥：在整個施工建設過程中，核能安全是列為首要且是唯一最重大的議題。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

李委員慶華：另外，就是核廢料的問題，低放射性廢棄物最終處置場址是否已經選好了？

施部長顏祥：還沒有，目前只是公告有兩個潛在的場址，一個是在達仁，另一個則是在烏坵，不過這還有很多程序要走，包括要取得地方政府的同意等，而且這些程序都還沒有開始進行。

李委員慶華：新北市的貢寮區沒有在這些場址中，對不對？

施部長顏祥：沒有。

李委員慶華：將來決定後，還要經過當地居民的公投，對不對？

施部長顏祥：相關條例有規定一定的程序要走完。

李委員慶華：再來就是核電廠延役的問題，台灣一共有 4 座核電廠，其中 3 座就位在本席的選區當中，就是核一、核二及核四，按照原來的執照，核一廠在 107 年、核二廠在 109 年執照就到期了，這時就涉及是否要增加新機組或是延役的問題，請問目前你們打算怎麼做？

施部長顏祥：所謂新的機組，除了核四廠外，目前的電廠都沒有這方面任何的計畫。再來，核一目前正在申請延役之中，我們覺得核一、核二都應該申請延役，因為從國外設有相同機組的經驗來看，我想役期從 40 年延到 60 年應該是安全無虞的，總之，目前核一延役一事已經遞件了。

李委員慶華：設核廠對於附近的區民來說當然是不公平的，所以給會他們一些回饋金做為補償，若一旦延役，則是否也應該增加延役補償金，不曉得部長和董事長的看法為何？

陳董事長貴明：若將來獲得原能會安全管制方面的核准，然後進行延役的話，我們就應該跟附近的居民共同溝通，大家應適當的合作，做好社區營造，同時回饋社區，這些都應該一併考慮。

李委員慶華：的確，因為原能會首長也認為這是應該的，只是實際上的協商可能還是要由台電、經濟部來進行。

施部長顏祥：是的，所以廠區附近社區的關懷、協助，都是我們應該做的事。

李委員慶華：今天兩岸經合會正式成立，到底經合會的定位如何？多久開一次會？何時互設代表機構？

施部長顏祥：第一，就我的理解，今天上午 10 時 30 分，陸委會會召開記者會宣布經合會的組成是已經確定了。第二，經合會的定位很清楚，這是一個功能性的編組，由各政府機關代表組成，其中經濟部主管次長為首席代表，對方則是商務部主管次長為首席代表，其他的成員大概都是所謂的局長、司長及副司長這樣的層級來組成。第三，依據目前的安排，大概每半年開一次會，其功能就是 ECFA 裡面所談的相關事務的協商、督導，大概就是以這些事情為主。

李委員慶華：因為將來經合會中會有跨部會的協調，外面有人質疑，目前雙方的層次似乎低了些，有沒有這樣的問題呢？

施部長顏祥：基本上應該是沒有問題的，因為經合會是一個功能性的編組，大家可以一起來討論事情，然真正做重大決策的，各單位還是要回到其行政體系內去處理，比方說經濟部投資處有任何重大的決議，會循行政體系報到經濟部來，之後才會拿到經合會去處理，所以委員擔心的事情並不會發生。

李委員慶華：在兩岸投資保障協定尚未簽定之下，如果將來有爭議，則會是在經合會的制度下來解決嗎？

施部長顏祥：這分成兩個部分，一個是投資保障協定，另一個是爭端解決機制，目前則是要針對爭端解決機制展開協商，時間雖然還沒有確定，但方向已經確定了。

再來，在爭端解決機制尚未確定之前，雙方萬一有什麼事情要談的話，可以透過協商的機制，而協商可能是一般業務的協商，如有必要，經合會也可以當成一個平台，我們並不排斥，不過大部分還是回到以一般業務的協商為主。

李委員慶華：所以經合會對於兩岸投資保障的爭議問題，也負有解決的功能，對不對？

施部長顏祥：我們不排除它的可能性，但是如果有投資障礙的事情發生，還是要循目前的體制、管道去處理。

李委員慶華：好，謝謝部長。

施部長顏祥：謝謝。

主席：請黃委員偉哲質詢。

黃委員偉哲：主席、各位列席官員、各位同仁。根據最近的消息指出，美國反射科技顯示器的大廠高通有意願來臺灣投資，據說這是因為經濟部花了相當大的功夫去促成的，讓原先對於來臺灣投資沒有興趣的高通，後來轉為變成有興趣，能不能請部長告訴我們，這個案子目前的成熟程度到哪裡了？是已經有樓梯響了，還是人要下來了？還是人不可能下來，只是我們放的消息而已？

主席：請經濟部施部長答復。

施部長顏祥：主席、各位委員。基本上，這個案子的方向已經差不多都確定了，廠商目前正在找地。

黃委員偉哲：投資金額是多少？

施部長顏祥：至少是上億美金的長期投資，當然最後會有一個確定的數額出來，目前廠商和經濟部有相當密切的溝通，也正在找尋地點。

黃委員偉哲：預計會落腳在北、中、南部哪個地區？

施部長顏祥：目前這家公司的期望是在北部。

黃委員偉哲：他們會帶來什麼樣的技術？對於台灣的產業水準有什麼樣的幫忙？

施部長顏祥：它是一個生產特殊晶片、特殊面板的公司，公司的產品相當獨特。

黃委員偉哲：是不是因為宏達電等相關產業要用到該晶片，所以要求高通轉單來臺灣投資？還是經濟部提供了什麼樣的好環境？還是他們認為臺灣有哪些優勢？主要原因是什麼？還是你們跟他們博感情促成的？

施部長顏祥：我想基本的原因還是因為臺灣有吸引它的地方，或是說臺灣有商機，這是最根本的原因。

黃委員偉哲：對啦！臺灣有市場。

施部長顏祥：是的。

黃委員偉哲：你說這個投資案至少是上億美金，請問大概什麼時候就可以塵埃落定？

施部長顏祥：應該在今年之內就能夠明朗化。

黃委員偉哲：他們應該會循投審會的管道吧？

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

施部長顏祥：一定。

黃委員偉哲：投審會會不會放水？審查標準會不會有不一樣的地方？

施部長顏祥：不會，這些都是一般標準作業程序，僑外投資來臺，作業程序都是一樣的。

黃委員偉哲：這算不算是您個人有著力的地方？

施部長顏祥：我想真正的原因還是因為臺灣的市場具有吸引力。

黃委員偉哲：不錯，部長並沒有要居功，不過本席還是要給予肯定。

另外，最近台幣一直升值，已經快要升到 29 元了，其實盤中常常是衝破 29 元，快要升到 28 元了，經濟部做為臺灣產業的守護者之一，你覺得台幣升值會對臺灣的產業產生衝擊嗎？尤其臺灣是以主口為導向。

施部長顏祥：整個台幣升值對於出口企業當然會造成很大的衝擊，利潤也會萎縮。

黃委員偉哲：哪些產業比較嚴重？傳統產業、電子產業，還是其他產業？

施部長顏祥：只要是出口廠商，都會受到影響。

黃委員偉哲：可是程度不一樣啊！

施部長顏祥：臺灣的出口主要是以電子和自動性為主，這是第一點。其次，要跟委員說明的是，企業的規模有大有小，大的廠商比較會去做避險的動作，會去做遠期的外匯操作，所以他們的風險相對來說是比較低的，因此，說起來，還是對中小型、比較沒有能力去做避險動作、去操作外匯的廠商影響比較大。

黃委員偉哲：經濟部打算如何幫助他們？有沒有研擬相對應的政策？

施部長顏祥：我在這邊報告幾點，第一，我們都知道央行對於台幣匯率的變動情形做了相當謹慎的處理，這部分不是我們能夠去管的。

黃委員偉哲：因為這是屬於央行的業務範圍？

施部長顏祥：不過基本上我們知道……

黃委員偉哲：你們會把廠商的意願、廠商碰到的問題向央行反映吧？

施部長顏祥：我自己也是央行的理事，所以我一定會把廠商的意見、疑慮向央行內部做報告，也會去做說明。

黃委員偉哲：經濟部本身能夠做的政策工具有什麼是可以去幫忙廠商的？

施部長顏祥：第二，我們會去做對廠商的教育工作，讓他們知道如何去做避險的動作，我們是透過信保基金等單位去做宣導、說明，讓廠商知道如何去做因應。

第三，如果市場能夠稍微分散一點，也會有幫助，所以市場的分散我們也會繼續去處理。

黃委員偉哲：市場的分散？台幣升值應該是對各主要貨幣都升值吧？還是只對美元升值而已？台幣對人民幣如果沒有升值，市場分散的意思就是要分散到人民幣地區，可是現在我們對於中國的出口仰賴已經這麼重了，分散到人民幣地區有什麼用？

施部長顏祥：不一定，因為這中間有許多不同的地區，包括印度、中東地區等，我們都會去做適當的處理。

黃委員偉哲：可是外貿協會都只開拓中國市場啊！它有去開拓印度市場嗎？

施部長顏祥：事實上，外貿協會大部分的人力、經費是放在中國大陸以外的地區，可能是因為大陸地區的焦點比較清楚，媒體報導的篇幅特別多，但事實上，外貿協會……

黃委員偉哲：如果大部分的人力、經費都放在人民幣地區以外的地區，成果是什麼？

施部長顏祥：我們有一個目標，去年看起來，我們在新興地區的成長，例如：印尼、印度、越南都有 30%、40% 的外銷成長。

黃委員偉哲：所以整個來說，你們對於台幣的升值已經做好因應準備了嗎？

施部長顏祥：我不敢這麼說。

黃委員偉哲：你不敢這麼說？

施部長顏祥：對，因為升值的強度……

黃委員偉哲：你認為升值到什麼樣的程度會對臺灣的產業產生何種影響？譬如說升值到 29 元，臺灣的產業可能受到什麼影響？升值到 28 元又會有什麼影響？本席不要求也不期待你們能夠做無限限制的預期，但是在可以看得到的範圍內，你們做了哪些預期？

施部長顏祥：台幣的升值必須去觀察其他競爭對手本國貨幣的升值程度，然後相對應來看。

黃委員偉哲：對啊！我們比韓圓相對升值的更多啊！

施部長顏祥：如果韓圓有升值，日幣也升值的比我們快，我們和日圓競爭時就會處於優勢。

黃委員偉哲：可是我國和日本的產業分工並不一樣，應該是和韓國比較接近。

施部長顏祥：還是要考慮到，而且東南亞國家也要納入考量，因此，競爭必須要看各個競爭對手國，以及不同廠商、不同行業之間，他們本國匯率的變動情形，才能做出通盤的考量。

黃委員偉哲：簡單來說，升值到 29 元呢？

施部長顏祥：我們當然和企業界做了很大的溝通，企業界希望越穩定越好。

黃委員偉哲：企業界是怎麼跟你們反映的？

施部長顏祥：他們希望越穩定越好，升值的幅度越慢越好。

黃委員偉哲：可是這是沒有辦法的，因為國際熱錢湧入啊！財政部降低遺贈稅，放了一大堆熱錢進來，現在又碰到索羅斯在國際間炒作，進了一大堆熱錢，央行已經處理的很辛苦了，經濟部怎麼樣去幫助臺灣廠商？所以本席才會問部長，升值到 29 元危不危險，甚至升值到 28 元危不危險。

施部長顏祥：基本上，根據我們的瞭解，所有企業對於匯率……

黃委員偉哲：還是你們根本沒有做準備？

施部長顏祥：我們有在做相關的瞭解和溝通。

黃委員偉哲：還在做瞭解喔！都已經兵臨城下了，你們還在做瞭解？

施部長顏祥：我們一直都在和企業界做溝通及瞭解，看看他們有哪些需要，以及政府如何幫助他們，就是我剛才跟委員報告的那幾件事情，如果中小企業需要信用上的協助，或是需要做相關的避險措施，我們都會去做教育的動作。

黃委員偉哲：你們會不會要求政府從稅負及其他方式去減輕廠商的負擔，然後去刺激、增加出口？

施部長顏祥：目前沒有這方面的考慮

黃委員偉哲：沒有這方面的考量？

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

施部長顏祥：是的。

黃委員偉哲：你認為廠商會撐過去？

施部長顏祥：因為我們的營所稅已經從 25% 降到 17% 了，政府能夠處理的租稅工具已經越來越少了。

黃委員偉哲：但是降營所稅是在台幣升值之前嘛！可是現在碰到的狀況是台幣升值，對不對？

施部長顏祥：是的。

黃委員偉哲：如果你們沒有新的政策工具，怎麼樣去滿足廠商的需求？

施部長顏祥：所以我們是儘量採取教育的方式、資訊提供的方式、避險的方式來做處理。

黃委員偉哲：你們看起來顯然沒有什麼明確的政策工具可以拿出來使用，我覺得這樣是很危險的，將來如果在短期內碰到巨幅、過度的升值，而且不是如你們所願的，請問到時候經濟部會怎麼辦？譬如說在今年春夏之交升值到 28 元，你們怎麼辦？你還是說還在瞭解嗎？那還得了！

施部長顏祥：這就要回到我剛才的報告，因為這是屬於國際競爭的狀態，假設台幣升值的很快，我們就要去看競爭對手國是不是也相對升值的很快，因為這是牽涉到訂單……

黃委員偉哲：最壞的打算啦！如果對手國沒有升值的那麼快，畢竟索羅斯的錢也沒有那麼多，子彈沒有那麼多，他只有狙擊新台幣，你們怎麼辦？

施部長顏祥：假設對手國升值的幅度沒有比台幣升值的幅度更大，對於訂單的爭取，大家的壓力就不會那麼大了。

黃委員偉哲：如果它升值的沒有那麼快，但是台幣卻升值的很快呢？

施部長顏祥：基本上，目前整個來看，相對於幾個競爭對手國，大家面臨到的壓力大概都是一樣的，所以對於爭取訂單來看……

黃委員偉哲：那是你料敵從嚴，做最好的打算，如果做最壞的打算呢？你們有沒有政策工具？

施部長顏祥：我還是回到剛才跟委員報告的那幾點……

黃委員偉哲：教育廠商？

施部長顏祥：我們還是以避險的動作為主。

黃委員偉哲：你不覺得站在經濟部的立場，你們的立場稍微消極了一些嗎？

施部長顏祥：沒有，這還是要回到整個政策工具的問題。

黃委員偉哲：大家現在就是問你們的政策工具是什麼，但是你們手邊就是沒有政策工具嘛！對不對？

施部長顏祥：基本上，匯率是由央行決定的，經濟部本身並沒辦法去參與。

黃委員偉哲：我不是要你們去操作匯率，而是要你們從降低廠商的成本、減輕負擔等方面提供協助，你們不能雙手一攤，說這是央行的事，不是經濟部的事，那就完蛋了，你知道嗎？

施部長顏祥：我瞭解。

黃委員偉哲：另外，大家都很關心電價，冬天的備載容量還算多，供電並沒有那麼吃緊，所以大概不會調漲，請問陳董事長，你們會不會在夏天供電吃緊，而且又在實施夏季電價時調漲電價？

主席：請台電公司陳董事長答復。

陳董事長貴明：主席、各位委員。冬天重要的機組要進行歲修，所以要留的備運轉容量率也沒有太高，以將來更長程的情況來看，我們擔心 104 年、105 年，如果一些重大電力建設不推動，到時候可能會缺電。

黃委員偉哲：如果重大電力建設沒有推動，104 年、105 年會缺電？那你們準備了哪幾個重大電力建設？

陳董事長貴明：我們現在在努力推動，包括林口二部機組、大林二部機組、通宵計畫……

黃委員偉哲：可是你有沒有想過這與馬總統宣示的節能減碳政策及國際潮流相背離？因為你們用的還是火力機組。

陳董事長貴明：這沒有相背離，要走節能減碳、低碳的電力結構，需要一段時間去調整，通宵計畫就是屬於中低碳能源，是燒天然氣的，但是天然氣也很貴，如果國際油氣價格太貴，一度電也要 4 元、5 元。

黃委員偉哲：如果以台電的角度來講，只考量純粹技術性，不考慮其他政治因素，調漲電價的時間以冬季為宜還是夏季為宜？

陳董事長貴明：電價調漲絕不是從技術層面來看。

黃委員偉哲：你認為這是高度政治問題？

陳董事長貴明：在臺灣這變成高度政治問題。

黃委員偉哲：所以我請你撇開政治因素啊！

陳董事長貴明：電價的調整是要在有需要的時候，台電現在是虧本經營……

黃委員偉哲：今年是選舉年，所以你們想要調漲電價的機率不高，但是撇開選舉年的因素，以成本來考量，你們認為平常是什麼時候調漲比較合適？與季節有關嗎？

陳董事長貴明：我覺得最重要的要從財務面、技術面來看，現在台電是努力經營以減少虧損，但是台電每年還是會虧損，當然我們會儘量撐，如果技術面撐不下去，就要發出 SOS 的信號了。

黃委員偉哲：距離發出 SOS 信號還有多久時間？

陳董事長貴明：現在還有一點空間。虧損是事實，從電業經營來看，電價確實需要合理調整。

黃委員偉哲：如果依照這樣的情況，多久會發出 SOS 信號？你們發出 SOS 的信號後還不見得就能調整哦！

陳董事長貴明：這有滿大的問題，因為還牽涉到國際油價、氣價。

黃委員偉哲：你們要有預測啊！

陳董事長貴明：我們有作敏感性分析，但是預測沒有人預測得準。

黃委員偉哲：沒有一次準哦？

陳董事長貴明：不是，美國能源部是世界各國資訊最集中的地方，他們每個月做一次預測，但每個月都不一樣。

黃委員偉哲：因為本席的發言時間到了，請你給我一個時間，如果照這樣的情況，什麼時候有可能發出 SOS 信號？

陳董事長貴明：我會先跟部長報告。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

黃委員偉哲：你不跟全民報告？

陳董事長貴明：先跟部長報告。

黃委員偉哲：年中會不會？

陳董事長貴明：還不會。

黃委員偉哲：好，謝謝。

主席：請盧委員嘉辰質詢。

盧委員嘉辰：主席、各位列席官員、各位同仁。方才陳董事長回答委員有關電價問題時，還是說得不清不楚，到底你們今年會不會漲價？能不能肯定？現在才年初而已哦，年初沒漲價、年中沒漲價，並不表示今年就不會漲價，畢竟董事長方才答復時並沒有肯定，而現在也才 1 月 6 日而已。

因為現在是冬天，大家的用電量比較低，依照慣例，台電也很少在這種時間漲價的，你們漲價的時間點，大部分都是夏天用電量相當高的時候，或是夏天快要結束的時候，因為臺灣到了 10 月是所謂秋老虎的秋天，天氣都還很熱，大家還會開冷氣，前二年氣候反常時，還曾經一整年冷氣不斷，尤其現在大都是封閉式建築，很多行政辦公室一年到頭都開著空調。

依照陳董事長報告的資料顯示，你們還欠缺能源，而核四廠還無法運作，你要怎麼胸有成竹的告訴我們今年的電價不會調漲？金融海嘯、金融風暴、天然災害接踵而來，加上這二年物價調整，柴米油鹽醬醋茶都漲得很厲害，造成社會紊亂、民不聊生，大家是叫苦連天，如果電價問題不能讓民眾感到安心，相信不肖生意人囤積經濟物資所造成的經濟秩序紊亂等問題更是會接踵而來的。

本席在發言一開始要請教陳董事長，看看如何透過立法院的力量，幫忙協助經濟部、台電來穩定民心，畢竟電價是具有指標意義。本席相信過年這段期間的電價是不會調漲的，你們應該不會有這樣的動作，但是過年後呢？

主席：請台電公司陳董事長答復。

陳董事長貴明：主席、各位委員。委員所說的過年後是指多久時間之後。

盧委員嘉辰：你現在還問我所說的過年後是指多久時間之後！依照你們的心態及你們所掌控的局面，本席與很多百姓都擔心你們在初夏就會調漲電費了！畢竟核四廠沒有辦法依照預期商轉，是不是？

陳董事長貴明：核四廠確實沒有辦法照原來的商轉日期進行商轉。

盧委員嘉辰：這是第一個會漲價的預期心理。其次，你們這幾年來的財務狀況是虧損累累，赤字嚴重，對不對？

陳董事長貴明：是，沒有錯。

盧委員嘉辰：如果電價再不調漲，台電將無法解除財務危機就要破產了？

陳董事長貴明：委員，可否容許我做答復？

盧委員嘉辰：依常理判斷，台電在將近夏天或者夏天就會編造一套富麗堂皇的理由說，為了讓國人養成節約能源的習慣，你們要用電價做一個基準，就是想要調漲電價，方才本席聆聽董事長對委員的答詢以及說明來看，只要夏天一到，台電一定會調漲電價，本席要提醒並拜託你們，務必要

排除萬難絕對不能在今年調漲電價，台電要設法解決赤字的問題並加速核四廠趕快商轉營運，這樣才能破除民眾對你們的疑慮，才有肯定的說服力讓老百姓安心，本席要你做說明，並非看衰台電，而是想要協助台電有信心，是民眾對你們有信心，否則，你們在不會調漲電價時口口聲聲喊著，不會漲價，其實老百姓也知道這段期間不會調漲電價，大家對你們要調漲電價的時機了若執掌，因為敏感或投機份子一定會迫害經濟活動，他們會囤積貨物造成社會經濟的波動，所以，電價問題具有指標意義，因此，對電價問題台電一定要善加處理讓民眾安心，本席提出這麼多意見僅是提供你們做參考，董事長的答復讓本席聽了霧煞煞，也沒有肯定的答復，你一樣隨便應付式地答復，希望董事長不要有這種心態，做得到嗎？

陳董事長貴明：做得到。跟委員報告，方才委員說，依一般常理判斷我們會調漲電價，其實這種常理判斷是對一般民間企業或民間電業要求取合理的利潤報酬，台電是國營公用電業負有一些政策的任務，因此，政府在考量電價時不只要考量台電本身營運及財務狀況外，還必須盱衡民生及整個供需狀況來做最後考量，目前台電的任務角色是因為國際燃料價格上揚，即便我們用盡吃奶的力氣仍在虧損的狀況下，我是儘量撐著讓財務能夠撐得住，並設法各項開源節流措施。

方才委員說要支持台電，我覺得有一點要拜託經濟委員會考量的是，因為現在台電的財務是虧損的，所以有財務借貸的需求，每年大約有一千六百億元，有時候甚至更高，由於公司有虧損在發行公司債時就必須找擔保人，擔保人又需十幾億元擔保費用，以台電公司目前的財務情況可否不需要銀行做擔保，我們是信評三個 A 的 AAA 級公司，卻要找 B 咖的銀行來為我們做擔保，我覺得這不合理，委員方才說要支持協助台電，就這一點，可否請委員會考量。

盧委員嘉辰：對此，台電要另外做一個專案報告把你們的需求做詳細說明，你們將整個案子提供給經濟委員會，來尋求委員對台電的支持？

陳董事長貴明：是，謝謝。

盧委員嘉辰：我想，這個方案也是可行的，但是，最重要的是，台電對民眾的承諾，你們要讓民眾對你們有信心，加再上委員的支持才能達到目的，請台電絕對不要電價上動腦筋，應該趕緊啟動核四廠的營運。

報告書指出，核四尚未正式營運，其中有很多設備已經超過保固期，請問你們要如何處理？方才部長也報告，你們的執照有尚未審查通過的問題，如果這些問題未獲解決，其實這是包商的問題，卻影響你們無法如期營運，延期也無法解決這個問題，如果繼續再拖延下去，電價勢必會受到影響而必須做調漲，如果一定要漲價，代誌就大條了，也就是說，事情會發展到今天這樣的窘境，是不是自民進黨執政時決定停建核四造成政府鉅額虧損，後來核四復建又遇到物價波動等問題致使工程進行非常不順利，這真的是壞采頭，事情才剛要開始進行，政府就自亂陣腳，請教，你們要如何收拾這些殘局？是不是因為核四停建造成虧損累累，並且工程進行的不順利，導致商轉延後，以致電價好像一顆不定時炸彈威脅著民眾，請董事長說明？

陳董事長貴明：跟委員報告，面對核四的商轉，台電有信心將核四帶到安全的商轉，要在時間、技術及安全上都確定做到核能安全之後，我們才能進行商轉，在時間上，以現在核四的預算規模來講，每往後延 1 個月即將增加四至六個億元，但是，我們有信心將核四安全地帶到運轉。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

關於委員提到保固的問題，因為核四建廠已經這麼多年，期間設備已經超過契約保固期的問題，即廠商對設備可靠度負責保證的期間已過，之後就是台電的責任，即台電在日後的運迴費用中扛起來，這是針對保固的部分，其實機器設備並沒有壞，只是在保固期間要釐清做小調整的責任歸屬，這本來就是台電的責任，我們會把核四的部分做好。

方才委員說，核四往後延有過去責任歸屬的問題，我懇求委員讓我們的團隊專心把核四蓋起來，俟運轉之後再來看從核四我們得到什麼教訓，台電對各種建廠方面有什麼可以參考的地方。
盧委員嘉辰：最後，本席有一個良心的建議就是，保固期已過，你們的責任就加重，問題在於如何無縫接軌，即台電的技術要讓這些設備能夠無縫接軌達到一定的維護技術水準，這樣才能確保安全？

陳董事長貴明：跟委員報告，現在在核四施工、試運轉的團隊不只是原來分配在核四施工處及電廠的同仁，我們還調集公司其他核能電廠及火力電廠的高手集中在核四，即針對核四所有的機械設備及試運轉安全測試工作都要做好，台電是動員所有精英在做。

盧委員嘉辰：因為這不能出差錯？

陳董事長貴明：是，這是最重要的。

盧委員嘉辰：當時蘇俄車諾比還有日本的技術都很好，我們也相信日本的精神與技術都超越我們很多年，可是連他們都會出差錯，本席並非看衰台灣的核四，而是全世界從無尚未商轉設備卻超過保固期的情況，這是一個令人擔心的問題，本席認為，台電要未雨綢繆解決這個問題，民眾對此仍有質疑，你們要讓民眾有信心？

陳董事長貴明：是，我們會注意這個問題。

盧委員嘉辰：因為時間的關係，本席爾後再向董事長請教。

陳董事長貴明：謝謝盧委員的指教。

主席：請翁委員金珠質詢。

翁委員金珠：主席、各位列席官員、各位同仁。我先請教原能會謝副主委一些問題。

謝副主委，有關核能電廠的檢測涉及的管制是由你們負責嗎？

主席：請原能會謝副主任委員答復。

謝副主任委員得志：主席、各位委員。是。

翁委員金珠：請你針對核一、核二、核三跟核四簡單快速敘述一下，依據你們去年度的管制項目跟檢測結果，發現了什麼問題。

謝副主任委員得志：就我們所知道，核一、核二、核三去年的表現非常優異。

翁委員金珠：非常優異？去年是指 2010 年嗎？

謝副主任委員得志：對，就是過去這一年。

核四當然進展得不是那麼順利，至於詳細管制情形，我請核能管制處陳處長跟委員報告。

翁委員金珠：好，請陳處長說明問題出在哪裡，為什麼到現在沒有達到預期的目標？

主席：請原能會核能管制處陳處長答復。

陳處長宜彬：主席、各位委員。委員問的是核四廠嗎？

翁委員金珠：對，核一、核二和核三很好。

陳處長宜彬：核一、核二和核三表現非常優異。

翁委員金珠：非常優異？都沒有出問題？

陳處長宜彬：沒有。全年都沒有跳機事件。

翁委員金珠：全年是指 2009 年也沒有發生問題？

陳處長宜彬：2009 年發生過一次跳機事件。

翁委員金珠：是哪一個廠發生跳機事件？

陳處長宜彬：是核二廠。

2009 年發生過一次跳機事件，2010 年全年沒有發生過跳機事件。

翁委員金珠：所以都表現得很優異？

陳處長宜彬：對，非常優異。

翁委員金珠：核一、核二和核三還可以再用幾年？

陳處長宜彬：核一廠一號機已經邁入第 32 年。

翁委員金珠：你們預估可以運轉到幾年才結束？

陳處長宜彬：根據我們發的執照，是到 40 年。目前他們已經提出申請延長。

翁委員金珠：好，你先說核四，等一下本席再進行其他質詢。核四今年的問題是什麼？

陳處長宜彬：目前核四進展不是很順利，剛才陳董事長也報告了，本來預定在去年 12 月要燃料裝填，現在已經沒有辦法達成，今年本來預定要商業運轉，照目前進度來看，也沒有辦法達成。

翁委員金珠：原因是什麼？

陳處長宜彬：在台電公司的報告中也提到，以目前的 126 個系統來說，到目前為止，從施工處到轉交到電廠來測試的系統也只有三十幾個系統，真正全部完成測試的也只有九十幾個系統，數字還是偏低很多。

翁委員金珠：好，那你請回。

副主委，你說去年表現優異，核三廠在 2009 年還發生過一號機組啟動變壓器爆炸事故，這樣算是模範生嗎？

謝副主任委員得志：我們不能說它是模範生，我剛才說的優異表現……

翁委員金珠：你不是說表現非常優異嗎？說還可以繼續運轉 40 年。

謝副主任委員得志：是不是以繼續運轉要經過嚴格審查才能決定。

翁委員金珠：一放放 20 年，然後才拿出來啟用，才啟用幾年就發生問題，那表示管制系統也有問題，為什麼會讓一些備用設備擺放 20 年以後才拿出來啟用？花了 5,000 萬元，不管是什麼樣的設備，有時候放置太久，就會發生硬化、老化的問題，怎麼可能放 20 年後還可以用？果然用了 5 年以後就爆炸，而且爆炸位置還離核心爐很近，這是你們的問題還是台電的問題，還是經濟部的問題？

謝副主任委員得志：在管制上面，我們一定是嚴格要求有定期審查。

翁委員金珠：上次發生那個問題，就表示你們管制有問題。有沒有人因此受到處罰？

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

陳處長宜彬：我來說明一下。因為那個啟動變壓器基本上不是安全的系統。

翁委員金珠：不是安全的系統，還可以繼續使用嗎？

陳處長宜彬：不是，我的意思是說，我們只掌管安全相關的系統，至於一些附屬的設備……

翁委員金珠：不是該你們管？

陳處長宜彬：並不是在原子能委員會的職掌範圍。

翁委員金珠：你們不是應該每年定期管制和檢測嗎？

陳處長宜彬：在開始興建的時候，確實有兩個啟動變壓器，而他們只使用其中一個，另外一個就如同委員說的，是等到 20 年以後再使用。

翁委員金珠：本席要講的就是：你們為什麼沒有檢測到使用的是備用設備？該設備已經放置 20 年，有沒有老化、硬化或衰退？怎麼可以就這樣使用，然後就發生爆炸？這是你們的問題嗎是誰的責任？

主席：請台電公司陳董事長答復。

陳董事長貴明：主席、各位委員。這是台電的責任。報告委員，這些設備在電廠，而電廠的設備很多，有安全系統和非安全系統，所有電廠都有啟動變壓器，不管是水力電廠還是火力電廠都有，核三的啟動變壓器爆炸，是因為漏水的地方沒有處理好，是台電平常在維修的時候沒有看到，這是台電的責任。

翁委員金珠：是你們台電自己負責，那你們台電內部有處理嗎？

陳董事長貴明：有處理。這是台電的責任。

翁委員金珠：台電這樣，而核一、核二和核三已經商轉 32 年，你們還繼續使用，你們的技術有比日本好嗎？

陳董事長貴明：報告委員，讓數字來說話。

翁委員金珠：像德國科技那麼發達的國家，有 17 座核能電廠，平均除役年限是 32 年，你們還要用到 40 年，已經超過原先預定的年限，當初不是預定核四運轉時核一、核二和核三就要除役嗎？以前台電公司提出的不是這樣的說法嗎？

陳董事長貴明：報告委員，美國的壓水式和沸水式的核能電廠延役是一個大趨勢，以美國為例，百分之八十幾的電廠都已經獲得申請，百分之六十幾都已經在做延役的動作。我們的核一、核二、核三電廠……

翁委員金珠：你是說別的國家也都這樣做？

陳董事長貴明：是，因為我們的核電廠技術是源自於美國，所以可以參考美國的例子，而日本也正朝這個方向在做，德國現在……

翁委員金珠：如果照你們這樣做，連備用的啟動變壓器都可以出問題，我們怎麼能放心呢？而且設備儀器是越來越老化，而不是越來越新。

陳董事長貴明：是，所以有老化管理的過程，要做延役，要先評估哪些設備要去改善，哪些設備要去加強，哪些設備要去換新，我們會有規劃。

翁委員金珠：董事長，你這樣說明，我沒有辦法接受。照你們的想法，核能電廠是比較好的用電，

比較能夠節省成本，是不是？

陳董事長貴明：它是無碳的能源，在整個 21 世紀……

翁委員金珠：但是它的花費也相當高，對不對？

陳董事長貴明：投資的費用高，可是燃料成本很低，在未來化石燃料日益枯竭的世代，它有抗燃料震盪性的優勢，對能源安全非常重要。

翁委員金珠：如果核四廠順利運轉，之前幾個核能電廠何時可以確定除役？可以提早嗎？以前你們的說法是它可以電力替代，以後核四的發電量比較大……

陳董事長貴明：進入節能減碳時要有一個新的思維……

翁委員金珠：你們很清楚，其實台灣現在很多產業都外移了，而且你們答應了要除役的年限，應該已經達到除役的年限了。

陳董事長貴明：我們看得很清楚的是去年的用電量成長了 7.6%，所以用電成長量還在成長。

翁委員金珠：核一、核二和核三都在斷層帶上，核一和核二距離斷層帶 5 公里到 7 公里而已，核三距離 1.5 公里，核四的旁邊還有 6 個斷層帶，在日本，斷層帶上的核電廠要馬上拆除。我們的核電廠都在斷層帶旁邊，大家等著時間到就要趕快除役，免得發生安全的顧慮，難道你們沒有思考這個問題？

陳董事長貴明：日本東京電廠的一部機的變壓器在斷層帶上，而我們國內並沒有這種情形，對於核一、核二附近的「山腳斷層」，我們很注重，現在已經開始在做調查，我們要確定長度。

翁委員金珠：董事長，這其實是一個隱憂，核一、核二、核三的年限的確是太老了，有設備硬化和老衰的憂慮。其次，它們都在斷層帶附近，如果你們沒有考慮這部分，將來如果發生事情，那會非常嚴重。你們不斷增加預算，本席非常不滿，以前核一從原定 128 億增加為 296 億，增加了 2.31 倍，核二從 220 億增加為 630 億，增加了 2.86 倍，核三從 358 億增加為 974 億，增加了 2.72 倍，現在核四從 1,697 億增加為 2,736 億，增加了 1.61 倍，你們是低價搶標，然後再來追加預算，這可以像一般工程那樣嗎？低價搶標然後再追加預算，國民黨執政最會這樣搞，從中央到地方都是這麼搞，然後中間才有利可圖、上下其手，這作法非常不可取。

陳董事長貴明：跟委員報告，核一、核二、核三……

翁委員金珠：這都是人民的血汗錢耶！

陳董事長貴明：跟委員報告……

翁委員金珠：你不用再解釋了，我的發言時間到了。本席要提出一項提案，你們今天送審的相關預算，包括購入電力的金額、購買的關鍵資訊、或者是材料用品費等預算，本委員會要依照立法院職權行使法第四十五條規定，成立「台電公司燃料採購及購入電力專案調閱小組」，使其更透明化，否則，採購一下子暴增好幾倍。

部長，今天 10 點要宣布經合會……

主席：請經濟部施部長答復。

施部長顏祥：主席、各位委員。10 點半宣布，我知道的是這樣。

翁委員金珠：經合會到底是什麼樣的機構？

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

施部長顏祥：我再講一次，它是一個功能性的編組。

翁委員金珠：功能性？但是在 ECFA 的文件中，它就是機構。

施部長顏祥：用英文字來看，是標準的……

翁委員金珠：那表示用中文是騙我們的囉？

施部長顏祥：英文叫「Institutional Arrangement」。

翁委員金珠：我們現在非常擔心的是會凌駕司法、立法、行政權，而且駕空國會的監督。

施部長顏祥：我可以跟委員講得很清楚：保證不會！

翁委員金珠：組織是什麼？

施部長顏祥：目前是由經濟部的主管次長擔任首席代表。

翁委員金珠：楊次長嗎？

施部長顏祥：梁次長。

翁委員金珠：中國方面呢？

施部長顏祥：由對岸商務部的主管次長姜增偉擔任。

翁委員金珠：他是部長？

施部長顏祥：是次長。

翁委員金珠：他也是副部長級。他們沒有固定的開會地點嗎？

施部長顏祥：沒有，兩邊輪流開。

翁委員金珠：就是臨時找地方開？

施部長顏祥：也沒有固定的辦公場所。

翁委員金珠：沒有固定的辦公室嗎？

施部長顏祥：沒有。

翁委員金珠：也沒有固定的編制人員。

施部長顏祥：也沒有掛牌。

翁委員金珠：也沒有預算。

施部長顏祥：沒有預算，預算是各單位在業務需要時來作處理。

翁委員金珠：本席擔心的是裡面有一個仲裁爭端的爭議，這應該只限於 ECFA 中的商品、貨品、服務業等爭議的協調，而台商跟他們之間的爭議，或者台商跟中國政府的爭議，還是要回歸到仲裁的機制，否則會超過我們司法權的職權。

施部長顏祥：委員的看法和我們的看法是一致的，有關仲裁機制，目前還在兩岸投保協定討論中。

翁委員金珠：本席認為，經合會的功能應該只是像調解委員會一樣，如果我們不贊成，還是要經過國會的共同討論，才能再拿去談，不能說兩邊在那裡講一講就達成協議。

施部長顏祥：它絕對沒有任何司法權力，絕對沒有。

翁委員金珠：因為我的發言時間到了，所以沒有辦法跟你好好討論這問題，但是我很希望你們要站在國家和全民權益的立場。

施部長顏祥：這是一定的。

100 年度中央政府總預算案

翁委員金珠：絕對不能讓它變成一個太上皇。

施部長顏祥：那是不可能發生的事情。謝謝！

主席：請李委員復興質詢。

李委員復興：主席、各位列席官員、各位同仁。部長辛苦了！我們去年的經濟成長率，原本行政院主計處的報告是說可能 9.2%。

主席：請經濟部施部長答復。

施部長顏祥：主席、各位委員。預估是 9.98%。

李委員復興：最後是 9.98%

施部長顏祥：是預估，一定要等到今年 2 月資料才會出來。

李委員復興：會超過 10% 嗎？

施部長顏祥：我們判斷應該會超過 10%。

李委員復興：由於大家的努力和 ECFA 等等，才有這種成績。

施部長顏祥：這是全民的努力。

李委員復興：部長特別努力。

施部長顏祥：不敢、不敢，這是全民的努力。

李委員復興：今年如何？

施部長顏祥：今年行政院定的國建目標是 4.8%，主計處在幾個月前的預估是 4.52%，今年是穩健的一年，主要是因為去年的基期已經墊高了，往上拉了很多了，困難度比較高。

李委員復興：好。非常恭喜！

陳董事長，你在台電服務多久了？

主席：請台電公司陳董事長答復。

陳董事長貴明：主席、各位委員。快 38 年了。

李委員復興：你從工程師做起，服務 38 年了，不容易啊！剛才翁金珠委員提到台電都是低價搶標，然後追加預算，國民黨時代都是這樣。你服務 38 年中有 8 年是民進黨時代，你剛才怎麼沒有反駁？

陳董事長貴明：因為她沒有給我時間說明。

李委員復興：我現在給你時間。

陳董事長貴明：我現在來說明，因為我們興建一個核能電廠，從提出規劃到預算達成，工期都需要很久，動輒七、八年的時間，核四亦然。

李委員復興：本席是問你在國民黨時代、民進黨時代，有沒有追加預算，有沒有低價搶標？

陳董事長貴明：她的意思是，有沒有低價提出預算，再於後面追加？至於我們在招標的時候，有沒有低價搶標？因為採購法的設計，有時候要設定一個合理的底價，低於底價太多，即予以廢決。

李委員復興：所以你在國民黨時代、民進黨時代，是不是都一樣照實際情況執行？

陳董事長貴明：我們都是依法行政，作法一致。

李委員復興：在民進黨執政那八年，也是一致的作法？

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

陳董事長貴明：對。

李委員復興：所以你要講出來。

陳董事長貴明：感謝委員給我這個機會，我尤其要提到核一、核二、核三那個時代，因為發生了兩件重大事件，一是 1974 年石油危機的時候……

李委員復興：民進黨執政八年的時候依然一樣，該追加的就追加，對不對？

陳董事長貴明：沒有錯！

李委員復興：本席來自高雄，看到 98 年全國各火力發電廠空氣品質年報，南部一共有三家火力發電廠，一是大林發電廠在小港，一是南部火力發電廠在前鎮，它們的空氣品質都敬陪末座，去年 12 月 25 日縣市合併後，倒數第三名的興達發電廠也在高雄市，請問董事長對這三個發電廠做何感想？

陳董事長貴明：因為電廠相對於其他一般工廠，它是會排放的，燃燒燃料就會有排放；但是我們從另外的角度去看，它所發的電也是要給高雄地區的民眾使用。

李委員復興：高雄現在有三個火力發電廠，全國空氣品質最惡的地方都在高雄市，現在這三個電廠的發電量有多少，高雄市區用電量又有多少？

陳董事長貴明：過去大林電廠要更新復建、汰舊換新，就是要改善它的空氣品質，降低它的排放量，現在已經開始努力推動。

李委員復興：但是民進黨的陳菊市長反對，對不對？

陳董事長貴明：我們原本要建 4 部機組，後來被砍掉一半……

李委員復興：大林電廠是民國 58 年設立的，原本要換 4 部新的機組，結果只換了 2 部，空氣污染的問題依舊存在，是不是？為什麼不給你們 4 部全新的機組？另外那個南部發電廠是在民國 40 年設立的，雖然民國 82 年曾陸續更新，但也超過 20 年。發電方式有很多種，還有水力發電、天然氣發電，為何高雄就一定要用燃煤的方式發電？

陳董事長貴明：大林電廠剛剛說明過了，至於南部發電廠是燒天然氣的，它現在的效率還不錯。我們先淘汰下來的是通霄發電廠，因為它的效率比較差，所以我們對燃氣的電廠會視財務狀況及空氣品質，逐步……

李委員復興：董事長，你說南部發電廠是燒氣的，它的二氧化硫、二氧化碳懸浮微粒是倒數第二名，只輸大林發電廠，你會不會說錯了？這是你們給我的資料。

陳董事長貴明：那是那個地區的空氣品質監測站的資料，我們是看我們的電廠……

李委員復興：我拿你們的資料來向你質詢，南部發電廠位在前鎮，它的懸浮微粒高達 79.6，大林電廠是 85.8，二氧化碳在南部是 20……

陳董事長貴明：報告委員，如果您拿到的是空氣品質監測站的資料，它是各個地區……

李委員復興：沒有錯！那也是你們的機構測出來的資料，你既然可以全部用天然氣，為何大林電廠不能？南電北送，對高雄市何其不公平？你們把資源拿到外縣市，卻將垃圾、空氣污染留在高雄市，這樣對高雄人很不公平！

陳董事長貴明：其實在南部地區的電力組合還算合理的，假如台灣全部使用燃氣電廠，有一天會整

個垮掉，因為燃氣有時候會斷掉，所以也不能全部使用燃氣，有一部分用燃煤，有一部分用燃氣。

李委員復興：那麼興達電廠呢？

陳董事長貴明：興達電廠有燃煤也有燃氣，都混在一起。

李委員復興：大林發電廠歷經 42 個年頭，本來要全部淘汰更新，增加 4 個機組，但是陳菊政府只核了 2 部。為了給社會一個交代，你們應該繼續去協調，你們也說過，機組全部更新後，污染將降低許多。一、二號機組何時更新？

陳董事長貴明：現在已經開始做招標的動作，105 年可以上來。

李委員復興：三號、四號機組呢？

陳董事長貴明：現在要繼續努力，希望委員也給我們幫忙，地區的溝通也很重要。

李委員復興：我幫不了忙，你們去跟陳菊說。我是高雄市的中央民代，我為高雄市的空氣污染品質叫屈，她當市長會不知道，我也覺得很奇怪！是不是你們的說服力不足，還是你們的能力有限？你在台電公司待了 38 年，由工程師做到董事長，台電長期污染在高雄，也應該對高雄市民有個交代。南電北送就非常不應該。

陳董事長貴明：我該努力的事項很多，這是其中之一。

李委員復興：但是本席沒有看到你努力的實際作為。4 部機組，只核准 2 部……

陳董事長貴明：報告委員，為了這件事情，我還去拜訪高雄市政府幾次，我們會再努力。

李委員復興：全國倒數第一、二、三名的電廠都在高雄市。

陳董事長貴明：報告委員，監測站監測的數據包括附近所有的工廠，連台電在內……

李委員復興：最近天氣變冷，興達發電廠的溫水都排放掉了，總統也到永安去看了養殖石斑魚的地方。為了嘉惠漁民，本席當時也跟他們舉辦過座談，希望興達廠在天冷的時候，不要將溫水排放掉，讓漁民可以中和溫水和冷水，魚兒才不會翻肚子！魚兒翻肚子之後，也是向漁業署申請補償，意思是一樣的。所以當地有這種想法，希望做箱涵，讓興達電廠原本要排放的溫水拿來養魚，還有中油的冷卻水也可以拿來養魚，希望部長特別注意一下，因為這也是敦親睦鄰最好的方法之一。否則天氣寒冷，魚群凍死，也是要由漁業署出錢補償。

陳董事長貴明：好，我們會特別注意評估。

李委員復興：謝謝。

主席：請丁委員守中質詢。

丁委員守中：主席、各位列席官員、各位同仁。去年經濟委員會辦了一個考察，去考察日本的東京電力，在東京電力給我們簡報時，就提到日本正在積極發展智慧型電網。其實不只是日本，全世界各主要國家都在積極推動智慧型電網，這是一個整合發電、輸電、配電及用戶端的現代化電力網路，可以降低用電量，也可以提升使用端的能源效果；更重要的是，現在各國都在推動再生能源，而智慧型電網可以將傳統火力發電的輸、配電系統與再生能源這種新能源加以整合，這是很重要的一環，也是各國節能減碳的主要政策。過去本席也曾在此質詢過，我國目前在這方面的進度如何？

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

主席：請經濟部施部長答復。

施部長顏祥：主席、各位委員。我們也有智慧型電網的推動計畫及期程，共分為幾段，先做高壓用戶，接下來做低壓用戶。關於詳細期程，是否請陳董事長報告？

丁委員守中：在陳董事長報告之前，本席要特別提出，中國大陸的「十二五」計畫中，將有智慧的能源網放進去；周邊國家譬如日本也推動離島智慧型電網計畫；韓國有國家智慧電網路線圖；歐盟有歐洲科技平台計畫；美國有「美國復甦與再投資法」推動智慧型電網的大量投資計畫。以美國而言，智慧型電網相關市場的規模有二百多億美元，每年還在逐漸成長，2030 年時會達到 1,000 億美元；而我們在資訊通信的相關產業方面也相當強。

施部長顏祥：很有機會。

丁委員守中：我們在這方面是很強的，在晶圓、晶片設計方面也很強，問題是政府有沒有積極的推動、整合。

施部長顏祥：我們有一個推動計畫，分為兩段，先做高壓用戶，再做低壓用戶。

丁委員守中：你講的是不是自動化電表的計畫？

施部長顏祥：對，這整個是串在一起的。

丁委員守中：那只是自動化配電系統的一環而已，就是先進讀表基礎建設跟需求回應系統建設，可否請董事長介紹一下？

主席：請台電公司陳董事長答復。

陳董事長貴明：主席、各位委員。其實智慧型電網的概念是最近這兩、三年形成的，並且是先從美國、歐洲開始。美國特別有這個需要，因為他的電網太老舊，從二戰到現在都沒有更新。

丁委員守中：你不要講美國，就講我們國家建設目前的進度，因為我的時間有限。

陳董事長貴明：我們目前的進度分兩段，關於 AMI 先進型讀表系統的部分，部長已經說明過，我要講的是前面的輸電網部分。其實台電從 1999 年到現在已經陸續在做，第一是數位化，所以 345KV 跟 161KV 都已經數位化了；第二，智慧型電網將來最重要的目的是如果再生能源比率愈來愈高，要能夠接受那些不接受控制的再生能源，這部分我們也在看再生能源的建置狀況。另外，關於自動保護系統、調節電壓系統等，都已經在建置。

丁委員守中：過去我們也曾經質詢過相關議題，因為先進國家都在推動，這是節能減碳政策很重要的一環，請問今年我們編列了多少經費？

陳董事長貴明：譬如輸電預算與配電預算，每年合計都有 600 億左右……

丁委員守中：我說的是智慧型電網的基礎建設，就以智慧型電表的基礎建設來說，今年編了多少經費？

陳董事長貴明：16 億。

丁委員守中：經濟部能源局原本評估每年投入 62.8 億的話，可以創造 68 億的電業效益，並減少用戶每年 253 億元的電費支出，這預計要幾年達成？

陳董事長貴明：這要分階段，因為第一個階段是工業用戶，共有 23,000 戶，可以負擔 58% 的用電；住宅用戶則要很小心，先做 1 萬戶，投資 10 幾億進去後，看有沒有效益產生，如果一下就衝

到 10 萬戶、100 萬戶，要負擔的錢會很多。

丁委員守中：這涉及很龐大的經費，可是也能創造很龐大的節省效益，而且在國內產業方面，無論是電表廠商、IC 設計公司、電信公司、電力公司、資訊軟體業者或工業製造業者都可以整合起來。經建會一直有相關報告出來，希望推動智慧電網規劃與技術白皮書，這個白皮書是由台電負責，現在這個弄出來了嗎？

陳董事長貴明：現在我們是在規劃台電自己往智慧型電網方向走的建置計畫，我們有一個 10 年的 road map，譬如 AMI 就很重要，對於中低收入的用電戶要不要裝 AMI，這就是一個問題。

丁委員守中：這個計畫是不是嚴重落後？你們原本說 99 年對於高壓用戶要先完成初期 1,200 戶的電表。

陳董事長貴明：這個已經完成了。

丁委員守中：100 年到 101 年要完成 2.3 萬戶高壓用戶 AMI 的建置。

陳董事長貴明：這也沒有問題。

丁委員守中：原本是說每年要投入 62.8 億，但你們現在只有投入 16 億多，這不是嚴重落後嗎？你說要將全國 1,200 萬個機械電表全面改為數位電表，這要到哪一年完成？

陳董事長貴明：那部分牽涉到國內產業要不要培養上來，所以到 100 萬戶、500 萬戶的那個時候就很重要。

丁委員守中：這不是國內產業要不要培養上來的問題，經建會在做整體規劃時，認為智慧型電網相關配套建置在全世界的商機這麼大，臺灣在很多領域都是領先的，譬如 IC 設計、通訊、資訊軟體業者等，而智慧型電表本身也是通訊，可做電力的供輸上網，可以達到 200MB 的傳輸速度，讓每家每戶大量省電，也節省通訊費用，這些都算出來了，問題是你們在這方面有沒有按照進度推動？

陳董事長貴明：我們是按表操課。

丁委員守中：你的「表」什麼表？我過去曾一再談到，智慧型電網規劃與技術白皮書一定要由台電提出來。我們看到美國有相關計畫；歐盟有歐洲科技平台 ETA、ETP 的計畫，2020 年之後全面發展電網，並列入時程表的管制；日本也有相關計畫；韓國也有國家智慧型電網路線圖的整體規劃、測試，在濟州島推動；中國大陸的「十二五」規劃也有；問題是我們在這方面有沒有落後？因為產業界相關的學術界，包括經建會都說我們的能源 99.25% 仰賴進口，推動智慧型電網、智慧型電表已經刻不容緩，何況再生能源即將加入，現在我們已經落後了，相關單位原本表示，推動 5 至 8 年就可以完成所有用戶更換，現在的進度是否落後？

陳董事長貴明：我們的作法是分階段實施，這可從產業面和台灣的建置面二個部分來講，產業面部分，我們透過幾百戶、幾百戶的試驗計畫，讓業者進來整合，俾了解它的設備能不能相通。另外，台灣有 1,300 萬用戶，他們要不要裝置相關的設備？如果要裝，成本是多少？這都是一個大問題。

丁委員守中：這不是要不要裝的問題，以美國為例，裝了相關設備以後，每個月可以節省 11% 的電費，如果在台灣，每個月大概可以省 110 元。如果每一個家庭都有顯示器，可以隨時了解數位

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

電表的變化，不但可以帶動國內的產業，也可以帶動台灣這方面的產業進入國際市場的能量。據了解，2009 年美國有 550 萬具數位電表，預估 2012 年可以增至 1,900 萬具，到 2030 年，全球會有 1,000 億美元的市場。據業者表示，台灣在這方面是領先的，還有很多領域也都是領先的，現在就看政府有沒有魄力積極推動而已。

陳董事長貴明：是，所以我們跟產業界的合作非常密切。

丁委員守中：密切到什麼程度？在國內智慧型電表的基礎建設裡面—從機械電表轉換到更先進的數位電表，政府有哪些具體的輔導措施？有哪些產業積極參與？

陳董事長貴明：在我們的產業把市場推到國外之前，最重要的是，台電可以提供試驗場所，我們先把幾百用戶規劃起來，讓業者利用台電既有的設備試驗，了解相關的通訊有沒有問題，這是台電跟業者之間的合作。

丁委員守中：我知道。現在各國都開始做了，你們也有規劃時程表，本來預計 5 至 8 年後可以完成所有用戶更換作業，把 1,200 萬具機械電表換成數位電表，現在的進度是否落後？

陳董事長貴明：目前國內電表業者的技術還在發展中，所以我們還在等。

丁委員守中：你們在等？是國內的產業在等你們。經建會提出的智慧型電網對我國的機會與挑戰報告，賦予你們重要的職權、任務，可是你們每個相關計畫都落後。去年經建會組團到日本考察時，經濟部各相關單位也有很多主管陪我們去，由日本東京電力的簡報，我們發現他們每樣計畫都按照進度推動，根據經建會去年 4 月 2 日提出的智慧電網對我國的機會與挑戰報告，每年約可為台灣的軟硬體業創造千億台幣以上的商機，下半年可先從北部的民宅試辦，可是截至目前為止，你們都還沒有推動。

陳董事長貴明：已經試辦了。

丁委員守中：多少戶？

陳董事長貴明：600 戶。

丁委員守中：才 600 戶？

陳董事長貴明：那是住宅低壓的部分，這個很重要，透過試驗讓它通暢。

丁委員守中：美國現在有多少萬戶裝設數位電表？

陳董事長貴明：我沒有統計。

丁委員守中：1,470 多萬戶。

陳董事長貴明：台灣的電網系統跟美國不一樣，台灣的線路小，電網小，改善的空間有限，談到家戶省電，我們現在平均……

丁委員守中：依照台電自己的規劃，power line communication 電力線通訊如果完成數位電網的話，可以提供家戶達到寬頻 200MB 的傳輸速度，對不對？

陳董事長貴明：PLC 本身就是 200MB，但是拚不過光纖，因為光纖非常暢通。

丁委員守中：問題是可以替你們創造商機啊！

陳董事長貴明：PLC 的作用是電力控制。

丁委員守中：雖然拚不過光纖，但現在家戶的寬頻傳輸速度只有 10MB、20MB，台電的速度是則

可到達每家每戶。部長，董事長一直在辯護，但是經建會的報告已清清楚楚要求台電，提出智慧型電網規劃和技術白皮書做為指導綱領，進而整合國內相關產業，請問台電提出來了沒有？

主席（吳委員清池代）：請經濟部施部長答復。

施部長顏祥：主席、各位委員。AMI 有一個 5 年期程，到 105 年達到 600 萬戶和準備投入 310 幾億的目標都沒有改，現在還是依照進度實施。

丁委員守中：105 年，台灣要達到 600 萬戶？

施部長顏祥：600 萬戶。

丁委員守中：把機械電表換成智慧型電表？

施部長顏祥：是的，高壓的先做，低壓的部分做示範。

丁委員守中：要投入多少錢？

施部長顏祥：310 幾億。

丁委員守中：這樣會創造多少經濟產值？可以省多少電？

施部長顏祥：廠商能否藉這個計畫到國外爭取商機，要看廠商怎麼搭配發展。

丁委員守中：是不是每家每戶可以省 11% 的電費？

施部長顏祥：抱歉，這個數字我不清楚。

丁委員守中：原來台電的相關規劃是這樣講的。

陳董事長貴明：台灣會不會有 11% 這麼高，我們不曉得，必須先在 500、600 個用戶中試驗。

丁委員守中：根據國外的經驗，每戶每月可以省 11% 的電費，因為每個用戶都有數位電表可以監督自己的用電情形，也可以計算出離峰和尖峰的用電費率，整個經濟效應是很大的，國內在這方面的推動可能要更積極一點，因為它可以帶動台灣產業邁向全世界的濟智慧型電網、智慧型電表市場。據了解，到 2030 年時，每年約有 1,000 億美元的市場，台灣在資訊、通訊、IC 設計、軟體等方面都很強，國內業者期待台電能發揮領導作用，之前，台電在綠能產業、再生能源方面的推動不積極，已影響再生能源的應用，如果連智慧型電網方面的推動也不積極，可能會影響整個產業在這個領域的發展。

施部長顏祥：經濟部、台電等相關單位一定會朝原來規劃於 105 年做到 600 萬戶的目標大力邁進。

丁委員守中：什麼時候全台灣可以完成更換？

施部長顏祥：用戶有大有小，全部要更換……

丁委員守中：到 105 年，才更換 600 萬戶，請問全台灣何時可以全部更換？

施部長顏祥：我曾經聽過簡報，很多小用戶是否有能力裝 AMI，願不願意裝，都是我們要了解的。基本上，600 萬戶已經占了一半，比例非常高。

丁委員守中：這不是小用戶的問題，這是政府整體電力規劃應用的問題，不僅是推動綠能、節能減碳很重要的一環，也是整個供輸電系統很重要的一環，所以你們不能光看用戶要怎麼樣，用戶願不願意抵制，政府要積極推動，因為它可以帶動的產業效益、節電效益、減碳效益很大，現在全世界都這樣做，歐巴馬政府也都大量投資，我們在這方面也要積極推動。

施部長顏祥：了解。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

主席：請蕭委員景田發言。

蕭委員景田：主席、各位列席官員、各位同仁。經合會已經成立了，對不對？

主席：請經濟部施部長說明。

施部長顏祥：主席、各位委員。我得到的訊息是，今天上午 10 點半陸委會會宣布這件事。

蕭委員景田：它成立的宗旨是什麼？

施部長顏祥：主要是 ECFA 裡面提到，有些事情要具有監督、解釋、督促的功能，所以經合會的業務主要是以 ECFA 架構裡面的相關事務為主。

蕭委員景田：那定位呢？

施部長顏祥：是功能性的任務編組。

蕭委員景田：就是任務性編組？

施部長顏祥：是的。

蕭委員景田：是官方組織還是民間組織？

施部長顏祥：完全由雙邊的政府人員代表組成。我再作說明，雙邊的首席代表……

蕭委員景田：是官方還是民間組織？

施部長顏祥：都是官方人員。

蕭委員景田：都是官方人員？

施部長顏祥：都是以職務取向，譬如經濟部是由主管貿易的……

蕭委員景田：負責人是哪兩位？

施部長顏祥：我們是由主管貿易的梁國新次長，對岸是由商務部主管貿易的姜增偉副部長負責。我的理解應該沒有錯。

蕭委員景田：就是由兩邊的副部長級的人員來領銜？

施部長顏祥：是的，擔任首席代表，其他代表都是局長、副局長、副司長這個層級。

蕭委員景田：它的功能是仲裁兩岸之間的經貿糾紛，對不對？

施部長顏祥：基本上，經合會存在的最原始功能不是為了仲裁，而是為了在推動 ECFA 的過程中進行協調，有什麼事情，大家來協商並檢討進度如何，是以這方面的功能為主。

蕭委員景田：如果遇到糾紛需要仲裁，關於仲裁的地點，我還是秉持過去與您談過的立場，是不是可以爭取到臺灣來仲裁？有沒有這個可能？

施部長顏祥：一般來講，仲裁的機制一定要有一個第三方，而第三方到底怎麼設計，目前雙方還在討論中。

蕭委員景田：謝謝部長。

接著請教台電陳董事長，剛才您提到台電被評比為 3A 的公司，也是世界上一家非常龐大、效率非常高的公司嗎？

主席：請台電公司陳董事長答復。

陳董事長貴明：主席、各位委員。剛才所說的 3 個 A 是指台電的信用評等。

蕭委員景田：是信用評等。

再請問董事長，台電的核四廠是在民國幾年開始興建的？

陳董事長貴明：核四興建有很長的歷史。

蕭委員景田：民國幾年開始興建？

陳董事長貴明：69 年就提出來了。

蕭委員景田：在民國幾年宣布停建？

陳董事長貴明：宣布停建是在民國 89 年 10 月。

蕭委員景田：什麼時候復工？

陳董事長貴明：在隔年 2 月。

蕭委員景田：就是 90 年 2 月？

陳董事長貴明：2 月 14 日。

蕭委員景田：依照原來的計畫，核四一號機要在民國幾年商轉？二號機要在民國幾年商轉？

陳董事長貴明：委員，對不起，我要把時間的資料拿出來看。核四第一次運轉最早預定的時程是在民國 93、94 年。

蕭委員景田：就是在民國 93 年一號機商轉，民國 94 年二號機商轉？

陳董事長貴明：是。

蕭委員景田：商轉的時間變更過幾次？

陳董事長貴明：商轉時間前後變更了四次。

蕭委員景田：變更四次，第四次變更好像是在民國 98 年 9 月，一號機商轉時間變更為 100 年 12 月 15 日，二號機在 101 年 12 月 15 日商轉，對不對？

陳董事長貴明：是，沒錯。

蕭委員景田：依目前的進度，是不是跳票了？

陳董事長貴明：跳票了。

蕭委員景田：請問董事長，第五次變更，一號機完工日期是在民國幾年幾月幾日？

陳董事長貴明：還抓不定。

蕭委員景田：啊？

陳董事長貴明：最近或未來要提出來，我們還在評估中，因為還有一些比較樂觀會怎麼樣、比較悲觀會怎麼樣的因素考量。為什麼工程還沒有提出最後的商轉日期，主要是所有電纜要進行總整理。因為核四廠一部機的電纜長度就有 122 萬公尺，要將這些電纜整理確定，把電信電纜與電力電纜分開。

蕭委員景田：這些細節你不要跟我講，你現在是說你們沒有辦法預定核四一號機和二號機商轉的日期，對不對？

陳董事長貴明：大概可以抓一個時間，應該在……

蕭委員景田：這種事情怎麼可以「大概」呢？台電有這麼龐大的組織，花費了這麼多錢，又有顧問公司，又有發包、設計、監工等，什麼都有了，現在怎麼會打這種迷糊仗，你是黑龍繞桌隨便說說。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

陳董事長貴明：向委員報告，我們預計在今年 5 月將所有電纜整理後，就要作測試。剛剛說，測試還有……

蕭委員景田：不要說那麼多了，你只要告訴我什麼時候開始商轉就好了！這是台電內部的事，你要去整合。我們現在談的是幾年幾月幾日可以商轉。

陳董事長貴明：因為核四是很複雜的工程，要等到開始進入測試的時候，……

蕭委員景田：民國 86 年就開始興建了，弄到現在已經十幾年了，還沒有辦法確定商轉的日期。請問現在核四是哪一位負責？是你負責，還是哪一位主管在那邊負責？哪一位？

陳董事長貴明：核四是由黃副總負責。

蕭委員景田：那我請教黃副總。你不要因為董事長在旁邊，就不敢說。請告訴我，根據你的預算，核四在幾年幾月幾日可以商轉？

主席：請台電公司黃副總經理答復。

黃副總經理憲章：主席、各位委員。因為現在還在試運轉階段，還有一些不確定因素，我們要儘量趕，可是不能因為趕工，而把……

蕭委員景田：我沒有叫你趕工。

黃副總經理憲章：安全第一。

蕭委員景田：民國 86 年就已經興建，到現在還要趕工嗎？日本只要 45 個月就可以弄出一部機器了，只要 45 至 50 個月就可以蓋好一座電廠。核四已經弄了十幾年了，現在還說什麼趕工不趕工？亂七八糟，聽你在隨便說說！

核四不趕快完工，背後是不是隱藏了火力發電的考量，或是煤商要向你們買煤炭，怕貨源中斷，諸如此類的利益問題，或是買機械的問題？核四興建十幾年來，買了一些破銅爛鐵，到現在隨便敷衍了事，十幾年來，機械都已經要報廢了！還沒有商轉，很多機械都要報廢，折舊也都攤提完了。

請問陳董事長，是不是真的不能確定商轉的日期？

陳董事長貴明：向委員報告，目前我們在評估，是有定出一個範圍，假如一切樂觀，應該也是押在差不多……

蕭委員景田：不用押，你就照實說就好了，不用押在什麼時候好，就是定出很正常又很安全的完工日就好。

陳董事長貴明：因為任何這麼複雜的系統，測試時會發生一些狀況。

蕭委員景田：陳董事長，沒有那麼複雜啦！

陳董事長貴明：非常複雜。

蕭委員景田：我告訴你，這不是台電第一次做，核一、核二、核三都做了，尤其在國外，核能發電廠不曉得有好幾百座了。沒有你說的那樣，你不要用這種瞞騙的態度面對所有的國民。台電是國營事業，你主掌這麼龐大的公司，不能用專業術語或內行的技術向全民隨便說說，這是不行的。

陳董事長貴明：我了解委員的意思，可是核四……

蕭委員景田：你不了解我的意思啦，你不了解。

陳董事長貴明：從全民的觀點，這點當然非常重要，大家希望早日安全的完工。可是在台灣，核四確實是一座新型的電廠，不是標準化的電廠，所以建造時會比較辛苦。

蕭委員景田：是全世界獨一無二的嗎？全世界只有我們這一座是新型的嗎？

陳董事長貴明：核四的主設備，日本都用了，也都在運轉。整體主設計及結構要弄出來，且廠房設計是美國設計，對美國來講，是第一個。

蕭委員景田：請教陳董事長，核四延宕一天，總共要花費多少錢，你知道嗎？

陳董事長貴明：一天差不多 1,400 萬到 2,000 萬元之間。

蕭委員景田：沒有，還有利息、行政費用、人事費、維護費用，高達 1 億以上，一天就耗掉 1 億。你在這邊隨便說說，1 億就花掉了，你不要亂講。

我和翁金珠委員組成一個調閱小組，對於這些拆卸的東西，我們要清查一下，看看其中是不是還有什麼問題。工程延宕十幾年，真的非常不合理，尤其你們已經提出第三次追加預算，最後一次已經從 1,697 億增加到 2,731 億，提列增加的預算就有 1,000 多億，追加三次的金額就高達 1,000 多億。請問陳董事長，要不要再追加預算？會不會再追加？

陳董事長貴明：這跟工期有關係。

蕭委員景田：我再問你一次，要不要再辦理第四次追加預算？

陳董事長貴明：需要。

蕭委員景田：還需要多少錢？

陳董事長貴明：我們會設法……

蕭委員景田：要多少錢？第四次要追加多少錢？

陳董事長貴明：我們會設法壓在 100 億以下。

蕭委員景田：壓在 100 億以下，第四次追加就可以完工了嗎？

陳董事長貴明：這跟工期有關。就像剛才您講的，拖一天就會增加一天的費用，會增加預算，所以我們現在抓工期要抓得比較精準一點，這是非常複雜的計算。

蕭委員景田：已經抓了十幾年了，現在還在抓？你們還和顧問公司互相控告，也上了法庭，你們告輸了還賠錢。台電與 GE、石威兩家公司訴訟，結果敗訴，請問你們賠了多少錢？

陳董事長貴明：現在還沒有作最後的判決，有第二次的……

蕭委員景田：他申請向台電求償多少錢？

陳董事長貴明：3,000 萬美金。

蕭委員景田：3,000 萬美金？隨便說說就要 3,000 萬美金？你實在很不負責任！我告訴你，像你這種董事長，能力有問題。3,000 萬美金吔！你隨便說出一個數字，我們老百姓要降一度的電費，連 1 毛、5 毛都說得嘴巴快破皮，你一開口，3,000 萬美金就不見了！你這種作法真的很過分，居然這樣管理台電！

核四除了副總經理以外，還有一位在主導的顧問，在背後實質發號施令的顧問站出來讓我看！也讓大家看看！沒有嗎？副總只是人頭而已。

陳董事長貴明：因為台電內部能領導核能工程的主管越來越少，幾十年沒有蓋核能電廠，這是事實

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

。當初蓋核三廠的那些有能力的人陸陸續續退休，在黃副總之前，有位施副總經理，他本來在核三廠，是我們拜託他來協助推動核四廠的整體工程。

蕭委員景田：拜託他來協助，到現在已經多少時間了？

陳董事長貴明：他退休之後再回來。

蕭委員景田：我知道，他退休以後，你們拜託他再回來協助。

陳董事長貴明：他提供諮詢。

蕭委員景田：請問他協助多久了？

陳董事長貴明：從前年 8 月 1 日開始。

蕭委員景田：是不是代表你不肯定副總？

陳董事長貴明：不是。

蕭委員景田：副總的能力是不是有問題？所以才拜託一位比較高明的人回來主導？

陳董事長貴明：他是提供諮詢。

蕭委員景田：他是有權無責，要是出狀況，是副總要負責。請黃副總要注意，你的每一項簽核都要非常小心，我跟你說實在話，在你背後有一個耍布袋戲偶的，像是影武者。

你們現在用這種方式在搞核四，什麼時候可以商轉都還不一定，要追加這麼多錢，以一天 1 億來計算，我們在這邊說來說去的時間，就已經花費好幾千萬了。你們這種作法非常不負責任，說什麼「還沒有確定」？十幾年了，還沒有辦法確定哪個時間可以商轉，經費都追加了 1,000 多億，竟然還沒有辦法確定！

在你後面的那些生意人，掌握了很大的商業利益，因為時間關係，以後我再向你請教。你有背負這些商業利益的人在背後撐腰，你這樣亂搞，我告訴你，總有一天你會很難看！陳董事長，你已經當到台電最高的主管，我還是奉勸你，撇開那些阿里阿雜的事情不談，也不要去想、不要去管，也不要理他，你就做你分內的事就好了，認真做好就好，我說真的。我點到為止了。

陳董事長貴明：報告委員，我就是本著這個精神在作。

主席（蕭委員景田）：請吳委員清池質詢。

吳委員清池：主席、各位列席官員、各位同仁。請教施部長，核四什麼時候開工？

主席：請經濟部施部長答復。

施部長顏祥：主席、各位委員。81 年。

吳委員清池：要確定哦！

施部長顏祥：我要查一下資料，是。

吳委員清池：從 88 年 3 月到現在，已經 13 年的時間，還卡在那邊。請問部長，核四大概什麼時候能夠運轉？

施部長顏祥：一號機本來預計在今年的 12 月 15 日要商轉，目前看起來是不可能。

吳委員清池：到底要拖多久？

施部長顏祥：陳董事長剛才講過，目前正在重新評估可能的時程，現在大概是這樣的狀態。

吳委員清池：現在還沒有辦法確定？請問部長，當初核一廠、核二廠和核三廠是採用什麼方式發包

？你知道嗎？

施部長顏祥：抱歉，我能不能請台電說明？我並不記得這些事。

吳委員清池：請台電陳董事長說明。

主席：請台電公司陳董事長答復。

陳董事長貴明：主席、各位委員。因為核一、核二和核三的發包，是採購、設計、施工包，當初核一、核二……

吳委員清池：你乾脆就講統包就好了，我替你講。

陳董事長貴明：也不完全是。

吳委員清池：是採統包的方式。

陳董事長貴明：核一、核二和核三的發包不完全是統包，因為那時候我沒有處理相關業務，可不可以請徐專總向委員報告？

吳委員清池：請徐專總說明，講重點就好。

主席：請台電公司徐專業總工程師答復。

徐專業總工程師永華：主席、各位委員。向委員報告，核一、核二和核三的發包，我們是找了一家很有力的顧問公司作整合，當時政府的政策買美國的基礎。

吳委員清池：是不是統包？

徐專業總工程師永華：不是統包。

吳委員清池：不是統包，那是什麼包？

徐專業總工程師永華：機器部分個別買，重點是台電當時有很強的施工及安裝能力，大部分都是台電安裝，除了土建工程是在國內發包。

吳委員清池：其他還是台電自己的工程人員在作？

徐專業總工程師永華：對，當時台電每個廠房有二、三千人。

吳委員清池：核一、核二和核三不是統包。現在核四是採用什麼方式發包？

陳董事長貴明：核四也不是統包，而是切割太多的設備，有 60 幾個設備包，施工包也有幾百個，所以交相的工程界面特別多。至於核一、核二的發包，剛才徐專總沒有講到的一個重點是……

吳委員清池：所以問題就出在這個地方？

陳董事長貴明：沒有錯，這是一個大問題。

吳委員清池：問題就出在這個地方。剛剛談到工程進度和品質的控管，你們採分包的方式，發了 60 幾個分包，這 60 幾個包底下再另外分包出去，總共不知道有幾百個分包，所以才把整個核四廠的建設搞得亂七八糟！因為沒有人負責嘛！

你剛剛提到過去有專業和很有能力的人在監工，現在核四採分包方式，發了 60 幾個分包，60 幾個分包底下再分包，台電監工人員的專業項目有這麼多嗎？分包出去之後，包括進料、安全維護的監控及控管，台電人員有那麼多專業嗎？

陳董事長貴明：這就是核四做起來比較辛苦、困難的部分。

吳委員清池：這不是辛苦，是錯誤！

伍、「100年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

陳董事長貴明：當初決定這樣……

吳委員清池：當初是誰決定的？

陳董事長貴明：那是很久以前的事情。

吳委員清池：很久以前的錯。十三年前開工，開工前又是委託哪家顧問公司設計的？你跟我講，當初是哪家顧問公司搞出這種名堂？

陳董事長貴明：當時是由奇異公司負責核能的部分，汽機的部分是三菱，其他廠區是找石威。

吳委員清池：我不是問這個，我要問的是哪一家顧問公司幫你們規劃採用這種分包的方式？你告訴我，是哪一家顧問公司？

陳董事長貴明：這是台電的決定。

吳委員清池：你不要說台電的決定，本席也知道是台電決定的，這是哪一家顧問公司搞出來的名堂？

陳董事長貴明：這並不是顧問公司的建議，是台電當初做的決定。

吳委員清池：沒有顧問公司幫忙做這方面的規劃，台電有這個能力去設計核四嗎？

陳董事長貴明：除了切割太多之外，就是剛才講的核一……

吳委員清池：為什麼當時要切割那麼多？

陳董事長貴明：就我所瞭解，當初是希望每個設備經過競爭能夠達到最好的……

吳委員清池：廢話！什麼經過競爭？

陳董事長貴明：如果是全廠的話，可以供應的廠商就會比較少。

吳委員清池：台電當初是不是想用分包的方式讓工程比較省錢？當初的意思就是這樣，其實你們真正的動機根本就不在那裡，為什麼分包以後會產生這麼多問題？核四本身摻雜著政治性在裡面，但它是政府一個連貫性的建設，不能因為政治的問題而耽誤到工程的進度，對不對？

陳董事長貴明：是，委員指教得很對。

吳委員清池：今天台電竟然採取那麼多的分包，沒有人該負責嗎？剛才蕭景田委員提到台電追加預算一千多億，一千多億不是錢嗎？你們當時的概算是怎麼算出來的？

陳董事長貴明：其實分包做到某個程度，假如能順順利利推動也是可以處理下去……

吳委員清池：可以到現在都變成不可以，對不對？

陳董事長貴明：核四後來的停建和復建也是一個很大的衝擊，把整個工序都弄亂掉。

吳委員清池：如果可以的話，必須要追加一千多億嗎？

陳董事長貴明：因為原本有一定的工序，這是滿複雜的工程介面……

吳委員清池：董事長，你到現在都沒有承認台電在一開始規劃的時候就犯了很大的錯誤。

陳董事長貴明：我剛才就說那是一個不合適的工程管理發包模式。

吳委員清池：對，沒有錯，你們知道不合適就要對社會有一個交代。

陳董事長貴明：我承認今天假如由台電重新再做的話，我們不會採取這樣的工程管理發包模式。

吳委員清池：這就表示本席講得對，你們的錯誤就是在一開始採取那種發包的程序，把它全部拆開，拆開之後台電沒辦法控制，你們的監工人員沒那麼專業，設計人員也沒那麼專業，在進料和物

價的部分沒辦法控制，造成預算要追加一千多億。

陳董事長貴明：從核四的經驗我們學到將來要如何蓋核能電廠……

吳委員清池：你們學這個經驗讓政府付出非常慘痛的代價，政府無辜的多付一千多億，而且現在還是未定數，蕭委員剛才在質詢的時候，你們是不是提到可能會再增加一百多億？

陳董事長貴明：我希望把它壓在 100 億以下。

吳委員清池：百姓的生活這麼艱苦，連 1 度電費多少錢都計較得很，本席不會再提台電怎麼虧損，因為你們是配合政策才會虧損二百多億，現在預算一再追加，問題在於什麼東西對台灣所需供電有最大的功能？本席要告訴董事長，為什麼核四一再拖延，背後真正的理由是什麼？現在煤炭有沒有漲價？

陳董事長貴明：煤炭有漲價，這是國際性的趨勢。

吳委員清池：你們今年採購煤炭增加多少費用？

陳董事長貴明：台電現在一年的採購量差不多有 2,500 萬公噸。

吳委員清池：增加多少費用？比較兩年前和兩年後的今天就好了。

陳董事長貴明：我粗估應該會多出 4 億，假如 1 公噸漲 20 美元話……

吳委員清池：煤炭價格漲了一倍多，對不對？

陳董事長貴明：我們原本預估 100 美元 1 公噸，目前澳洲已經突破 120 美元。

吳委員清池：不只，本席希望你正確的資訊才答復，不要沒有正確的資訊就答復。

陳董事長貴明：我們院核預算是用 100 美元 1 公噸，現在煤炭市場已經突破 120 美元是一個事實。

吳委員清池：你們現在採買的價錢不只 100 美元，也不只 120 美元。

陳董事長貴明：我講的是 FOB，是離岸價格，如果加上運費就是另外一個價格。

吳委員清池：你要確實答復，運費當然要加進去。部長，針對本席剛才對董事長提問的問題，相信你已經聽到核四追加預算的原因，核四的管理和發包到現在為止，全部的過程都有瑕疵，都是有問題的，一開始設計的時候就是人謀不臧，就有一種計畫在裡面了，在規劃的時候就已經形成了法律的問題，你知道嗎？裡面摻雜了一些動機，都是法律的問題，不應該做的竟然這樣做，以前的核一、核二、核三都有專業的人在做，核四是更重要的工程，但你們對核四的管理和監控竟然這麼浮濫，難怪核四一拖再拖，以今天的答復來看，將來核四開始啟動運轉的時候，本席對於它的安全性感到非常的憂慮。

主席：請經濟部施部長答復。

施部長顏祥：主席、各位委員。核四在這段時間的測試過程裡面做了很多的工作，包括整線的工作，為的就是要確保核能的安全。

吳委員清池：沒有具有能力的人在監督和驗收，台電的驗收人員和技術人員對核能的知識不足，能力不足。你們是行政單位，部長在這裡有辦法答復，如果叫你去現場檢查、驗收，你做得到嗎？

施部長顏祥：這些都需要專業人員去處理。

吳委員清池：對，本席問到現在已經問到癥結，你們缺少專業人才，沒有專業人才在那裡嘛！

施部長顏祥：目前台電是由兩位副總經理在負責。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

吳委員清池：核四何等重要，只有兩位副總經理。

施部長顏祥：因為台電的副總經理也不過幾位，就有兩位副總經理在負責這個事情。

吳委員清池：所以工程會被拖延。核四為什麼會追加預算？為什麼會拖了十幾年的時間？因為從規劃到工程發包分包的制度都已經產生弊端，追查下去如果裡面沒有法律問題，沒有弊端的話，向鬼說鬼也不相信，誰要相信政府當初設計的時候沒有這些問題？你現在能向誰交代？核四搞成這樣根本就沒辦法對國家、對社會、對人民交代。部長當時不在那裡，你今天只是延續政策，但是你要去追究那些人員，不管他們有沒有退休，他們發生這些問題，部長的答復是在推責任，但是你今天既然要政策延續，你對未來核四的檢驗和運轉的時程，包括核四的安全性都要做澈底的要求，不是只坐在桌子前，本席知道你很辛苦，我也知道你是個老實人，但是你不能讓手下的人去亂搞。

施部長顏祥：有關核四工程，目前台電傾全力在做整合和趕工。

吳委員清池：太晚了，損失太多了！金錢損失，追加預算，我們的時間、時效、功能、效率都已經被耽誤，造成國家的損害、經費的損失以及人民的損失，無法對人民交代。本席拜託部長好好的調查，找出下面的人到底問題出在哪裡，什麼人該負什麼責任，什麼人該移送法辦，你應該查清楚才能對社會有個交代。

施部長顏祥：在整個計畫往前推的過程裡面，針對委員剛才所提的這些可能的潛在弊端我們會去瞭解，看應該怎麼處理。

吳委員清池：一定有，不是也許有。

主席：請潘委員孟安質詢。

潘委員孟安：主席、各位列席官員、各位同仁。部長辛苦了，今天的議題是針對台電，不過本席要特別提一下今天早上要公布的經合會，事實上大家對它一直很詬病，因為經合會不單只是一個沒有法律授權依據的憲政超級大怪獸，它還集監察、司法、立法甚至是行政權於一身，將來在爭端機制的解決當中，簽訂的子協議裡面又可以去擴大的解釋，這並非貿易的常態，基本上在全世界的貿易簽署裡面，包括 FTA 或是任何一個 TIFA 的架構都僅止於成立一個諮商單位，但是這個太上皇單位將來會變成仲裁者，這是一個很嚴重、危險的問題。另外，部長說可能需要一個月的時間把 ECFA 的文本給 WTO，請問什麼時候要送？

主席：請經濟部施部長答復。

施部長顏祥：主席、各位委員。向委員報告兩點，第一點，經合會是一個功能性的任務編組，它絕對不是一個常設性的單位，所有的 FTA 裡面都有類似的架構。

潘委員孟安：所謂的架構那是用英文的翻譯，在我們的翻譯裡面它是一個常態性的組織，你說「機制」，它裡面是寫「機構」。

施部長顏祥：它連牌子都沒掛。

潘委員孟安：現在那個架構不重要，但是由誰來決定？將來的開會都是臨時性的組織編制，對不對？

施部長顏祥：它有各個任務性的單位代表來參與。

潘委員孟安：我當然清楚裡面有智財局，有各個來自不同單位的代表，這個不重要，本席覺得要趕快去談投保協議，兩岸的投保協議比較重要，將文本抄送到 WTO 將來才有一個國際的仲裁，將來簽訂之後才能真正有助於台灣的經濟發展，而不是任由宰割，那絕非台灣之福。

施部長顏祥：有關送 WTO 的事情目前兩岸正在協商之中。

潘委員孟安：兩岸協商中，但是由中國主導？

施部長顏祥：沒有，兩邊是平等協商。

潘委員孟安：好，這個部分本席希望能回復到原本的國際仲裁或是由第三國國際仲裁。另外，年關將屆，部長可能不知道這半年來民生物資漲了多少，主計處預估下個月的 CPI 又要上升，部長可不可以告訴本席，沙拉油這半年來漲了多少？

施部長顏祥：抱歉，我不清楚。

潘委員孟安：好，本席告訴你，沙拉油從 2010 年 5 月到現在已經漲了 29.4%；台糖生產的大包砂糖已經漲了 35.9%，小麥漲了多少你知道嗎？

施部長顏祥：抱歉，我手上沒有資料。

潘委員孟安：小麥漲了 31.8%，黃豆漲了 21.8%，連國內家家戶戶每天都要用的汽油這半年來也漲了 16.1%，民生物資一直在飆漲，家庭用戶最多的是液化石油氣（LPG），桶裝瓦斯這半年來漲幅高達 54.17%。兩年半前國際原油一桶是 134 美元，國內的 95 無鉛汽油是 32 元，現在國際原油才 90 美元，我們去加油站加油，中油的 95 無鉛汽油還是 32 元，這很奇怪，原油的價格已經大量調降，我們零售的價格還這麼高，原油帶動了這些民生物資……

施部長顏祥：那時候凍漲的結果造成中油公司虧損掉 1,000 億。

潘委員孟安：中油把人民當成提款機，台電也一樣把人民當成提款機。面臨年關將近，部長已經有 guts 的在這邊承諾，再經過本委員會的決議，液化石油氣在過年之前不漲，石油不漲，那過年後要不要漲？什麼時候要漲？

施部長顏祥：我們會視那時候的價格和公司的營收再做決定。

潘委員孟安：公司的營收，看 A 夠了沒有，削夠了沒有，賺飽了沒有。

施部長顏祥：不是，因為國營事業還是要承擔國人……

潘委員孟安：國營事業更應該兼顧到國家平衡物價的功能，要不然就不叫國營事業了！

施部長顏祥：國營事業不可能長期虧損下去，這個虧損還是要國庫來貼補。

潘委員孟安：國庫的長期虧損有很多原因，人謀不臧的原因才多啊！尤其我要提醒部長，譬如購煤，包括原油，現在台幣升值，你要付出去的錢比以前少，所以……

施部長顏祥：浮動油價公式會把匯率算進去。

潘委員孟安：這點本席清楚，我是說你買原油會比原本預估付出的台幣成本還低。

施部長顏祥：進口當然會降低。

潘委員孟安：所以你總不能要賺台幣升值的錢，一回來又把消費者的口袋也拿來再海削一頓，這樣不公平，有違國營事業單位的成立宗旨。

施部長顏祥：當然國營事業有它的任務，這點我們都瞭解，但是國營事業不可能長期虧損下去，因

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

為國營事業長期虧損……

潘委員孟安：有長期虧損你要去考慮是否有人謀不臧的部分啊！國際原油以前 134 美元，現在是 90 美元，為什麼國內的零售價格都一樣？這是很荒謬的事情！

施部長顏祥：剛才有提到那是因為中油虧損 1,000 億。

潘委員孟安：你總不能把虧損的 1,000 億拿來攤提啊！

施部長顏祥：不然這 1,000 億要由誰來出？

潘委員孟安：那為什麼台塑一直賺錢？

施部長顏祥：台塑主要是外銷，我們是內銷為主。

潘委員孟安：這個說法完全不對，不是內銷、外銷的問題，部長，本席認為你們完全沒有檢討，如果中油將來還是一直這樣持續下去，那這個國營事業就可以廢掉了！

施部長顏祥：向委員報告，基本上我們會做幾件事……

潘委員孟安：中油應該去檢討內部為何成本還如此之高。

施部長顏祥：這個一定會做，所謂的開源節流，提高生產力……

潘委員孟安：不能只有開源，你也要懂得節流，就像剛才大家關心的核電廠一樣，為什麼追加預算大家在打，大家在罵？本席告訴你，台電在民國六十幾年因為追加預算而變成台灣公部門追加預算的典範，把核一電廠從原來核定的 127 億追加到 295 億；後來的核二廠從 219 億追加到 630 億；核三廠更荒謬，預算從 357 億追加到 974 億，追加的幅度達到 270% 以上，嚇死人了！然後核四廠現在又要追加預算，從原本核定的 1,697 億追加到現在的 2,736 億，還要再追加 100 億，你告訴本席，核四廠什麼時候可以動工？為什麼這個工程的發包一定要切割？是誰下的指令？剛才有很多委員都關心這一點。為何台電有這樣的文化存在？在陳董事長還沒上任之前就已經存在，從核一廠開始就是如此，為什麼？

主席：請台電公司陳董事長答復。

陳董事長貴明：主席、各位委員。關於核四的切割，據資料顯示當初本來……

潘委員孟安：不要講核四切割啦，我現在已經給你點出來了一從核一廠就開始了！

陳董事長貴明：核一、核二、核三那邊有 2 個重要原因，1 個是 2 次的石油危機，另外 1 個是 1979 年……

潘委員孟安：石油危機跟這個有什麼關係？跟你們發包有什麼關係啊？

陳董事長貴明：石油危機時物價都會上漲。

潘委員孟安：物價上漲你跟著上漲，和切割、分包有什麼關係？這個荒謬嘛！

陳董事長貴明：委員講到的切割，以前的切割不多，核一廠、核二廠雖然採取切割方式，可是沒有切割那麼多，那時候的顧問公司是被授權採購，採購的東西就是……

潘委員孟安：董事長，你們切割的最重要理由是：比較好分包出去、比較好追加預算。如我剛剛講的，你們每個廠都追加預算，成長高達 270% 以上，這嚇死人了！

陳董事長貴明：我們應該採取結果論好了。

潘委員孟安：因為本席還有很問題要問，就請董事長告訴我這是誰下的指令？這種文化什麼時候設

立的？

陳董事長貴明：這個我真的不知道。

潘委員孟安：你不知道？你在台電多久了？

陳董事長貴明：因為我那時候不是……

潘委員孟安：請董事長告訴我，你在台電工作幾年了？

陳董事長貴明：快 38 年。

潘委員孟安：快 38 年？你看 38 年前核一廠做了沒有？這是民國 60 年核定的。

陳董事長貴明：38 年前核一廠已經在做了。

潘委員孟安：對啊，你在裡面應該知道啊，到底是誰下的指令？是經濟部嗎？是那時候的部長還是副部長？

陳董事長貴明：我那時候是一個非常……

潘委員孟安：所以我認為這涉及人謀不臧，我們也會成立調查小組，我支持蕭委員景田的提案，這當中涉及人謀不臧的部分一定要抓出來！這就是所謂的人謀不臧啦，為何要追加那麼多錢？然後又把人民當提款機！

陳董事長貴明：我跟委員報告，到最後用結果來看，核一、核二、核三確實是所有發電成本最低的，而且發電成本並沒有比國外高。

潘委員孟安：如果說核能發電成本最低的話，那你就全國全部都做核電廠就好啦！

陳董事長貴明：因為核能電廠有一個……

潘委員孟安：你不要「非核家園」就全部都用核能電廠就好啦。

陳董事長貴明：它期先廠就難免遇到一些……

潘委員孟安：請董事長你告訴我：核四廠什麼時候可以運轉？

陳董事長貴明：核四廠我們現在要等到……

潘委員孟安：你不要給我「現在」，請你明確告訴我什麼時候可以運轉。

陳董事長貴明：因為委員要我「明確告訴」，所以我現在說「我現在還需在一點時間來評估」。

潘委員孟安：你要多少時間？你告訴我。

陳董事長貴明：我們想在……

潘委員孟安：如果你連時間都講不出來，你就沒有資格當董事長。

陳董事長貴明：下一個時間點是在 5 月，當所有電纜、電線都就定位而且我們要開始測試時，會有一個比較明確的時間。

潘委員孟安：「明確的時間」是什麼時候？請你在立法院這邊告訴我。

陳董事長貴明：我們希望在 5 月底有這個答案。

潘委員孟安：5 月底有這個答案？5 月底的答案是什麼東西？

陳董事長貴明：因為我們不是……

潘委員孟安：是要確定再公布什麼時候又要延……

陳董事長貴明：確定什麼時候應該可以商轉。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

潘委員孟安：董事長你不要在這裡「黑龍繞桌」，我要求「什麼時候可以運轉第一部機？」因為你們再三跳票，所以請你告訴我們。

陳董事長貴明：所以我們要更審慎來評估。

潘委員孟安：你不要跟我講那個鬼話啦！

陳董事長貴明：這要更審慎。

潘委員孟安：什麼叫「更審慎」？「審慎」多久了，「審慎」？

陳董事長貴明：這個時點確實是沒有辦法。

潘委員孟安：請董事長明確一點，要不然你的管理、領導是有問題的。

陳董事長貴明：我們短則也要差不多……

潘委員孟安：接下來沒有颱風啦，你不要又講天災什麼的，沒有天災，請你告訴我，如果是在沒有天災的情況下，什麼時候完工？

陳董事長貴明：不是天災的問題。

潘委員孟安：如果你連什麼時候都答不出來，我認為你就不夠格了，我會請主席作決議，我認為這是很嚴重的事情！你一直在強辯說核電廠多好，請你告訴我核四廠第一部機什麼時候可以運轉？你們跳票多久了？你這樣都還答不出來？

陳董事長貴明：我目前粗估 5 月份過後……

潘委員孟安：粗估？第一部機沒辦法運轉的話要怎麼處理？

陳董事長貴明：5 月份來不及。

潘委員孟安：來不及？那是幾月份？請你告訴我嘛。

陳董事長貴明：依我的估計、依目前初步的資料來看，核四第一部機的運轉應該會在往後 1 年上下。

潘委員孟安：就是 100 年年底？

陳董事長貴明：1 年上下。

潘委員孟安：12 月份？100 年年底？

陳董事長貴明：1 年的上下，至於「上下」是多久……

潘委員孟安：你告訴我 1 個明確的時間就好了。

陳董事長貴明：因為太多的測試要做。

潘委員孟安：你不要那麼多理由，這些測試我們都很清楚啦，已經建了 3 個廠了，怎麼會不清楚？

陳董事長貴明：不一樣的東西，核四有 1 個世界最大的……

潘委員孟安：你明確告訴我時間就好了，是否 100 年的 12 月底（即 2011 年 12 月底）第一號機運轉？

陳董事長貴明：今（100）年 12 月底是來不及的。

潘委員孟安：來不及？那要到 2012 年的什麼時候？

陳董事長貴明：現在我還沒辦法給委員確實的時間。

潘委員孟安：你還沒辦法？那你還當什麼董事長？你連這個最基本的、國家基於公共政策而建構的

電廠什麼時候完工……

陳董事長貴明：因為核四是世界上最困難、最複雜的電廠，所以我沒有辦法信口開河、在這裡跟委員講 1 個確實時間。

潘委員孟安：你在吹什麼牛皮啊？

陳董事長貴明：真的是。

潘委員孟安：全世界最困難的工程？你在練什麼肖話？

陳董事長貴明：您講「停復工的衝擊」那個影響是大的。

潘委員孟安：全世界各國如剛剛所講的，日本的電廠一號機，一部機組 45 個月就可以運轉了。

陳董事長貴明：它沒有這樣的情形，它的施工模式……

潘委員孟安：就讓你把它的時間乘以 4 倍好了，你連一號機什麼時候運轉都講不出來！你不要說什麼理由，就告訴我 2012 年什麼時候一號機可以運轉？你可以講得寬鬆一點沒有關係。

陳董事長貴明：我認為要講這個時點，應該要在今年 5 月底時再來作評估。

潘委員孟安：董事長你這樣實在很沒有……

陳董事長貴明：我這才是比較負責的講法。

潘委員孟安：你這個是完全不負責任的講法！一號機可以在 2012 年的幾月份運轉？你甚至可以講到 2013 年、2016 年都沒有關係，但請你給我一個明確的時間。

陳董事長貴明：委員你要說……

潘委員孟安：董事長你要不要給我一個明確的時間？什麼時候一號機可以運轉你都答不出來？

陳董事長貴明：我們在今年 5 月底可以跟……

潘委員孟安：我不要你講今年 5 月底，因為你剛剛講要 1 年多的時間，那我們就給你最基本的時間，你講到 2013 年也沒有關係，但是你連這個都講不出來？董事長，如果是這樣，那預算方面我就看不下去了，要給你時間回答，你連最基本的、講到 2015 年都不敢，或者是 2016 年也沒有關係，我們是要台電公司的負責人明確告訴國人「一號機什麼時候會運轉」，連這樣講都這麼困難，那你還有什麼資格當董事長？

陳董事長貴明：假如委員說 2015 年那我當然有把握啊。

潘委員孟安：你乾脆講到 2018 年就好了。

陳董事長貴明：不，如果說 2014 年我也有把握。

潘委員孟安：你董事長還可以當那麼久嘛。

陳董事長貴明：越靠近那個日期，我就要開始斟酌，真的是……

潘委員孟安：這個是荒謬嘛！請部長告訴我們，剛剛董事長這樣的……

陳董事長貴明：工程要做 1 個……

潘委員孟安：你沒有資格啦！光聽你這樣講，我就真的要搖頭，連要你講到 2015 年你都不敢講！

施部長顏祥：我跟委員報告，整個核四的工程，我個人也有在追蹤……

潘委員孟安：我們只要求給一個明確的時間，就好像你們幾年前公布的「100 年底」一樣，就這樣而已嘛，這麼簡單的事情。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

施部長顏祥：剛才已經講過，到今年年底已經是不可能的事情。

潘委員孟安：不可能嘛，那沒有關係。

施部長顏祥：現在是要延多長的問題。

潘委員孟安：對。

施部長顏祥：這中間誠如董事長講的，他要把很多工程計畫的配置算在裡面。

潘委員孟安：部長，賴部長在那裡等著要質詢，我不好意思占太多時間。

施部長顏祥：剛才董事長曾提到 1 句話是「可能在 1 年上下」。

潘委員孟安：我當然知道啊，我聽得懂北京話啊。我就請他講，最起碼 2012 年的什麼時候，結果他就不敢講，請問他當什麼董事長？我當然聽得懂，何況這還有錄影、錄音呢！

施部長顏祥：是的。

潘委員孟安：連這種事情都不敢講，那你告訴我，你說核電廠最好，那核廢料怎麼處理？請問董事長，核廢料怎麼處理？

陳董事長貴明：「低廢」部分現在已經有 2 個候選場址。

潘委員孟安：候選場址？

陳董事長貴明：會按照行政程序走下去。

潘委員孟安：你就用 50 億元的誘惑把這些原住民騙到韓國去招待！我跟你講，台東達仁那個地方是牡丹水庫的上游啊！你選在那邊，認為原住民比較好騙，用台電的回饋金招待他們到韓國、日本去考察，這樣就可以哦？如果你核廢料沒有辦法處理，你就沒有資格再建核電廠。要不然你可以像瑞典一樣採海拋方式，瑞典已經有把原來廢棄的礦坑拿來運用。你們每天生產的廢料都沒辦法處理，只會就地貯存，既然廢料沒辦法處理，還一直要推動核電廠、說它有多好？而且本院 99 年元月份的決議內容，提到「針對核一到核四的斷層帶進行調查」，那是本席的提案，到現在 1 年了，請問調查報告在哪裡？

陳董事長貴明：關於調查工作，我們要做海底的探勘，所以要 2 年才會完成。

潘委員孟安：2 年才會完成？

陳董事長貴明：預計在今年底完成。

潘委員孟安：選址的時候這個就要調查啦，我這個提案已經 1 年多啦。

陳董事長貴明：選址時有調查過，這次因為山腳斷層是……

潘委員孟安：斷層是非常重要的地方。

陳董事長貴明：對。

潘委員孟安：現在核四的所在地又是 1 個活斷層，所謂的……

陳董事長貴明：那不是，它是次斷層，已經 5 萬年沒有活動過。

潘委員孟安：叫枋腳斷層啦，你們對這個要審慎評估，不要變成未來國家的災難。

主席：請潘委員斟酌發言時間。

潘委員孟安：除了斷層的東西你們要去查以外，我還要提醒部長，我們的決議裡面不單只是 4 個電廠，還包括抗震的水庫，你都沒有做喔！部長，這是立法院從委員會決議到院會決議的內容，你

們到現在連一個交代都不要，這實在很危險，我希望你馬上給我一個答案。

陳董事長貴明：斷層部分我們會注意它的安全。

主席：請賴委員士葆質詢。

賴委員士葆：主席、各位列席官員、各位同仁。雖然剛才潘委員時間用得很多，不過他質詢內容其實滿精彩的，本席和他有一樣的論點，那就是陳董事長在這裡好歹要有個說明，因為原來講的是「今年底」，對不對？這是部長開的支票，但「今年底」看起來是不可能了，我看其中的問題還滿多的咧。就舉其中「運轉人員持照人數不足」為例，說這是進度落後的重要原因，由於「必須取得 21 張執照才能夠運轉，目前只取得 11 張，不足 10 張」。這是什麼意思？能不能說明一下？這個問題看起來很嚴重，因為執照拿不到！

主席：請台電公司陳董事長答復。

陳董事長貴明：主席、各位委員。因為核能工廠的安全很重要，所以每個運轉員都要有 1 個訓練跟執照。

賴委員士葆：好了。

陳董事長貴明：因為我們認為核四是非常重要的工程，所以把運轉人員拿去……

賴委員士葆：是專業人員的執照？還是你們廠方的執照？

陳董事長貴明：他要通過原能會的考試，經過模擬測驗、模擬訓練合格後才能得到執照。

賴委員士葆：「他」是誰？

陳董事長貴明：這個運轉員。

賴委員士葆：運轉員？

陳董事長貴明：這樣才有資格拿到運轉執照。

賴委員士葆：所以得要有 21 個運轉員拿到 21 張執照？

陳董事長貴明：是的。

賴委員士葆：還是 1 個人可以拿 2、3 張執照？

陳董事長貴明：1 個人只有 1 張。

賴委員士葆：所以要 21 個人？

陳董事長貴明：21 個人。

賴委員士葆：目前只有 11 個人拿到？

陳董事長貴明：對。

賴委員士葆：還有 10 個人，要多久可以拿到？

陳董事長貴明：我們現在同仁都在加緊訓練去考試、考照。

賴委員士葆：還要考試？

陳董事長貴明：還要考照。為什麼會有這個考試，主要的原因是……

賴委員士葆：本席越聽越緊張，這樣下去……

陳董事長貴明：他們有些 2 年前都考過了，可是因為核能安全很重要，所以每 2 年就要重新再考 1 次，要 review。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

賴委員士葆：再 renew 考 1 次？

陳董事長貴明：我們為了核四安全的建造，把這些人調去做裝機師運轉的工作，希望核四工程能夠在安全前提……

賴委員士葆：如果聽你這樣講，雖然看起來很嚴重，但好像也沒有很嚴重啦。

陳董事長貴明：是，可以解決啦。

賴委員士葆：那你們一號機的運轉，最大問題是卡在哪裡？

陳董事長貴明：從現在到未來……

賴委員士葆：請你講最大的那個問題，其他問題你講一堆也看不出來哪個是最大問題。

陳董事長貴明：如果講到最大的問題，我會講是「分散型的電腦控制系統」。

賴委員士葆：你講這樣人家聽不懂，請講一些人家聽得懂的。

陳董事長貴明：就是「控制系統」。

賴委員士葆：什麼控制系統？

陳董事長貴明：是整個電廠運轉的控制系統，它有 1 萬多個接點，這些接點都需要去測試，讓 126 個系統都能夠安全，然後它就整合……

賴委員士葆：董事長，5 年前也可以講這個問題，這都是你們的問題耶！

陳董事長貴明：所以要……

賴委員士葆：怎麼會卡這麼久都沒辦法解決？

陳董事長貴明：還沒有開始測試，不過已經裝好了。

賴委員士葆：你剛剛不斷強調「今年 5 月份大概就可以決定何時能運轉」，是不是？

陳董事長貴明：是。

賴委員士葆：那我們就不要你給一個確切時間，請你給我們 3 點估計好了一即「最樂觀、最可能、最悲觀」，這總可以吧？這樣就讓你的時間放得很寬了，你也可以說最悲觀的時間是 2020 年，包含最樂觀、最可能的 3 點估計，這在學理上是有根據的。

陳董事長貴明：關於一號機部分，如果悲觀來看，我會抓 2 年時間。

賴委員士葆：2 年時間？那就是 2013 年。

陳董事長貴明：這是最悲觀的估計。

賴委員士葆：那「最樂觀」的估計呢？

陳董事長貴明：如果採「最樂觀」估計，我會抓 10 個月。

賴委員士葆：最樂觀的話就是 10 個月？那就是今年底，所以今年底還是可能的喔。

陳董事長貴明：原來是今年要商轉，如果還要再延後 10 個月……

賴委員士葆：再延後 10 個月，就等於是 2012 年的年底。

陳董事長貴明：2012 年年底之前，所以我剛剛說差不多是 1 年的前後。

賴委員士葆：那「最可能」的估計呢？我替你講，就是「再加 1 年」。

陳董事長貴明：最可能的估計應該就如我說的是「1 年前後」。

賴委員士葆：所以我們是不是可以說「最樂觀是 2012 年的年底、最悲觀是 2014 年的年底、最可能

是 2013 年的年底」？

陳董事長貴明：不是，不是。我說本來是 2011 年……

賴委員士葆：沒有「本來」了，不管怎麼樣，就是告訴我們聽得懂的啦。

陳董事長貴明：比較可能的是明年年底，也就是 2012 年年底。

賴委員士葆：most likely 是 2012 年的年底？

陳董事長貴明：對，most likely。

賴委員士葆：那是最樂觀估計？

陳董事長貴明：是最可能的估計。

賴委員士葆：哪一個是 optimistic？

陳董事長貴明：如果用最樂觀的角度來看，那就再縮短 2 個月。

賴委員士葆：再縮短 2 個月？

陳董事長貴明：對。

賴委員士葆：所以最可能是 2012 年的年底、最樂觀是 2012 年的 10 月份，剛好趕得上國慶，這樣是嗎？

陳董事長貴明：那也來不及，即使縮短 2 個月，也要到當年 10 月底。

賴委員士葆：那就是國慶之後，這樣可以吧？所以最樂觀是 2012 年的 10 月底、最可能是 2012 年的年底、最悲觀是 2014 年的年底？

陳董事長貴明：因為還有很多的測試，所以我現在的判斷是這樣子。

賴委員士葆：我就是要有個 timetable 嘛，你總要給我們 1 個 optimistic 或 pessimistic 的 most likely 預測嘛。

陳董事長貴明：最悲觀的話就要再加 1 年。

賴委員士葆：那就是 2013 年。所以最悲觀是 2013 年的年底、最樂觀是 2012 年的 10 月份、最可能是明年的年底？

陳董事長貴明：我的看法是這樣。

賴委員士葆：你的估計是這樣？好，謝謝，請回。

請教施部長，今天你們敲鑼打鼓開了 1 個記者會，關於經合會的問題我們大家都非常關心，我講的都沒錯，反正政府官員講什麼話，你 upside down 去看就對了。不知你們的次長如何稱呼？

主席：請經濟部施部長答復。

施部長顏祥：主席、各位委員。他是梁國新次長。

賴委員士葆：梁國新嘛，我說他就是負責人，但是他說不是，本席今天說就是他，他只要否認就是嘛，所以就是由他負責的，是嗎？

施部長顏祥：雙方面都有成員代表。

賴委員士葆：我知道。

施部長顏祥：他是所謂的首席代表。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

賴委員士葆：對方是商務部的副部長姜增偉。

施部長顏祥：我想應該是他。

賴委員士葆：但是各位可能都忘掉了，上面還有主席，我們的主席是高孔廉，對方的主席是鄭立中。

施部長顏祥：因為它是在 2 會的平衡底下……

賴委員士葆：部長，經合會是很大的事情，雖然你們一直想把它簡單化、低調化，但這不容易，因為這是在兩岸所簽的 1 個協議裡面由正式官方人員跳出來的場合，是正式上桌、正式寫下的。而且有一點很重要，請問梁國新的職稱開頭用什麼？

施部長顏祥：首席代表。

賴委員士葆：對方的呢？

施部長顏祥：也是首席代表。

賴委員士葆：沒有抬頭？沒有官銜？

施部長顏祥：就是首席代表。

賴委員士葆：不管怎麼樣，這是由兩岸正式的官方代表組成的委員會，雖然是任務編組、非常設，但卻是接近常設的 1 個組織喔！經合會一直就跟著 ECFA 走，只要 ECFA 有效，經合會就一直在處理嘛。

施部長顏祥：只要 ECFA 一直有效，經合會這個機制就會繼續運作。

賴委員士葆：所以它是非常設的常設機構、非常設的常設組織，你同意吧？

施部長顏祥：我們對於「常設組織」有些定義，打個比方，例如它要掛個牌子、有專門的幕僚等，所以這當然還是 1 個機制、平台，因為它沒有掛牌子，也沒有固定的辦公室。

賴委員士葆：那是隨便說說而已。

施部長顏祥：這是事實。

賴委員士葆：以後就會設置了，反正部長怎麼看，就把它 upside down 看就對了啦。過兩天牌子就掛起來了，首席代表掛梁國新。

施部長顏祥：不會，這是一個會商的平台。

賴委員士葆：這是很大的事情，就我所瞭解，這個首席代表，我們這邊當然很單純，就是梁國新，從頭到尾大家都知道是他。只不過他一定要拚命否認，唯有拚命否認才會是他，如果承認就不會是他，這點大家都瞭解。對岸國台辦一直希望在這個位子上有一些立足點，但最後還是由商務部出面，這有很大的意義，他一樣可以派國台辦的經濟局長來就好了，某種程度這也可行，或者較 junior 的國台辦副主任鄭立中，甚至比鄭立中資淺一點的人也可以，我們不能說這樣做不對。但他們今天是派出商務部的副部長來和我們對口，這其中有很大的含意，代表兩岸關係再往前邁一步，而且再次的凸顯，如果大家要談意識型態和政治問題，這涉及主權和政治，我國的次長和對方層級相等的副部長在一個組織內對口，談 ECFA 未來執行的非常設的常設組織，這是何等大的事情。

施部長顏祥：向委員報告，我們和所有國家簽訂 FTA 裡面都有類似的機制。

賴委員士葆：對，和其他國家簽也一樣。

施部長顏祥：都是一樣的。

賴委員士葆：某種程度而言，這也代表我國外交在對外關係進展上的一大突破。

施部長顏祥：和大陸簽訂 ECFA 是一個非常重大的成就。

賴委員士葆：所以是重大再重大？

施部長顏祥：沒有，我是說 ECFA，ECFA 裡面才有這個東西。

賴委員士葆：有些持反對立場的人質疑這個組織，其實就某種程度而言，我們真的要平心靜氣，很客觀、冷靜的思考，這是一個很大的突破，也是很簡單的事情。他們商務部代表是由副部長來擔綱這個位置，不讓國台辦拿走，這是很大的事情。這代表什麼意思？本席第二句話要問你，這是不是象徵未來兩岸經濟問題直接由經濟部搞定，不需要再透過兩會的白手套了？有沒有這個可能？

施部長顏祥：整個還是要回到 ECFA，ECFA 是由兩會簽訂，所以開會的時候還是要有兩會副董事長或副會長的參與。

賴委員士葆：外界會有一個問題，以後是不是直接由官方接觸，不要兩會的白手套？答案已經很清楚了，因為經合會的主席，我們這邊叫高孔廉，他們那邊叫鄭立中。

施部長顏祥：這個機制都還在。

賴委員士葆：對，都還在。換言之，官方對官方的接觸都是在 ECFA 和兩會的架構之下，所以兩會不會被取代。

施部長顏祥：對，目前沒有這個跡象。

賴委員士葆：現在是叫經合會，將來還有一個金合會，即金融合作會，或者叫財合會。

施部長顏祥：未來只有這一個，金融機關或是經濟部都在經合會的成員裡面。

賴委員士葆：你們怎麼罩得住財政部？

施部長顏祥：這些機關都在代表裡面。

賴委員士葆：所以這包括財政部、金管會，全部都有包括，以後只有經合會？

施部長顏祥：是，這是跨部會組成。

賴委員士葆：外界會高度重視這個單位，包括外界關心的兩岸投保協議。最後一點，台灣和新加坡之間開始要協商接近 FTA 的協議，用 TIFA 的概念來談，是不是有這件事？

施部長顏祥：台星是洽簽 ASTEP，即台星經濟夥伴協議。

賴委員士葆：已經在談了？

施部長顏祥：目前已經開始接觸，但正式的會談會在今年初舉行，現在時間還沒有定下來。

賴委員士葆：能不能一樣給我們 3 點估計？最樂觀什麼時候可以搞定 ASTEP，完成台星合作協議？

施部長顏祥：這要花一點時間。

賴委員士葆：最樂觀是什麼時候？最悲觀又是什麼時候？需不需要兩年？

施部長顏祥：這不可能兩個月談成。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

賴委員士葆：我是說兩年。應該不需要兩年那麼久？

施部長顏祥：我希望能比兩年短一點？

賴委員士葆：1 年可以嗎？

施部長顏祥：這要很努力。

賴委員士葆：所以最樂觀 1 年，最可能 1 年半，最差 2 年？

施部長顏祥：這需要努力。

賴委員士葆：你同意本席的看法嗎？

施部長顏祥：這是雙邊協商的事情，不是我們單方面可以決定。

賴委員士葆：能不能一樣給我們 3 點估計？

施部長顏祥：我們當然不希望 3 年，這太長了一點。

主席：請葉委員宜津質詢。（不在場）葉委員不在場。

請江委員義雄質詢。

江委員義雄：主席、各位列席官員、各位同仁。本席現在有點擔心，雖然因為楊淑君事件、三星檢舉事件，我們對韓國非常感冒，但民間交流還是要繼續發展，不能因為這樣而有所損害。最主要的是經濟問題，韓國現在是我們最大的競爭對手，最近他們要和歐盟、美國簽訂 FTA，對不對？

主席：請經濟部施部長答復。

施部長顏祥：主席、各位委員。是的。

江委員義雄：我們和歐盟 1 年大概有一兆幾千萬元的貿易來往，在這種情形下，簽了 FTA 以後，我們一些科技產品像面板輸往歐洲可能都是免稅，但一般傳統產業還是要給稅。假如韓國和歐盟簽訂自由貿易協定，原本百分之七點多的關稅就免除了，他們的經濟競爭力會比我們強。我們的傳統產業像紡織業現在都是朝高品質的方向發展，大概民國五、六 0 年代的時候，台灣銷到外國的產品大概都是劣等品，看到 made in Taiwan，人家都不要；現在看到 made in Taiwan 則是品質保證。隨著時間的改變，我們的品質已經有很大的提升。

現在我們在關稅方面無法和韓國競爭，雖然我聽外交部表示，現在我們有在和歐盟洽談減少關稅負擔的其他方式，但能不能成功，我則不清楚，部長可能比較清楚。我們目前和大陸簽訂了 ECFA 也是希望在關稅上有所突破，在這種情況下，我們的台商有沒有辦法透過大陸和歐盟進行貿易，以減少關稅，這有沒有辦法做到？假如沒有辦法，ECFA 能不能帶來一些正面影響？

施部長顏祥：韓國和歐盟、美國簽訂 FTA 對我國出口貿易的確有影響，韓國簽的 FTA 還包括東協，佈局可說是相當完整，也可以看出他們的企圖心，對我國國際貿易的確有很大的負面影響，這是事實。委員剛才提到，有沒有可能透過台商從大陸再到歐盟，就目前我們的瞭解，大陸和歐盟之間並沒有在談 FTA。

江委員義雄：如此的話，我們如何解決這個問題？會不會影響到我國和歐盟的貿易？我聽說歐盟和台灣有在洽談一些如何減少關稅的方式。

施部長顏祥：我們和歐盟的確有定期會商並洽談類似的議題，希望和歐盟就相關經濟合作展開一些討論和協商，但目前還在協商之中。

江委員義雄：簽訂 ECFA 之後，影響比較大的是東協，其他就沒辦法產生任何優勢？

施部長顏祥：大陸目前簽訂的 FTA 是優先以東協為主體。

江委員義雄：其他國家有沒有？

施部長顏祥：剛才有提到，大陸還沒有開始與美國、歐盟進行 FTA 協商。

江委員義雄：這樣看起來，ECFA 目前對台灣的幫助好像不大。

施部長顏祥：這分成兩部分，一部分是 ECFA 簽訂之後，我們的產品銷到大陸的關稅可以降低，相較於韓國、日本，我們擁有比較好的立足點，這是第一點；第二點，ECFA 簽訂之後，對我國和其他國家展開經濟合作協議的討論的確有幫助。

江委員義雄：ECFA 只對局部的國家產生幫助。

施部長顏祥：要談那麼多國家不可能一天就談完，這牽涉範圍很廣泛，需要一點時間。

江委員義雄：在簽訂 ECFA 的時候，我們都認為這對台灣會帶來很大的保障，現在看起來是有待加強。政府還要加強 ECFA 的功能，看要如何讓台灣產生優勢。請問情形是不是這樣？

施部長顏祥：ECFA 現在只有早收清單，包括貨品貿易、服務貿易共 539 項。

江委員義雄：這只針對大陸而已。

施部長顏祥：接下來更重要的是雙方要針對所有貨品和所有服務進行協商，根據 ECFA 的規定，在今年 3 月 12 日之前就會開始協商。這對我國的影響也相當大。

江委員義雄：雖然台灣是農業立國，但現在的台灣如果沒有貿易，要生存恐怕很難。你身為經濟部長，在這方面恐怕要再積極加強。

施部長顏祥：這部分我們非常認真。

江委員義雄：要和其他國家多接觸。

施部長顏祥：我們有和很多國家接觸，也在積極的和他們討論相關議題，我們將這部分列為相當高的優先順序在處理。

江委員義雄：謝謝部長。另外，本席看了預算中心的報告，預算中心認為台電的財務結構日趨惡化，到目前為止，虧損相當嚴重，資本額的三分之一都虧損了，最主要的，其中的利息非常重，每年大概有 100 億元上下的利息。請問部長，台電到底是向誰借了那麼多錢？

施部長顏祥：能不能請董事長報告一下？

主席：請台電公司陳董事長答復。

陳董事長貴明：主席、各位委員。向委員報告，台電的資產是 1 兆 6 千億元，現在負債比例已經達到 75%，其中需要付息的債務是 1 兆元，利息之所以那麼重主要原因是借的款項很多。至於借錢是怎麼來的？作為公司的必要性投資，原本就有某些部分需要借錢，可是最近幾年是借錢來填補那些虧損，在公司虧損的狀況下，因為電力還有成長，每年有 1,400 億元的固定資產投資，所以每年固定資產投資 1,400 億到 1,500 億元還是得借錢，因為借的款項比較龐大，所以利率也會受影響。另外，我們也會評估利率，例如現在利率又降下來了，我們就會重新評估利息的比率。

江委員義雄：台電都是向哪些單位借款？

陳董事長貴明：各家銀行都有，我們也有向後端基金借錢，因為後端基金有一筆款項。另外也會發

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

行公司債，公司債有鎖定固定利率，因為最近幾年的利率比較低，所以我們會發行公司債，期限有發到 10 年，也有 3 年、5 年或 7 年。發行公司債的目的是趁著利率低的時候，鎖定固定利率。

江委員義雄：除了虧損之外，一些固定設備還是要繼續投資、建設，所以錢不夠還是要借款，請問情形是不是這樣？

陳董事長貴明：是這樣的狀況沒錯。

江委員義雄：假如全部都是虧損，這問題會很嚴重。但你們現在有很多借款應該都是用在建設發展上。

陳董事長貴明：是，這 1,400 億、1,500 億是借來作這些固定資產支出的擴充。

江委員義雄：在虧損方面有沒有改善的可能？

陳董事長貴明：現在台電是儘量撐著，開源節流已經做了十幾年。

江委員義雄：國營事業當然會挹注國庫，或者配合民生需要不漲價，會不會虧損？國營事業常常虧損也挨罵，發獎金也不可以，其實這不公平，我覺得不能老是要台電優惠電費，但是沒有盈餘的時候又罵台電，至於營運不好的地方當然要檢討。

陳董事長貴明：這麼大的公司，我們相信一定有努力的空間。

江委員義雄：台電這麼大，為了民生有時候不得已，但還是要努力。

上次我曾經打電話給總經理，因為有鄉親問我，台電用人到底有沒有標準？他說他原來嘉義市有缺，可是你們的副總說嘉義市人先等一等，然後讓別人上去了，後來又有其他地方出缺了，他又去申請，你們的副總又說地方優先，教嘉義市人等一等，為什麼以前嘉義市有缺，你們不用嘉義市人，用其他地方的人？請問你們的用人標準何在？請總經理給我一個書面答復，否則我根本沒有辦法去跟人家交代。

主席：請台電公司李總經理答復。

李總經理漢申：主席、各位委員。好的。

江委員義雄：為什麼同樣的資格，嘉義市人申請補缺，你們說別人先來，要他先等一等，後來別的地方出缺，他又申請，結果你們又說在地優先，要嘉義市人等一等，請問我們嘉義算什麼？你們到底有沒有標準啊？

李總經理漢申：委員關切的這個人選，因為他的資歷比當地出缺的職位淺。

江委員義雄：是淺一點沒有錯了，可是他申請補缺的時候，你們告訴他讓外地人先來，現在別的地方有缺，他又去申請，結果你們說在地優先，我也同意，問題是你們的標準是什麼？

李總經理漢申：有關人員的評選、甄審有一個組織在……

江委員義雄：我曉得，我參加過法規委員會、訴願委員會，什麼都參加過了，現在很多委員都是用集體來掩護非法，什麼嘛！中華民國的政府就是這樣，我是委員會、我是小組，所以民眾對我的決定不能有意見，很多地方都這樣，我處理過很多這種情形。這件事情過了就過了，但是我希望你們能夠說明用人標準在哪裡、是誰在決定的、是人為的結果還是有法律的規定，你要給我一個說明，否則我怎麼跟選民交代呢？

李總經理漢申：是，我們會給委員一份書面資料。

江委員義雄：你們為什麼會作這樣的決定呢？是不是你們要怎樣就怎樣？

李總經理漢申：因為各單位、各層級人員的甄審有一定的授權，這個層級看是在副總還是在處長…
…

江委員義雄：我曉得啦！你雖然這樣講，其實都是你們人事副總在決定的嘛！這誰不曉得？

李總經理漢申：也不盡然是。

江委員義雄：不要跟我講這個啦！我是說真的，他不符合規定，我沒有意見，不能說他在嘉義市申請補缺，你教他等一等，他到別的地方申請，你們又說先讓在地人升，這算什麼嘛！所以，給我一個你們的用人標準，以後我就用這個標準審核。

李總經理漢申：好的。

主席：請賴委員坤成質詢。

賴委員坤成：主席、各位列席官員、各位同仁。最近核一廠的燃料棒已經滿了，是不是？

主席：請台電公司陳董事長答復。

陳董事長貴明：主席、各位委員。核一廠的用過燃料池是快滿了。

賴委員坤成：現在怎麼處理呢？

陳董事長貴明：我們是比照國外的作法，因為用過的燃料池濕式貯存已經快滿了，就採取乾式的貯存。

賴委員坤成：已經開始蓋了嗎？

陳董事長貴明：我們已經在進行中，招標已經做了，工程也快開始了。

賴委員坤成：預定什麼時候可以蓋好？

陳董事長貴明：預定 102 年蓋好。

賴委員坤成：核一廠濕式貯存場已經滿了，所以一定要蓋乾式貯存場，那核二、核三廠呢？

陳董事長貴明：核三廠假如用 40 年來看是夠的，核二是不足，所以我們會在 104 年以前蓋起來。

賴委員坤成：所以核二也快滿了吧？

陳董事長貴明：也需要。

賴委員坤成：這算是高放射性的吧？

陳董事長貴明：是。

賴委員坤成：那最終處置場呢？

陳董事長貴明：最終處置場還有一個比較漫長規劃的……

賴委員坤成：有沒有什麼規劃、想法？總是要面對的呀！

陳董事長貴明：有兩個方向：一、臺灣的地質有沒有可能性，現在一直在繼續作評估和確認。二、因為現在全球在做核能，一定會走向核能區域合作的趨勢，核能區域合作的國際趨勢也是我們在追蹤的。

賴委員坤成：所以現在高放射性核廢料最終處置場其實還沒有進入選址的階段？

陳董事長貴明：還沒有，還在作技術性的評估。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

賴委員坤成：所以有可能和國外合作，因為現在有可能拋海……

陳董事長貴明：不能拋海。

賴委員坤成：不是拋海，就是掩埋在深海。

陳董事長貴明：最重要的是要找到一個母岩夠大、地下水滲透要符合標準的適當地點。

賴委員坤成：所以現在時程還不是那麼緊迫，現在比較急的是低放射性的部分，那低放射性核廢料最終處置場建議選擇場址公告了沒有？

陳董事長貴明：候選場址已經公告了，有兩個，一個是在……

賴委員坤成：我們到底公告過幾次了？

陳董事長貴明：這是第二次公告。

賴委員坤成：97 年公告過一次。

陳董事長貴明：是，那是潛在場址。

賴委員坤成：97 年你是公告台東縣達仁鄉、澎湖縣望安鄉、屏東縣牡丹鄉……

陳董事長貴明：那時候沒有。

賴委員坤成：97 年耶！總共有台東縣達仁鄉、澎湖縣望安鄉、屏東縣牡丹鄉 3 個，現在望安已經被排除了嘛！因為澎湖縣政府把它劃作自然保護區，是這樣被排除的吧？

陳董事長貴明：是。

賴委員坤成：那屏東縣牡丹鄉為什麼被排除？

陳董事長貴明：那時候沒有牡丹吧！

主席：請台電公司徐副總經理答復。

徐副總經理懷瓊：主席、各位委員。經濟部下面有一個選址小組，這個小組在票選適合場址時先決定台東縣達仁鄉，那時是 97 年……

賴委員坤成：你們一次挑選幾個？

徐副總經理懷瓊：我們是依全省地質去搜尋，搜尋 40 幾個地點，從中挑選 10 個最好的，然後再票選。

賴委員坤成：地點有沒有包括臺北市的總統府下面？

陳董事長貴明：那是沒有的，因為初步要符合候選條件，譬如要考慮水文、人口、交通、地質，都要作初步的篩選。

賴委員坤成：如果你覺得這個東西很安全，丟在臺北市就好了啊！

陳董事長貴明：技術上是可以的，可是法律上一個國家要選一個比較適當的地點，有設定一些條件。

賴委員坤成：去年最近一次的公告是達仁鄉和烏坵，現在台電在台東又動作頻頻了。

陳董事長貴明：那一定要溝通，也要得到當地的支持。

賴委員坤成：害我們達仁鄉的人口一下子暴增，大家都趕快把戶口遷到達仁鄉。另外，這幾年為了選址的問題，造成大武、達仁地區多少人被起訴，你知道嗎？

陳董事長貴明：這一點我倒是不知道。

賴委員坤成：你們地方的員工沒有反映？這些人把戶口遷過去，一旦地址確定，馬上就可以領多少補助，既然戶口遷過去了，鄉長、議員選舉時他們就幫忙，結果都被當作幽靈人口起訴，你看為了選址，害多少人跑法院。

陳董事長貴明：其實，當初設計回饋是基於兩個觀念：一、希望增加地方的硬體建設，這些硬體建設將來可以活化使用……

賴委員坤成：但是你們現在另外還有對人補貼的部分……

陳董事長貴明：另外一部分是……

賴委員坤成：說戶籍設在當地的人可以領多少補貼，害本席也差一點要把戶籍遷到南田去。

陳董事長貴明：這樣也是比照國外的作法，像韓國也是採取類似的作法。

賴委員坤成：平常走在南田村看不到 50 個人，50 個人加起來差不多 4000 歲，都是七、八十歲的人住在那裡，現在你知道南田村有多少戶口數嗎？

陳董事長貴明：暫時的人口不是我們要努力的目標，我們真正要努力的目標是……

賴委員坤成：但是你們透露的訊息，讓人感覺如果當地選址成功，那個地方大概就有三、五十億元可以分了，我覺得這樣的作法不好啦！

陳董事長貴明：我個人是比較傾向把部分補助用於建設，讓地方形成大家喜歡去的……

賴委員坤成：已經 30 年了，我覺得不要再把台東當作垃圾場，把不要的東西丟到那裡去。當初你們去蘭嶼跟人家講要開罐頭工廠，結果蘭嶼人發現不是，那已經造成一次傷害了。如果低放射性核廢料是危險的，我們台東縣蘭嶼鄉已經承擔了 30 年了，不應該再讓我們承擔；如果你們認為沒有安全的顧慮，沒關係，你去其他地方做，不要再放在我們台東了。我們用比較理性、客觀、科學的態度來講，目前科技對於低放射性的核廢料是有辦法處置的，但是另外有一個心理上的問題，這種東西如果再放在台東，對台東人來講真的是精神上很大的傷害。

陳董事長貴明：我以韓國的例子向委員報告，韓國低放射性核廢料的最後落腳處是在文化古都慶州，所以它也可以和文化古蹟連結，只是選在慶州……

賴委員坤成：不要啦！我們已經承擔那麼多年了，我現在請求你，這個東西如果好，拿去別的地方放也沒有關係，總統府也可以啊！衡山指揮所也可以啊！圓山後面的山洞也可以啊！只要安全，你們就送到那邊去，我們不反對，我會去參觀，但是不要再放在台東，拜託！

陳董事長貴明：但是有選址的程序和條件。

賴委員坤成：本席代表台東人向您表達這樣的心聲。

陳董事長貴明：是，我尊重委員的意見。

賴委員坤成：台東是最後一塊淨土，長期以來，政府對台東好事沒有，壞事一大堆，別人不要的都丟在台東，核廢料丟在台東，單單監獄就有 8 間，其他地方有幾間？應該讓別的地方平均分擔一點嘛！以前公務人員被記過就調去台東，從清朝開始就是這樣，為什麼我們台東有鐵花路？就是因為胡適的父親在台南做鹽官，貪污被抓，然後發配到台東，台東才有鐵花路。不要老是把壞東西都送到台東，如果興建兩條高速公路、高鐵，我們會比較歡迎。我在此先禮後兵跟董事長講，關於核廢料，不管是高放射性或低放射性、安全或不安全，我們台東絕對不分黨派、不分族群，

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

包括議會、縣政府，都不歡迎。

陳董事長貴明：我跟委員保證，不管低放設施落腳哪裡，一定有周邊的配套，讓這個東西……

賴委員坤成：不要啦！讓我們單純生活就好了啦！再搞下去，真的……

陳董事長貴明：我們會弄一個地方可以接受低放設施。

賴委員坤成：你不要想到台東就好，拜託啦！

陳董事長貴明：假如大家都認為可以接受，我們也不排除……

賴委員坤成：我們就不能接受啊！

陳董事長貴明：最後會視整個民意而定。

賴委員坤成：最後，太麻里變電所在莫拉克颱風時被沖毀了一半，請問到底還要不要用？

陳董事長貴明：配合水利署清理，我們會……

賴委員坤成：到底還要不要用？

陳董事長貴明：太麻變電所不能用了。

賴委員坤成：為什麼不能用？

陳董事長貴明：那個地點不合適。

賴委員坤成：現在堤防已經做了，應該不會再淹了。

陳董事長貴明：我們有一個設施可以讓那邊的電力品質維持一個合理的標準，因為台東基本上是線路長，尾端的電壓可能不夠，我們會設法用技術來解決。

賴委員坤成：到底是要用舊的還是重建，請你們趕快確定，讓地方覺得比較安定，好不好？

陳董事長貴明：好的。

主席：林委員德福、蔣委員乃辛、簡委員肇棟、涂委員醒哲、趙委員麗雲、楊委員瓊瓔、黃委員昭順、羅委員淑蕾、陳委員淑慧、孔委員文吉、呂委員學樟、林委員建榮、徐委員耀昌、管委員碧玲、廖委員婉汝、孫委員大千、陳委員明文、廖委員國棟、翁委員重鈞均不在場。

請郭委員榮宗質詢。

郭委員榮宗：主席、各位列席官員、各位同仁。為了核廢料的去處、節能減碳、提升發電量，現在又四處興建電廠維持國內供電穩定，臺電上上下下都在努力。我們需要那麼多能源，近幾年來大家的熱門問題就是節能減碳、節約能源，經常為了節約能源四處宣導，可是我們看不到經濟部能源局在節約能源方面下多少功夫，以及如何去做。無論核能發電或火力發電，雖然引起很多民眾的抗爭，但臺電每年都提出很多回饋計畫。不論節約能源，或產生再生能源及替代能源，為什麼能源局都沒做這些工作？

主席：請經濟部施部長答復。

施部長顏祥：主席、各位委員。推動節約能源是經濟部很重要的工作，我們有一整套做法，包括成立節約能源服務團。我舉幾個結果讓委員參考，去年統計到第三季為止，能源使用效率提升 4%，所以，節約能源的確有改善。

郭委員榮宗：但還有空間，站在經濟部主管立場，當然希望能源能夠發揮最大功能。

施部長顏祥：這是目的。

郭委員榮宗：也希望能夠提高綠色能源的比例，請部長具體告訴我，能源局在這方面努力了什麼？

施部長顏祥：我剛才提到兩部分，一部分是節約能源。

郭委員榮宗：宣導就不必再提。

施部長顏祥：不是，除了宣導，還有技術輔導，剛才提到有節約能源服務團，就是負責所有輔導工作。

郭委員榮宗：這些都要做。本席查了預算書之後，沒看到經濟部能源局對這些能夠節約能源的產物有任何補貼、鼓勵、獎勵措施，或者推展工作。比如，最近大家討論的可以節約能源的 LED 燈，能源局也不推動。另外，風力是最好的能源，但臺電在這方面的成績也不及格，從南到北，不到一半的風力發電機能夠運轉。

施部長顏祥：將 LED 燈做為標示使用，是有一套推廣計畫，預計今年就會將臺灣所有交通號誌改為 LED。

郭委員榮宗：我知道，這方面很有成效，而且節約能源效果也很好。但是，好像在本席請教部長之後的第二天、第三天，馬總統就宣示全國路燈要在一年內全部改為 LED 燈。

施部長顏祥：那是媒體報導有出入。

郭委員榮宗：但總統府也沒有更正，我認為可能總統就是有這樣的宣示，但他弄錯了，全國路燈有一百三十幾萬盞，真的要換，好幾年也換不完。問題在於能源局是否著手進行？

施部長顏祥：目前在做示範計畫。

郭委員榮宗：不要說一年內要換，可能十年都換不了，所以這部分要加強。聽到馬總統的宣示，卻未見預算書在這方面的編列。

施部長顏祥：關於委員提到馬總統的宣示，大概是媒體有所誤解，他不是這個意思。

郭委員榮宗：雖然意思不是這樣，但我相信馬總統是下定決心要節約能源。

施部長顏祥：節約能源的工作，我們都在做。

郭委員榮宗：他也有更換的意思，只是時程如何，以及如何努力而已，部長必須要求能源局加強。

施部長顏祥：了解。

郭委員榮宗：要具體，口號喊一喊，大家都會。

繼續請教陳董事長，針對剛才提到的風力發電，本席巡視沿海發現風力發電機的運轉率不到一半，但已經花了很多錢。相信你們自己知道問題出在哪裡，例如，專利，或者零件還沒來等問題。

主席：請臺電公司陳董事長答復。

陳董事長貴明：主席、各位委員。目前正常運轉的有 108 台，故障的有 13 台，已在陸續維修之中，這 13 台是因為第一期經驗比較不足。

郭委員榮宗：董事長，他們給你的數據都不對。本席住在附近，最清楚情況，我每天都很關心地看，發現只有十幾台會轉而已，除非你們把其他的關掉不用。

陳董事長貴明：在大園、觀音有 20 台，其中有 5 台故障。

郭委員榮宗：不到 10 台會轉。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

陳董事長貴明：這是今天早上得到的資料，第一期啟動風速只有 4m/sec，第二期就變成 2m/sec，所以，在風速比較低的狀況下，有些會無法運轉。

郭委員榮宗：不管幾秒，我的想法是既然設施那麼貴，就要發揮功用讓它運轉。

陳董事長貴明：這也是我們覺得很丟臉的事。

郭委員榮宗：剛才他們提供給你的資料都不對，如果你要，我可以提供給你。

陳董事長貴明：是。

郭委員榮宗：那些都要實地去了解，而不是坐在辦公室裡就能了解，請你將總發電量數據提供給我。

陳董事長貴明：好，我們也會加強督導。

郭委員榮宗：除了要加強督導，還要把故障的修理好，畢竟那些設施花了那麼多錢。臺電公司電費一直漲，降低成本是你們要努力的。現在林口電廠要興建基礎設施，林口電廠旁邊有臺北港，煤炭卻偏偏要在臺中港卸貨，然後用火車運往桃園，再轉桃林鐵路，運煤的柴油車造成污染、噪音，惹得週邊民眾怨聲載道，而且還會增加成本，本席實在搞不清楚，為什麼林口要使用的煤炭，要在臺中港卸貨，而不在臺北港？上次還騙我說是因為吃水不夠深，後來才知道臺北港吃水 16 米深，根本不輸臺中港。

陳董事長貴明：這個現象會隨著林口電廠改建完全改進，因為新的林口電廠旁邊就有自己的碼頭，屆時可以直接利用輸送帶送到煤倉。舊的林口電廠有 2 部機組，當初我們考慮經濟狀況，有些用火車運會比較便宜，而且臺北港報價比較高，再加上臺北港必須利用卡車運送，這會造成回堵。

郭委員榮宗：是臺中港距離林口比較近，還是臺北港距離林口比較近？不論用火車或卡車運送，只要看哪個地方距離最近就好了，更何況可以使用輸送帶，這些狀況都要改進，你必須承認這樣做是不對的，每天 8 趟柴油火車經過，吵得要死。

陳董事長貴明：那是桃林支線。

郭委員榮宗：每天經過桃林鐵路阻礙桃園發展，影響真的很大。林口電廠要用的煤炭直接在臺北港卸貨，這些問題就沒了，也更省錢。

陳董事長貴明：我們已經承諾林口電廠的汰舊更新計畫開始之後，桃林支線就不再需要。

郭委員榮宗：不需要，那個鐵路早就該汰換掉了。所以，你們在此沒有任何理由，應該加快腳步，把它改過來才能降低成本。

陳董事長貴明：是。我們預計林口第一部機在 104 年能夠商轉。

郭委員榮宗：第二，我現在要求，你們開始著手去規劃，煤炭部分你們要立即處理，否則我們民眾會去抗爭。

陳董事長貴明：煤炭的供應情形，……

郭委員榮宗：你們從台中載運上來，沿線的人真的會去抗爭。

陳董事長貴明：我請莊總及承辦單位再跟你們說明。

郭委員榮宗：我是告訴你，一旦爆發出來，民眾真的會去圍路、抗爭。因為你們有臺北港，根本不需要這樣運上來。

陳董事長貴明：我們會看哪種方式比較經濟。

郭委員榮宗：你還說這個？

陳董事長貴明：這也要考慮成本。

郭委員榮宗：3 歲小孩也知道台中港的運輸成本比台北港貴。

陳董事長貴明：因為他是散裝的貨輪……

郭委員榮宗：在台中港裝卸一次，到林口電廠又裝卸一次……

陳董事長貴明：我會請同仁把經濟成本做……

郭委員榮宗：經濟部長是學經濟的，你不要硬拗！

其次，你們高壓電線纜底下的道路都沒有徵收，對不對？但是，這是很嚴重的問題，只要是你們電纜線經過的地方，其下的土地都沒有人要買賣，價值馬上滑落。我把問題丟給你，你們台電去研究看看將來要怎麼處理。謝謝。

陳董事長貴明：是。謝謝委員。

主席：請田委員秋堇發言。

田委員秋堇：主席、各位列席官員、各位同仁。本席曾經提出海洋大學李昭興教授給我的資料，也講得很清楚，離核四廠最近的海底火山只有 40 公里，後來原能會也承認，那是海底的活火山。當年核四廠在做環評時，我們沒有能力下去做確認，但是，李昭興教授坐了日本的深海研究潛水艇下去確認，而且還拍了錄影帶回來。姑且不談這部分，現在我要談一件事，核四運轉之後有兩個問題，一個是安全問題，一個是核廢料的問題。經濟部所做的「放射性廢棄物管理政策評估說明書」已經送到環保署，其中的評估結果真的是太美了，非游離輻射方面的評估結果是沒有影響，自然生態景觀，無論是陸域生態、水域生態、自然生態景觀棲地，包括國民健康都沒有影響。游離輻射外洩風險的評估結果還對全國有正面影響，既然有正面影響，那就把這些放射性物質放在台北市，特別是放在凱達格蘭大道上，以彰顯我們馬總統苦民所苦，如何？

主席：請經濟部施部長說明。

施部長顏祥：主席、各位委員。核放射性廢棄物的處理有其一定的程序要走。

田委員秋堇：我知道，但是，你們都說這個核廢料的處理萬無一失、百分之百、完美到不行，既然如此，為什麼要到偏遠山區、天涯海角去找場址，而且還編了 1,000 億的基金去處理，然後都把這些核廢料放在用電最少的原住民地區，像達仁鄉、蘭嶼？不如就把它放在台北，因為台北用電用最多。我現在已經不求世代正義，只求當代正義就好，就把它放在台北就好，而且台北市最空曠的地方就是凱達格蘭大道，那邊人口密度最低，而且，放在那邊還有一個最大的好處，江宜樺會感謝你，我們也不用修集會遊行法了，因為沒有人會想在那條路上站超過 3 分鐘。就把它放在凱達格蘭大道，如何？

施部長顏祥：放射性廢棄物分為兩種，一種是低放、一種是高放。

田委員秋堇：低放、高放都一樣，你們現在高放的部分就放在核電廠內，每個核電廠都是高放廢料的堆積場。我現在談的是低放部分，低放才有辦法離開核能廠。所以，一旦核四將來運轉，貢寮廠就要放高階核廢料，根本沒有地方可以放。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

施部長顏祥：委員也很清楚，全世界的國家在處理這些核廢料時都是找一個人口少、比較……

田委員秋堇：部長，你不要扯遠，你們做了一個那麼漂亮的政策環評說明書，評估結果不但各方面沒有影響，而且對全國還有正面影響，那就把廢料放在台北啊！因為台北用電最多，放在凱達格蘭大道，彰顯馬總統苦民所苦，你說好不好？

施部長顏祥：經同仁告知，剛才委員所提的說明書是原能會所做的報告。

田委員秋堇：對，反正你們都是同一掛的。

施部長顏祥：原能會對經濟部台電公司的督導是非常認真。

田委員秋堇：就算是原能會所做的報告，本席現在請教你，就把這些核廢料放在凱達格蘭大道如何？

施部長顏祥：全世界國家在處理這部分都有一定的程序及標準，所以，我們有一個選址條例，其中都規定得很清楚。

田委員秋堇：我現在就是告訴你，選址時可以考慮用電最多的地方，讓大家知道自己用核電要付出什麼樣的代價。在全國能源會議時，本席就告訴過你這一點，你們根本連回應都不敢回應。

本席現在來跟你談安全的事情，去年 7 月 30 日，本席去參加原能會的核四安全委員會會議，這是你們自己做的 CVCF（定頻定壓不斷電系統）及 MOV（金屬氧化變阻器）的專案報告，你們去年 3 月及 5 月間核四試運轉時陸續發生失火，台電人員一本正經地向我們做過簡報，還說 3 月 31 日失火當時，你們是如何依序停止運轉中的設備，維修人員還試圖恢復主控室的操作功能，花了數個小時仍無法令其恢復，結果還通知設備供應商 Gutor 來進廠維修，你們一本正經地向我們做報告，我聽到這個報告時已經是 7 月，講了半天，表示 3 月 31 日失火事件中受損的是與安全系統無關的部分，但 5 月 27 日的失火事件就有 11 項與安全系統相關的圖波器受損，讓我最驚訝的是，7 月 30 日你們向我報告 3 月和 5 月這兩次失火事件時，還跟我說明你們的改善措施，說你們會怎麼做，還要請 Gutor 代訓合格的維護人員。你們在試運轉，結果維護人員竟然沒有合格，還說你們 CVCF 清盤時禁止使用毛刷，預防靜電！報告中的第 13 頁還提到，設備故障的原因是停電清盤時產生靜電造成 RAM 內部程式錯亂！部長，這是你們台電白紙黑字寫的報告，我們女孩子都知道冬天穿絲襪都還會有靜電，你們多花幾千億所蓋的核四廠，竟然一個靜電就可以造成記憶體內部程式錯亂！這是什麼電廠？所以，你們的燃料棒原本在去年 12 月中要填充，延到去年 12 月底，又延到今年 3 月，到現在不敢填充核燃料棒，你們自己都知道你們的安全有問題嘛！

施部長顏祥：因為我們是非常慎重，也才會把部分的工程延宕，一切都是為了核能安全。至於委員提到的個案，是否容我請台電公司說明。

田委員秋堇：本席發言時間有限，你們台電多的是時間。

2010 年美國 Time 雜誌評選世界十大環境災難事件，第一大是 1986 年的蘇聯車諾比事件，第六大是 1999 年日本的志城縣的核燃料事件，第十大是 1979 年的三哩島事件，十大環境災難中有就有 3 件是核能發電廠的事件。部長的事務繁忙，但本席手上有一份核四安全監督委員會委員林宗堯的資料，他寫的非常清楚，唯一能確認核四廠安全只有 8 個字：完整及嚴謹地試車。他表示

施工完成後有百餘系統，要依序將每個系統進行完整嚴謹的試車運轉，問題在於剛剛董事長提到有經驗的人員已有很多都退休，所以他不斷呼籲，現在是由資歷不到 1 年的菜鳥人員寫試運轉計畫，但此試運轉計畫既無程序書，也沒有經過原來設計的顧問公司，即奇異公司的審核，你們剛剛提到施弘基副總經理，他在接受訪問時，在原能會的網頁上大刺刺地說，他是如何趕工，奇異公司又是如何錯誤，他是如何矯正這些錯誤，這些設計過度堅固，所以他把堅固度降低以便趕工，你們竟然把這樣的人升官。你們的電腦的電纜線在主控室的地板下面與電力的電纜互相干擾……

施部長顏祥：這也就是我們所說，我們沒有避諱地把所有的問題都找出來，也是希望能確保核能安全。

田委員秋堃：施弘基說奇異公司出了這麼多問題，你們為什麼最後還是與奇異公司簽約，請他們來監督？

施部長顏祥：這部分能否請董事長報告一下？

田委員秋堃：董事長，你們自己人還在那邊控制室高架地板整線規劃，問題分析是高架地板空間不足，對策是改善難度高，怎麼解決？

主席：請臺電公司陳董事長說明。

陳董事長貴明：主席、各位委員。改善難度高只要……

田委員秋堃：你們重新簽的公司表示整個核四要重新設計。

陳董事長貴明：改善難度高是表示需要比較多的時間，因為每條線都抽出來重新裝上去，所以改善難度高需要靠時間來解決。

田委員秋堃：如果奇異公司當時設計錯誤，你們的工程公司在審核設計圖時，第一時間就沒有發現，難道你們沒有責任嗎？你們有沒有懲處任何人？施弘基還升官，退休之後還去當電子公司的董事長。

陳董事長貴明：由於核四是進步型沸水式核反應機，當初的設計是……

田委員秋堃：本席要問董事長一句話，美國的 URS 公司有沒有建議你們整個廠區要重新設計？

陳董事長貴明：我沒有看到這樣的報告，因為所謂的廠區是說有些技術有設計衝突的地方，需要重新設計，電廠在線的部分或機的部分如果有衝突，這部分就要重新設計。尤其是與安全有關……

田委員秋堃：我們的核四廠是全世界第一個分散式控制介面系統（DCIS）的核電廠，許多人都勸我們不要這樣做，但我們還是這樣做，當時是由奇異（GE）公司設計，整個檢討報告提到進度緩慢，整合困難，原因在於核技處與核火處兩個單位互推責任，前者經驗不足又心虛，甚至有夜郎自大，sensor 數太多，據了解有 5 萬點之多，工程量龐大，所以工程人員只求自保，沒有責任就好。

陳董事長貴明：這就是為何主管要去整合的地方，因為任何一個單位，例如施工、測試及運轉的單位功能都不同。

田委員秋堃：訓練模擬器的設計進度遲緩，從初期的安全分析報告就承諾，核四在商轉之前要有足夠合格證照的運轉人員，但是所有運轉人員的驗證考照必須在模擬器之前進行，目前模擬器的進

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

度因為承接人員的模擬儲訓工作計畫，GE 公司將設計參數交給模擬器的承造商，德商 STN 公司進行修訂，但是 GE 公司時常延宕設計，所以德國 STN 公司無法如期交貨。

陳董事長貴明：這是過去式了。

田委員秋堇：你們就一直延，有沒有懲處任何人？

陳董事長貴明：現在已經不屬於要徑工程。

田委員秋堇：不但沒有懲處，還把全民當成提款機，只要有任何情況就一直要求，所以本席要跟大家講一件事，德國發展太陽能十幾年，到 3 年前的 2008 年，他們整個太陽光電的總發電量是我們兩座核四廠的發電量—540 萬千瓦，我們今天還在嫌太陽能太貴，說核電有多麼好，但是本席要跟大家講一件事情，本席開記者會表示核四廠在 2008 年 9 月辛勒克颱風泡過水，連淹水的二手車都沒有人要了，泡過水的核四廠卻是硬要蓋，結果你們告訴本席，爐心沒有積水，是旁邊的機電積水，問題在於旁邊的機電就是負責控制爐心。今天本席還跟原能會拿到當時積水，沙子都進到管線的照片，你們硬要蓋，如果要確認核四廠是百分之一百安全，你要找世界前三大的保險公司……

主席：登記質詢的委員均已質詢完畢，委員質詢中所要提供的相關資料，請於一週內送交本委員會並分送相關委員，有關核四廠進度及臺灣電力公司 100 年度預算案之報告及質詢完畢，另擇期再審查預算。

宣讀臨時提案。

一、鑑於台電公司「燃料」之採購方式、單價等資訊，多未透明，社會各界多所質疑，且發生過高價購煤疑雲，並於受調查前發生合約遭竊情事；再者，有關「購入電力」之金額，本院委員就其計算基準及所涉相關合約等業已質疑多年；此外，「經濟部電力及天然氣價格諮詢會」99 年第 4 次會議，會議紀錄中決議(三)明載：「有關電價議題，諸多關鍵資訊外界多不了解」，突顯黑箱作業之實；另查台電公司預算，材料及用品費—「燃料—發電及生火用燃料」，100 年度編列高達 2,413 億 5,483 萬 4 千元，較 99 年度編列數 2,141 億 4,943 萬 4 千元，增加 272 億 540 萬元，增幅達 12.7%；「購入電力」100 年度編列 1,447 億 7,975 萬 6 千元，含「汽電共生部分」編列 256 億 9,067 萬 5 千元、「民營電廠部分」編列 1,148 億 5,440 萬元，惟預算書僅以 1 頁表達購入之度數及金額，顯非合宜；基上，爰提請：

(1)本委員會應要求台電公司就近 3 年度燃料之採購品項、日期、單價、數量等，與近 3 年度購入電力之每月購電量、金額、購入單價及合約主要內容等細部資料彙整提供予經濟委員會委員後，再行審查台電公司 100 年度附屬單位預算；以替百姓看緊荷包。

(2)依據立法院職權行使法第四十五條規定，由本委員會成立「台電公司燃料採購及購入電力專案調閱小組」。

提案人：翁金珠 蕭景田 丁守中 黃偉哲 潘孟安

吳清池

連署人：田秋堇

二、針對臺灣電力公司「龍門核能發電廠」工程進度嚴重落後，至今已提出四次修訂商轉計

畫，並提出三次追加預算，工程總經費已高達 2,736 億元；且延長 29 個月之時程，連原能會都認為能否如期完成有相當挑戰及變數存在，因此恐有第四次追加預算，台電公司完全忽視政府財政惡化困境與立法院監督機制。其次，台電公司以核四計畫先天不良、後天失調為藉口，然事實上是該公司首長用人不當，導致問題層出不窮，連台電都無法預告明天會遭遇何種問題，因而工期無法明確訂出，一再延誤試運轉測試。因完工商轉日期延遲導致國內各項用電電價上漲壓力大增，爰提案成立「龍門核能發電廠工程進度嚴重落後」調閱小組，同時要求台電公司應於一週內提供龍門核能發電廠計畫所有標案之規劃、執行情形、廠商糾紛案件及處理情形之詳細資料。

提案人：蕭景田 丁守中

連署人：盧嘉辰 黃偉哲 翁金珠 潘孟安 吳清池

田秋堇

三、為台灣天然災害發生機率頻繁，風災、水災、震災、旱災、寒害、土石流等無時無刻威脅民眾的身家性命與財產安全，去年的梅姬颱風更是重創宜蘭縣蘇澳地區及宜花間的蘇花公路，災民生計至今仍未完全復甦，苦不堪言。鑑於災民於身心受創下，不僅生計中斷，還需咬牙重建家園，政府理應減免受災地區民眾及商家必要的清洗排淤之油水電及瓦斯支出，尤其台灣電力公司屬政府公共事業，針對災民復原重建最迫切的用電基本開銷始終堅拒提供優惠減免，實有失體恤。茲要求台灣電力公司應針對天然災害受災者，於災後一定期間內，半價減免其復原重建必要的電費支出，以紓解災民之生活壓力，加速災後復甦；本案電費半價減免，應予回溯 2010 年梅姬颱風蘇澳地區之災後復原重建，期限自 10 月 15 日起至 11 月 14 日止。

提案人：蕭景田

連署人：林建榮 田秋堇 盧嘉辰 翁金珠 黃偉哲

丁守中 吳清池

四、查台電公司核電廠之興建，皆有多次追加預算情事，現台電公司針對核四廠興建，已三次追加預算，共增加 1,039 億餘元後，現又提出擬再追加百億元預算，由此顯見興建工程恐有弊端，有人謀不臧之嫌，爰要求經濟部應即針對核四廠興建工程，展開調查，並於三個內向立法院經濟委員會提出調查報告；另就人謀不臧及失職部分，提出懲處名單，並移送檢調單位辦理。

提案人：蕭景田 吳清池 張嘉郡

連署人：潘孟安 黃偉哲

主席：以上 4 案照案通過，請問各位，有無異議？（無）無異議，通過。

現在散會。

散會（12 時 49 分）