

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查

## 伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案之審查、討論及公布

### 一、營業部分外交及國防委員會審查會議紀錄

#### (一) 第1次會議紀錄

##### 甲、發 言 紀 錄

#### 立法院第 7 屆第 6 會期外交及國防委員會第 17 次全體委員會會議紀錄

時 間 99 年 12 月 20 日 (星期一) 9 時 9 分

地 點 紅樓 301 會議室

主 席 陳委員瑩

主席：出席委員已足法定人數，開會。

進行報告事項。

##### 報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。(略)

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？(無)無錯誤，確定。

現在進行討論事項。

##### 討 論 事 項

審查 100 年度中央政府總預算案附屬單位預算關於行政院國軍退除役官兵輔導委員會主管營業及非營業基金：

一、非營業基金—作業基金：

(一)國軍退除役官兵安置基金。

(二)榮民醫療作業基金。

二、營業基金—其他預算：榮民工程股份有限公司清理預算。

主席：現在請退輔會曾主任委員報告。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。金陵今天奉邀列席報告本會「100 年度附屬單位預算」，深感榮幸。本會承蒙歷屆委員先進的指導與支持，謹致最崇高的敬意與謝忱。

現謹將本會主管國軍退除役官兵安置基金及榮民醫療作業基金 100 年度施政重點、業務計畫

## 100 年度中央政府總預算案

、預算概要及 99 年度預算執行情形，與榮民工程公司民營化後之清理計畫範圍及執行情形簡要報告如后。

### 國軍退除役官兵安置基金

#### 壹、施政重點

##### 一、落實榮民職訓目標，適才適所推薦就業

(一)精進榮民職業訓練，提升職場競爭力；適才適所推薦職訓學員就業，落實榮民職業訓練目標。

(二)配合國防部人力精實政策，辦理國軍屆退官兵退前職訓，並結合國防部、勞委會、青輔會共同舉辦屆退官兵就業巡迴活動，輔導協助順利就業。

##### 二、建立職介媒合機制，拓展榮民就業管道

(一)與廠商及產業公會建立策略聯盟，藉由往訪、座談、問卷等方式，行銷榮民優勢特質，同時瞭解企業人力需求，進而與具指標性優質企業策盟，簽訂「合作備忘錄」，以專案專責方式，促進榮民（眷）團體就業，並作好配合募兵制實施之需求準備。

(二)舉辦榮民生涯輔導與就業媒合系列活動、創業系列活動、廠商聯誼座談、轉業榮民座談、拜訪廠商，並增置「就業促進員」協力拓展榮民就業管道，促進就業。

(三)洽訪標竿企業，建立人力供需合作管道，並透過與人力銀行、人力仲介機構合作，促進榮民（眷）就業，提升求職就業媒合成功率。

(四)配合行政院推動「98-101 年促進就業方案」，賡續辦理「建立策略聯盟，促進榮民就業」及「榮民訓練後推介就業」等專案，拓展榮民就業管道。

##### 三、推動精緻及安全健康農業，厚植土地永續利用

優先推動東部觀光養生農業，規劃導入有機農業並辦理生產履歷驗證。賡續推動台東農轄管長良有機生產專區、花蓮農場及武陵農場宜蘭分場有機農業。

##### 四、維護生態保育，配合實施綠色造林

(一)本會農場歷年來自營造林、與民間企業（永豐餘、中華紙業）辦理合營造林、配合農委會辦理全民造林運動面積共 1,606 餘公頃。

(二)配合綠色造林，目前已完成造林 40.09 公頃。

##### 五、發展生態旅遊，行銷國內海外

(一)配合政府「觀光拔尖領航方案」及「旅行台灣•感動 100 計畫」，本會所屬遊憩區兼顧自然保育及觀光遊憩，推展生態旅遊，培訓志工，提供深度導覽解說服務。

(二)辦理農林機構幹部及服務人員星級訓練，提升服務品質；印製文宣手冊，配合推動陸客來台政策，參加國內外及大陸（香港、昆明）國際旅展，以行銷本會遊憩區。並配合辦理星級旅館評鑑整備工作，以利與國際接軌。

##### 六、增強事業機構競爭力，增進投資事業盈餘

(一)辦理企業管理研習班及董監事研習班，聘請專業講師授課，以增進投資事業經理人經營知能，與董監事專業知能。

(二)妥訂投資事業年度營運目標，督促會薦首長提升經營績效，增進投資事業盈餘，所繳回

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

之收益，回饋照顧榮民。

## 貳、業務計畫

### 一、營運計畫

#### (一)辦理榮民職業訓練及介紹就業

1. 榮民職業訓練：預計辦理榮民（眷）訓練 1 萬 8,495 人次，編列 7,672 萬 5 千元。
2. 榮民職業介紹：預計持續輔導榮民 6,000 人次就業，編列 2,654 萬 2 千元。

#### (二)生產農業、工業等產品

1. 農林漁牧產品供銷目標：預計果品 32 萬 3,180 公斤、香米及黑糯米 4,000 公斤、茶葉 3 萬 3,822 公斤、絲棉被 250 公斤等，預計 9,076 萬元。
2. 工業產品供銷目標：本年度衡酌市場需要預計產銷工礦炸藥 610 公噸、電雷管及非電雷管 18 萬 5 千發，預計 4,985 萬 5 千元。

#### (三)提供技術及勞務服務

1. 工商服務目標：本年度預計承攬目標為 20 億 5,552 萬 9 千元。
2. 旅遊服務目標：本年度觀光旅遊預計目標為 2 億 4,743 萬 9 千元。
3. 技術合作目標：本年度預計目標為 6,202 萬 7 千元。

### 二、固定資產之建設、改良、擴充

#### (一)土地 180 萬元，主要係農場增購土地。

#### (二)土地改良物 270 萬元，主要係各農林機構增加生態旅遊及遊憩區景觀整建。

#### (三)房屋及建築 8,910 萬元及機械及設備 934 萬 3 千元，主要係各農場增加生態旅遊與遊憩設施。

#### (四)交通及運輸設備 266 萬 5 千元，主要係各農林機構為推展生態旅遊等業務需求。

#### (五)什項設備 1,286 萬 5 千元，主要係各農林機構為業務需要、提升遊客蒞場旅遊及住宅品質所需，汰換營運設施。

### 三、資金之轉投資及其餘紬之估計

#### (一)為改善投資事業經營體質，配合歐欣環保（股）公司等增資計畫需要，100 年度預計投資金額為 1 億元。

#### (二)100 年度估列欣欣天然氣公司等 25 家轉投資事業投資收入 6 億 2,325 萬 9 千元，歐欣環保（股）公司投資損失 308 萬 3 千元。

## 參、預算概要

由本會附屬生產事業及農場等 12 個分預算彙編而成，總收入 37 億 8,322 萬 8 千元，總支出 30 億 8,678 萬 9 千元，收支相抵賸餘 6 億 9,643 萬 9 千元。

### 一、主要收入

#### (一)勞務收入 24 億 6,848 萬元，其中觀光休閒遊憩及各項勞務工作等服務收入 4 億 6,195 萬 2 千元、工程營建收入 19 億 3,000 萬元及其他勞務收入 7,652 萬 8 千元。

#### (二)銷貨收入 1 億 9,060 萬 6 千元，其中工廠製成品銷貨收入 5,699 萬元、農林產品收入 1 億 3,361 萬 6 千元。

#### (三)轉投資收益 6 億 2,325 萬 9 千元。

## 100 年度中央政府總預算案

(四)農場生產技術合作等其他業務收入 2 億 1,045 萬 5 千元。

### 二、主要支出

(一)勞務成本 23 億 0,296 萬 8 千元，其中觀光休閒遊憩及各項勞務工作等服務成本 3 億 5,841 萬 9 千元、工程營建成本 18 億 7,549 萬 6 千元及其他勞務成本 6,905 萬 3 千。

(二)銷貨成本 1 億 4,061 萬 5 千元，其中工廠製成品銷貨成本 4,985 萬 5 千元、農林產品成本 9,076 萬元。

(三)其他業務成本 6,202 萬 7 千元。

(四)行銷及管理費用 2 億 0,895 萬 2 千元。

(五)其他業務費用 1 億 3,506 萬 8 千元。

### 三、資本支出

固定資產之建設改良擴充 1 億 1,847 萬 3 千元，係各事業機構購建營業設施。

### 肆、99 年度預算執行情形(99 年 1 月至 99 年 11 月底止)

99 年度預計總收入 36 億 4,445 萬 3 千元，總支出 32 億 3,970 萬 9 千元，賸餘 4 億 4,474 萬 4 千元，截至 11 月底止總收入 25 億 3,728 萬 3 千元，總支出 23 億 2,629 萬 1 千元，收支相抵賸餘 2 億 1,099 萬 2 千元。

#### 榮民醫療作業基金

##### 壹、施政重點

##### 一、積極整合醫療體系，邁入實質整合

(一)為保障偏遠地區民眾就醫權益，「本會所屬醫療機構經營整合計畫」業經 99 年 7 月 14 日行政院函核定，整合作業依區域醫療環境需求採「水平」、「垂直」或併行方式分區分階段進行，預定於民國 103 年完成。

(二)三家榮總配合地區榮院及榮家保健組需求，強化人力支援長久性及穩定性，發展具特色及競爭力之核心醫療服務，強化醫療品質，提升營運績效。

##### 二、結合行政院推動六大新興產業，發展生醫科技研究，精進臨床研究暨教學訓練

(一)於臺北榮民總醫院建立國際認證標準臨床研究實驗室及實驗病房，匯集臨床及基礎研究、發展分子醫學科技，拓展醫學研究領域。各榮總亦持續研發各項重大醫療項目，並將具體成果應用於臨床工作，以提高醫療水準。

(二)因應每日逾八千餘人次之高門診量，於臺北榮民總醫院規劃興建新門診大樓，以提供民眾優質之就醫環境，及提升該院未來醫療發展競爭力。

(三)持續辦理各類醫護人員教學訓練，培育優秀醫護技術人才，精進醫療人員素質及專業知識，強化優質服務，增進醫療照護品質。

##### 三、結合整合性高齡照護系統，擴大中期照護服務計畫，周全高齡醫療照護服務

(一)成立專責「老年醫學科」、「高齡醫學整合性門診」、「高齡醫學病房」及「中期照護個案管理」，提供整合性跨領域專業照護服務。

(二)除臺北榮民總醫院已成立高齡醫學中心及中期照護計畫管理中心外，高雄榮民總醫院刻

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

正規劃興建高齡醫學大樓，以提升高齡醫療及照護品質。

(三)擴大榮院辦理中期照護，連結急、慢性照護，提升公務護理之家照護品質，並提供總院與榮院轉介平台，發展後送機制，建立周全高齡照護服務。

四、推展社區醫療，提供便民服務

(一)提供居家護理服務，推展社區醫療門診，辦理健康諮詢、講座及預防保健服務，支援山地、離島及偏遠地區巡迴醫療服務。

(二)提供病患查詢檢查結果服務，免收掛號費及病歷調閱費，並針對部分檢查項目，視檢查結果由醫師當場告知或電話告知或郵寄通知。

五、建構長期照護網絡，落實全人照護

(一)配合政府「長期照護」政策，強化居家及社區照護資源開發，整合本會服務、安養及醫療機構資源，收容長期照護病患，落實全人照護。

(二)辦理社區日間照顧、臨托及喘息等服務，加強在地服務，減輕民眾照護負擔。

六、落實防疫措施，杜絕群聚感染

(一)成立北、中、南、東 4 區責任區醫院，整合榮院、榮家及榮服處的疫情防治工作；督導各級榮院落實防疫物資整備、防苗接種及感控作業規範。

(二)建置防疫資訊網，加強病例通報，以防範群聚感染事件發生。

## 貳、業務計畫

### 一、營運計畫

(一)門診醫療服務及金額：預計門診病患 781 萬 4,929 人次，較 99 年度預計 755 萬 1,522 人次，增加 26 萬 3,407 人次，約 3.49%；預計門診醫療收入 187 億 4,838 萬 4 千元，較上年度預計 178 億 396 萬 7 千元，增加 9 億 4,441 萬 7 千元，約 5.30%。

(二)住院醫療服務及金額：預計住院病患 397 萬 4,571 人日，較 99 年度預計 395 萬 0,126 人日，增加 2 萬 4,445 人日，約 0.62%；預計住院醫療收入 228 億 4,392 萬元，較上年度預計 218 億 6,107 萬 6 千元，增加 9 億 8,284 萬 4 千元，約 4.50%。

上揭營運計畫用於推動 6 項施政重點，以提升醫療照護品質、推動教學研究及服務質量。

### 二、固定資產之建設、改良、擴充

(一)土地改良物 400 萬元，主要係臺北榮民總醫院臨床訓練中心增設室外人行步道。

(二)房屋及建築 5 億 0,817 萬 2 千元，主要係臺北榮民總醫院新門診大樓及高雄榮民總醫院高齡醫學大樓興建計畫分年預算，及各級榮民醫院配合醫療業務需要整修病房與改善周圍設施。

(三)機械及設備 18 億 6,681 萬 4 千元，主要係各級榮民醫院為提升門診、住院醫療服務品質需要，持續增購及汰換各項醫療儀器及相關設備。

(四)交通及運輸設備 2,916 萬 5 千元，主要係各級榮民醫院配合醫療及行政業務需要，汰換監視、呼叫及廣播系統、救護車等相關設備。

(五)什項設備 1 億 1,682 萬 7 千元，主要係各級榮民醫院配合醫療及行政業務需要，汰換相關辦公及病房生活設施與裝備。

## 100 年度中央政府總預算案

### 參、預算概要

由本會附屬臺北榮民總醫院、臺中榮民總醫院、高雄榮民總醫院及榮民醫院等 4 個分預算彙編而成，總收入 430 億 5,374 萬 7 千元，總支出 425 億 3,144 萬 4 千元，收支相抵賸餘 5 億 2,230 萬 3 千元。

#### 一、主要收入

- (一)醫療收入 374 億 5,886 萬 8 千元，為各級榮民醫院從事門診與住院等醫療服務之收入。
- (二)其他業務收入 37 億 5,737 萬 4 千元，為相關補助收入及醫院支援院外醫療院所之收入。
- (三)業務外收入 18 億 3,750 萬 5 千元。

#### 二、主要支出

- (一)醫療成本 358 億 1,247 萬 7 千元，為各級榮民醫院從事門診與住院等醫療服務所產生之成本。
- (二)其他業務成本 2 億 7,145 萬 9 千元，為支援院外醫療院所所產生之成本。
- (三)管理及總務費用 24 億 9,428 萬 5 千元。
- (四)研究發展及訓練費用 37 億 6,669 萬 4 千元，為各級榮民醫院從事各項醫學研究與培訓醫事人才之費用。

#### 三、資本支出

固定資產之建設改良擴充 25 億 2,497 萬 8 千元，為醫院各項營運設施之購建。

### 肆、99 年度預算執行情形（99 年 1 月至 99 年 11 月底止）

99 年度預計總收入 416 億 0,102 萬 2 千元，總支出 410 億 3,764 萬元，賸餘 5 億 6,338 萬 2 千元，截至 11 月底止總收入 387 億 7,455 萬 6 千元，總支出 385 億 2,300 萬 7 千元，收支相抵賸餘 2 億 5,154 萬 9 千元，主要係健保教學補助收入及健保局給付提升醫療品質與用藥安全費用減少，以及臨床教學研究補助收入尚未實收所致。

#### 榮民工程公司

##### 壹、清理計畫

###### 一、清理計畫範圍

榮民工程公司核心營造業務於 98 年 11 月 1 日順利完成民營化，該公司受託開發工業區，環保、廠礦等業務與新店、板橋土地等重要資產，並未隨同移轉民營。為妥善處理該公司民營化未隨同移轉業務與資產，本會依行政院核定之清理計畫積極督導榮民工程公司辦理各項清理工作，包括環保、廠礦業務局部民營化；處分國內外轉投資與各類資產；處理爭訟案件與清償債務等。

###### 二、清理計畫執行情形

為督促榮民工程公司加速清理，降低國庫負擔，本會每月召開專案會議掌握清理進度，按季將清理計畫執行情形報院備查。99 年 1 月至 10 月，榮民工程公司清理淨收入計 39 億 1,975 萬元，用以清償銀行債務後，融資性負債餘額已由 98 年底 704 億 5,736 萬元，減為 665 億 3,761 萬元。

##### 貳、100 年度清理預算

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

關於榮民工程公司 100 年度清理預算主要內容，由該公司另向委員作詳細報告。

結語

由於社會快速變遷，榮民結構改變，面對新的世代，本會將恪遵國家政策及行政院施政重點，積極擴大服務層面，提升人力素質與就業機會，強化醫療品質，完備疫情防治，確保國民健康，期能達成照顧榮民（眷）之任務，善盡身為行政團隊之責任。

今後更冀望各位委員先進不吝指正與鼎力支持，期使退輔工作益臻完善。報告完畢 恭請指導。接下來請榮民工程公司進行預算相關報告。

主席：請榮民公司劉董事長報告。

劉董事長萬寧：主席、各位委員。大院今天審查榮民工程公司 100 年度清理預算，萬寧得以列席報告，至感榮幸，謹就本公司 100 年度清理計畫與預算編列及 99 年度預算執行情形，向各位委員作扼要報告，敬請各位委員多多指教，並惠予支持。

### 壹、民營化業務

本公司奉行政院 97 年 11 月 10 日院臺榮字第 0970044800 號函核定，以榮民工程公司之核心價值，即「無形資產（包括商標、工程實績及營造業甲級證照）、未完工工程、技術人力及機具等」為民營化範圍，改採資產作價方式與民間合資成立民營新公司，未完工工程則由民營新公司負責施工至完工驗收為止，辦理第四次民營化招標作業，結果僅「亞翔工程股份有限公司」一家參投，經資格審查合格後正式議約，至 98 年 9 月 22 日雙方正式簽署合資協議書，98 年 11 月 1 日民營化新公司正式運作。

### 貳、清理業務

民營化後留存榮民公司之現有業務，則依據行政院 99 年 5 月 24 日院臺榮字第 0990028244 號函核示原則，持續辦理清理業務。

#### 一、業務類：

(一)國內在建工程業務：未結案工程合約計有 81 件，其中 19 件在建工程交由新公司責任施工至完工驗收，另因實需新增 4 項工程，其餘 58 件為榮民公司已施工完成待辦理結案中。在建工程計 23 件，預計 99 年底完工 11 件，100 年底將完工 10 件，另有 2 件工程（新竹樂山 1011 工程及 C590B 捷運工程）合約將跨越 100 年底。

(二)工業區業務：計有 12 項計畫待清理。

1. 與經濟部工業局合作開發計畫 8 項，已完成出售業務待辦理結案者有 3 項，餘 5 項計畫現正積極辦理工業區土地市價化，截至 99 年 11 月底已銷售 80.87 公頃，預計於 100 年 12 月 31 日清理到期日時，將未了業務與經濟部工業局合意解約，結清業務，期能歸整開發成本。

2. 與臺北縣政府合作開發計畫 4 項，已完成出售業務待辦理結案者有 3 項，餘 1 項計畫臺北縣政府現正積極研擬促銷方案，以利結案。

(三)局部民營化業務：

1. 環保業務：含觀音工業區污水處理廠、彰濱資源回收處理廠、南部（大發）資源回收處理廠及龍崎綜合處理中心，其中觀音工業區污水處理廠預計與業主終止契約，其餘將於 100 年底前

## 100 年度中央政府總預算案

分別完成民營化招標作業。

2. 廠礦業務：含羅東工廠及西林新城砂金二礦場，預計 100 年底前完成民營化招標作業，屆時若因實際執行面無法完成民營化，將研議公開標售作業或土地及礦權繳回主管機關。

### 二、資產及負債類：

(一) 資產之處理：固定資產、資金轉投資等資產類財產，將以公開標售方式於 100 年底前完成處分，其中(1)新店鐵工廠土地，將以地主身分配合都市更新案之進行；(2)板橋浮洲廠地：行政院 99 年 8 月 20 日院臺榮字第 0990044814 號函，原則同意本公司配合興建合宜價位住宅政策，提供土地交由內政部營建署辦理公開招標興建。

(二) 負債之清償：儘速辦理工程驗收保固，收回工程保留款、保固金，增加現金流入，並同時加速資產處分，促銷工業區土地，回收資金以清償債務。

### 參、99 年度預算執行情形

99 年度法定預算稅前純損為 5 億 7,585 萬餘元，惟公司自 98 年 11 月起已進入清理期，均以清理留存公司未了業務為主，致營業收入大幅減少，已完工待結案工程為順利驗收移交，修繕費用增加，致公司獲利薄弱，且為配合工業區土地市價化政策，截至 99 年 11 月底已產生開發成本與售價差額達 9.69 億元，又因營運資金不足，均須由行庫借貸而來，利息淨支出 3.64 億元，清理資產業務，其中非消耗性物料進行順利，並積極處理其餘固定資產及轉投資，截至 99 年 11 月底致稅前純損 15.55 億餘元。

### 肆、100 年度清理預算編列情形

#### 一、清理預算主要內容：

##### (一) 清理收入：

本年度預計總收入為 124 億 1,196 萬餘元，包括銷貨收入 5,000 萬元，營建收入 55 億 7,271 萬餘元，其他營業收入 5 億 4,791 萬餘元及處分資產收益 62 億 4,134 萬餘元，主要獲利項目為固定資產土地處分收入。

##### (二) 清理費用：

本年度預計總支出為 162 億 5,030 萬餘元，包括銷貨成本 4,875 萬元，營建費用 51 億 1,588 萬餘元，其他營業成本 6 億 6,903 萬餘元，管理費用 3 億 2,562 萬元，利息費用 4 億 4,645 萬餘元，及處分資產損失 96 億 4,457 萬餘元，主要損失項目為工業區土地市價化差額。

本年度預計收支相抵後清理損失 38 億 3,833 萬餘元，主要係因處分資產損失及執行工業區土地市價化差額所致。

#### 二、債務之償還：

100 年度債務償還預算 491 億 6,194 萬餘元，係以處分資產、回收工程款、工業區售地收入及工業局歸墊款為償債預算來源。

綜上報告係本公司 99 年度營業預算執行情形暨 100 年度清理預算編列之主要內容，恭請 各位委員多賜指教與支持。

謝謝！恭請指導。



伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

主席：現在開始進行詢答，每位委員發言時間為 6 分鐘，得延長 2 分鐘。上午 10 時 30 分截止登記發言。

首先請彭委員紹瑾發言。

彭委員紹瑾：主席、各位列席官員、各位同仁。今天我們審查的是榮民醫療作業基金、榮民公司清理預算和國軍退除役官兵安置基金。請問曾主委，安置基金轉投資事業大概有幾家？

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。總共有 30 家左右。

彭委員紹瑾：這些轉投資事業的人員是否都由國防部、退輔會的退休人員去專任？

曾主任委員金陵：當初這些轉投資事業在成立時有附帶 1 個任務，就是負責安排這些退伍的榮民……

彭委員紹瑾：薪資部分是怎麼規定的？

曾主任委員金陵：按公司薪資來支取，然後軍方這邊所有的退休資金統統停掉。

彭委員紹瑾：有沒有上限？

曾主任委員金陵：有，就是所有的薪資絕對不可以超過我。

彭委員紹瑾：就是不能超過主委的薪資？

曾主任委員金陵：對。

彭委員紹瑾：今天媒體報導全國有 360 萬勞工每月收入還不到 3 萬，幾乎一半勞工的薪水都不到 3 萬。請問主委，你們這些轉投資事業大概都賺錢，虧損的沒有幾家，對不對？

曾主任委員金陵：如果虧損，就叫我們要處理掉。

彭委員紹瑾：你們沒有虧損，但是像天然氣，國際價格降了 5 成，你們只降 4 毛，實在太少了。主委能不能向他們建議？

曾主任委員金陵：報告彭委員，我們心裡一直在考慮你說的這件事……

彭委員紹瑾：我看你們這個投資報酬率大概……

曾主任委員金陵：近 3 年投資報酬率平均大概在百分之十一、十二左右。

彭委員紹瑾：我看投資報酬率有的高達 75%，很賺錢，大概來講，平均約有 3 成。

曾主任委員金陵：沒有，大概只有 12% 左右。

彭委員紹瑾：沒有這麼低。

曾主任委員金陵：這是近 3 年的平均投資報酬率。

彭委員紹瑾：我看專任人員的薪水有 10 萬，也有 15 萬以上的。主委會不會覺得太多了一點？

曾主任委員金陵：報告委員，他的薪資結構不是他 1 個人的問題，而是涉及了民間董事的問題。我們的股權在 50% 以下……

彭委員紹瑾：轉投資也要注意到消費者的權益。

曾主任委員金陵：彭委員講的一點都沒有錯。

彭委員紹瑾：除了欣欣公司以外，像榮民製藥、榮電等都是超過 10 萬以上，甚至還達到 15 萬。獎金部分，歐欣環保、榮民製藥還領了 13 萬，主委想想看，是不是太多了呢？本席認為，這實在

## 100 年度中央政府總預算案

是太多了一點。

曾主任委員金陵：我剛才向委員報告過，這是我們和民間合營的公司。我們只有股份，公司薪資結構是由董事會決定的。我們沒有辦法干涉他，但是我們會跟他們講。

彭委員紹瑾：本席每年都是注重這個問題，這實在太多了一點。

曾主任委員金陵：是。

彭委員紹瑾：還有，簡任職以上國家公務員有兼任的情形，對不對？兼任的車馬費每個月有多少錢？

曾主任委員金陵：我們現在按行政院規定，兼 1 個職是 8 千元，1 個人最多兼 2 個職。

彭委員紹瑾：主委不止 18,000 元吧？

曾主任委員金陵：我只兼 2 個職，而且 16,000 元我捐了 6,000 元出去。

彭委員紹瑾：副主委拿多少？

曾主任委員金陵：我們兼 2 個職。

彭委員紹瑾：就是 15,000 元？

曾主任委員金陵：不，是 16,000 元。

彭委員紹瑾：各處長也都是 16,000 元。

曾主任委員金陵：不一定。

彭委員紹瑾：這太多了。本席希望這部分……

曾主任委員金陵：這部分的錢，很多人都把它捐出去做認養了。我向委員報告，像我就捐 6,000 元。

彭委員紹瑾：其次，像農場這些的經營沒有很賺錢，我們並不會太在意。因為賺太多錢表示環境破壞等各方面受到影響，特別是大量的話。我想，農場經營到 1 個程度要符合它的方向就好。不過其他部分，等同像肥貓一樣就不太好了，我希望你們要檢討。稍後我們審查時再來討論。

再者，本席要請教榮民公司劉董事長。請問榮民公司的清理，現在到什麼程度了？什麼時候要完成？

主席：請榮民公司劉董事長說明。

劉董事長萬寧：主席、各位委員。依照行政院今年核定的目標，我們分 3 個階段，第 1 階段到今年年底……

彭委員紹瑾：101 年可以完成嗎？

劉董事長萬寧：100 年底是第 2 階段，還有第 3 階段是 101 年底。

彭委員紹瑾：你可以完成嗎？

劉董事長萬寧：大部分可以完成，但是……

彭委員紹瑾：我看現在市價化的差額被列為最多，是不是？

劉董事長萬寧：是。

彭委員紹瑾：經濟部工業局有沒有負擔？

劉董事長萬寧：沒有。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

彭委員紹瑾：為什麼？

劉董事長萬寧：這是行政院의 裁示。

彭委員紹瑾：全部都推給你們？

劉董事長萬寧：因為我們是公營事業。

彭委員紹瑾：關於降價部分，為什麼降價的比例會一直增加，一直降價呢？

劉董事長萬寧：因為這必須配合市場的價位，如果不降價，可能促銷的成果……

彭委員紹瑾：我看了一下資料後發現，像彰濱工業區的鹿港區降價到 51 折、58 折，台南科技也是這麼多，斗六大概是 52 折到 56 折，和平工業區也是 52 折，雲林、離島後來又降到 77 折。這樣不是虧大了嗎？

劉董事長萬寧：對我們公司來說確實有損失，但是……

彭委員紹瑾：你預估 100 年要損失多少？

劉董事長萬寧：整個說起來，我們估計到 100 年要損失 125 億。

彭委員紹瑾：不是 80 億嗎？

劉董事長萬寧：80 億是今年的部分。

彭委員紹瑾：100 年要損失多少？

劉董事長萬寧：88 億。

彭委員紹瑾：董事長剛才講 125 億……

劉董事長萬寧：就是 99 年加上 100 年，一共是 125 億。

彭委員紹瑾：這是個大問題。請問董事長，降價求售有沒有辦法改善？

劉董事長萬寧：改善相當多，因為我們做了 4 個階段一共 8 次的促銷，很多土地都已經賣掉了。

彭委員紹瑾：還有，像你講的台北鐵工廠，它的都市更新內政部都還沒有核准，你們就把它編下去。

劉董事長萬寧：清理計畫必須把所有的業務都要做完整的……

彭委員紹瑾：你是預估而已嗎？

劉董事長萬寧：對。

要完全清理才叫清理計畫，所以我們把這部分也列進去了。

彭委員紹瑾：這明年可能完成嗎？

劉董事長萬寧：明年不可能完成。

彭委員紹瑾：既然如此，那就減列預算，不要編了，編也沒有用。

劉董事長萬寧：減列對我們不公平。

彭委員紹瑾：你說你們可以分到 85 億，那你編多少？

劉董事長萬寧：我們編列 51 億。

彭委員紹瑾：可是你們這裡可以領到 85 億，這樣看來編列得不符……

劉董事長萬寧：80 多億還要減掉……

彭委員紹瑾：你們是亂編。

劉董事長萬寧：沒有。

彭委員紹瑾：亂編沒有什麼意思。

此外，還有 1 個環保的問題，龍崎事業廢棄物綜合處理中心有必要再蓋嗎？

劉董事長萬寧：這個案子經過委員提案，要求行政院重新檢討。經濟部在 11 月召集會議時，環保署代表表示國內掩埋場大幅不足……

彭委員紹瑾：問題是地方民眾在抗爭。

劉董事長萬寧：我們知道。民眾擔心處理的水會污染二仁溪……

彭委員紹瑾：公司都在清理了，你們怎麼還在弄這個？

劉董事長萬寧：我想，這部分沒有問題……

彭委員紹瑾：由於時間的關係，稍後我們再慢慢討論。謝謝。

劉董事長萬寧：謝謝委員指教。

主席（彭委員紹瑾代）：請蔡委員煌瑯發言。

蔡委員煌瑯：主席、各位列席官員、各位同仁。請問主委，榮民公司板橋浮洲廠是不是要蓋房子？

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。我們準備加入地方的都更計畫，重新做規劃。

蔡委員煌瑯：都更應該是新店鐵工廠吧？

曾主任委員金陵：是，板橋是納入青年住宅。

蔡委員煌瑯：行政院不是規定 500 坪以上的土地……

曾主任委員金陵：不是我們蓋的，是由行政院統一處理的。

蔡委員煌瑯：行政院不是頒布了 500 坪以上的土地不宜開發、不宜標售的原則嗎？

曾主任委員金陵：板橋浮洲里那塊地，整個地區都在做都更。

蔡委員煌瑯：本席認為這塊地最適合蓋社會住宅，反正榮工公司已經虧那麼多了，安置基金也都承受了，這塊地如果提供給內政部蓋社會住宅，應該是最好的，當然新店鐵工廠也可以。

曾主任委員金陵：板橋浮洲里這塊地已經交給內政部，由他們去做實施者了。

蔡委員煌瑯：但是標售之後的錢是榮工公司拿回去，不是嗎？

曾主任委員金陵：它並不是標售，而是整體拿去都做都更。

蔡委員煌瑯：它要興建嘛！

曾主任委員金陵：對，蓋房子。

蔡委員煌瑯：此舉會助長炒地皮耶！這塊地如果做為商業用途，我看一定會助長炒地皮，會讓那邊的房價越來越高，然後讓人民望著高房價而覺得遙不可及，所以本席認為這塊地最適合拿來興建社會住宅，反正榮工公司也不差這一筆，早就爛到底了，統統都由安置基金來承受，根本不差這一筆啦！主委，這只是本席的建議啦！

另外，現在榮民醫院醫師的缺額太多，幾乎每一家榮民醫院的缺額都很高，但沒有醫師要如何看病呢？門診、開刀、住院、檢查等醫療業務，都是以醫師為主力，不是嗎？可是本席發現榮民醫院醫師的缺額非常多，例如：鳳林醫院住院醫師的缺額率高達 100%，也就是說，沒有半個

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

醫生在鳳林醫院擔任住院醫師。台東醫院的缺額率也高達 80%，埔里榮民醫院住院醫師的缺額率高達 50%，嘉義榮民醫院更慘，缺額率高達 69%，這還只是住院醫師的部分。師級的醫師，即看診的醫師，灣橋榮民醫院的缺額率高達 48%，鳳林醫院則是 68%，台東醫院是 64%，竹東醫院也有 26%，桃園榮民醫院則是 30%，主委，各家醫院的缺額率都太高了，醫院沒有醫師要如何看病？難怪榮民醫院的競爭力，除了台中榮總、台北榮總之外，其他醫院都是賠錢賠得要死，而且民眾對於去榮民醫院看病毫無信心，就是因為醫師不夠的關係嘛！主委，這個部分要如何補強、補足？

曾主任委員金陵：方才委員提到醫師缺額的問題，3 家榮總的醫師絕對不會有缺，其空員是做為調節、訓練醫師之用的。

蔡委員煌瑯：本席說的是偏遠地區啦！

曾主任委員金陵：榮院確實有缺，我記得在歷次的業務答詢中，我都跟委員報告過，缺額就是因為請不到醫生，因為這些地區都是屬於比較偏遠的地區。

蔡委員煌瑯：所以你們必須去想辦法啊！

曾主任委員金陵：我們現在想的辦法就是把醫院和 3 家榮總整合起來，由榮總的醫師輪流到各榮院去做門診。

蔡委員煌瑯：住院醫師缺額達 100%的問題要如何解決？因為醫院沒有任何人在擔任住院醫師啊！這怎麼可以呢？

曾主任委員金陵：住院醫師是訓練醫師，不過這一塊我們可以跟委員報告，我們已經在做大幅度的改變了。

蔡委員煌瑯：你必須去強化醫師的足額率，儘快補足醫師的缺額，你們至少要先去補足醫師，他們才有能量去做最完善的醫療服務嘛！

曾主任委員金陵：沒有錯。

蔡委員煌瑯：如果連醫師人數都不夠的話，要如何去強化當地的醫療品質呢？

曾主任委員金陵：會裡面已經看到這個問題了。

蔡委員煌瑯：本席現在看到的數字還是很嚴重啊！

曾主任委員金陵：那個數字大概是比較多了一點，事實上，我們現在已經在改善了。

蔡委員煌瑯：我希望你們能夠補足榮院的醫師缺額啦！

曾主任委員金陵：另外，這裡面還有一個比較麻煩的問題，因為現在都要求這些榮院必須自負盈虧，可是以那些榮院的地理位置，根本沒辦法自負盈虧嘛！

蔡委員煌瑯：應該由 3 家榮總去做調整啦！因為總院賺了那麼多錢，對不對？你就去均衡一下嘛！

曾主任委員金陵：這部分還有分預算。

蔡委員煌瑯：你們應該透過分工，讓偏遠地區的榮院可以獲得發展。請問龍泉榮院還有存在的必要嗎？

曾主任委員金陵：如果龍泉榮院關掉，屏東以下就都沒有醫院了。

蔡委員煌瑯：如果你們這麼重視龍泉榮院，為什麼連一個住院醫師都不給它？

曾主任委員金陵：絕對不是不給它。

蔡委員煌瑯：但住院醫生數是 0 耶！如果龍泉榮院這麼重要，你們應該幫它補足醫師的缺額嘛！

曾主任委員金陵：對，我們絕對會去想辦法。

蔡委員煌瑯：蘇澳醫院也是連一個住院醫師都沒有！

曾主任委員金陵：住院醫師在榮院裡面是不能夠做訓練的，都是在 3 家榮總做訓練。

蔡委員煌瑯：如果有夜間急診或是臨時出現狀況，不是連一個醫師都沒有嗎？

曾主任委員金陵：它有主治大夫在裡面，還是會有留守的醫師。

蔡委員煌瑯：這個問題就請你們去改進啦！

曾主任委員金陵：是的。

蔡委員煌瑯：另外，退輔會現在有這麼多的農場，本席常常建議，由於時空的變遷，這些農場或林場應該從退輔會移轉出去，讓它民營化，或是交給觀光局去做更專業的規劃，可是你們至今還是無法完成這樣的釋出，主委，在這一次行政院組織再造中，退輔會並沒有被裁併，對不對？既然留下來了，就應該專心去照顧榮民，可是在你的施政報告中，你提到你們還要去做觀光、造林或其他業務，可是那些都不是你們的專業啊！

曾主任委員金陵：報告委員，上面那些農場的周邊，都是我們的老榮民啦！

蔡委員煌瑯：但現在這些農場安置的榮民已經不多了嘛！幾乎都是以營利為目標。

曾主任委員金陵：還是有三分之一……

蔡委員煌瑯：主委，這些都是國家的資源，應該釋出給觀光局，內政部都可以國家公園移撥出去了，退輔會為什麼不可以？應該交給專業的人去做啦！你們只需要認真照顧榮民就好了。

另外，有一些農場對外收取 1 成的服務費，請問合理嗎？

曾主任委員金陵：這是有規定的，委員提案的部分我們都去查過了，法規上都有規定。

蔡委員煌瑯：你們發給非編制內員工的慰問金、福利金、加班費、推廣費，都是由服務費去支付的，這有符合會計原則嗎？

曾主任委員金陵：真的有規定，稍後我們可以把規範拿給委員看一下。

蔡委員煌瑯：這會不會變成你們的私帳？

曾主任委員金陵：不會。

蔡委員煌瑯：還是會變成農場的小金庫？

曾主任委員金陵：不會。

蔡委員煌瑯：不會嗎？

曾主任委員金陵：現在這種時代，沒有人敢做這件事情啦！

蔡委員煌瑯：你們應該小心一點，你們加收 10% 的服務費，依法有據嗎？

曾主任委員金陵：加收 10% 的服務費是到處都有的。

蔡委員煌瑯：收了清潔費，又收服務費。

曾主任委員金陵：10% 服務費是到處都有的，任何一個餐點、任何一個……

蔡委員煌瑯：你不能和民間企業相比啊！我們是國營事業，不是嗎？

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

曾主任委員金陵：委員如果這樣規定，我們就不好經營了。

蔡委員煌瑯：本席是問，這樣做在會計原則或主計方面有沒有合法啦！是不是可以收的錢？

曾主任委員金陵：這是合法的，也是可以收的錢。

蔡委員煌瑯：好，請主委把相關規定拿給本席看。

另外，方才彭委員紹瑾提到小肥貓的問題，我覺得他講的很有道理，在安置基金 30 個轉投資事業當中，幾乎全部都是虧損的。

曾主任委員金陵：沒有幾乎虧損啊！

蔡委員煌瑯：差不多都是虧損比較多啦！

曾主任委員金陵：沒有啦！

蔡委員煌瑯：如果這些公股代表還去領取高薪和獎金，真的會被批評啦！而且榮工公司已經在清理當中了，其福利金居然還比其他國營公司還要多，這也是不合理的。

曾主任委員金陵：已經降了，因為委員會去年在審查時已經調降福利金的比例了。

蔡委員煌瑯：去年是 1 萬 9，今年居然是 3 萬，對不對？可是台糖公司才 1 萬，自來水公司才 6 千 7，臺灣銀行才 1 萬 9，榮工公司雖然是在清理中，但是他們領的福利金反而比其他國營公司還要多，這是比較不合理的，社會觀感也會不佳，對不對？

曾主任委員金陵：好，我們會去處理。

蔡委員煌瑯：謝謝。

曾主任委員金陵：謝謝。

主席（蔡委員煌瑯代）：請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：主席、各位列席官員、各位同仁。方才有委員提到，屏東龍泉榮民醫院找不到住院醫師嗎？

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。不太容易找，而且住院醫師必須在教學醫院才可進行訓練。

廖委員婉汝：但其他榮民醫院也有很多住院醫師，那些榮民醫院都有訓練機制嗎？像蘇澳、玉里等等。

曾主任委員金陵：桃園、永康和嘉義都屬於區域醫院。

廖委員婉汝：這些都有住院醫師？

曾主任委員金陵：是的。

廖委員婉汝：可是其他醫院也有住院醫師。

曾主任委員金陵：好像沒有了！

廖委員婉汝：臺東榮院有嗎？

曾主任委員金陵：臺中榮總是一定有。

廖委員婉汝：本席是問臺東榮院，即使員山榮院也有 7 位住院醫師。

曾主任委員金陵：那是在編制表上有住院醫師。

廖委員婉汝：但大部分都沒有住院醫師就是了？

曾主任委員金陵：對。

廖委員婉汝：這就是退輔會系統醫療體系的問題，本席主要和主委意見交換，其實我們比較憂心的是未來國防部採募兵制之後，整個退輔會機制也要進行修正，包括幾個單位的目標及做法。有關醫療部分，目前最有成就的就是 3 家榮民總醫院—北榮、中榮及高榮，即使如此的醫療體系，你們引以為傲，但誠如你所言，未來在榮總和榮院之間的規劃，希望分區塊建構一個醫療體系，並加以整合，希望未來能夠看到成效。我們一再向政府反映，不要說偏遠地區是幾等國民，大家普遍認知就是教育與醫療都非常缺乏。本席經常舉例，在臺北市發生任何緊急情況需要急診，救護車馬上會到，要不搭捷運也可以到，但像屏東這樣的偏遠地區，只有一個龍泉醫院，若有緊急狀況需要以救護車送往高雄或其他地方大型醫院時是不喊價的，說多少錢就是多少錢；尤其恆春地區，只要叫救護車送到高雄就是 4 千元，民眾都已繳納健保費，為什麼還要再額外支付救護車費用？對於偏遠窮困地區的民眾而言，他們根本生不起病。因此，對於醫療究竟該如何整合，我們一直責成政府一定要結合各系統，讓地方的小型醫療系統也建構起來，沒有辦法的辦法，至少要把衛生所弄好吧！但現在的衛生所能做什麼？每天不過就是做產前檢查，和新生兒預防注射而已，這些都是醫療體系中需要改進之處。

我們也希望退輔會在 3 家榮總之外的榮院建構一個比較好的醫療體系，進而造福地方。你們提到醫師來源的問題，因為地處偏遠，所以很難找到，這方面要如何彌補？以屏東的基督教醫院為例，之前是在屏東市，後來還有一恆春基督教分院，他們的醫師採支援方式，宗教團體就有辦法彌補這方面不足。雖然榮院採自負盈虧方式，但在有行政資源運作的情況下應該也能做才是，否則慈善單位能做，但我們不能做就很奇怪了。

曾主任委員金陵：有關這部分，明年元月開始，屏東龍泉醫院就要掛牌成為高雄醫院分院，蘇澳和宜蘭醫院就是臺北榮總分院。

廖委員婉汝：就會有醫師去支援？

曾主任委員金陵：對，其實現在已經在做了。

廖委員婉汝：就是去支援嘛！

曾主任委員金陵：現在北榮每天有兩次車子會到宜蘭。

廖委員婉汝：偏遠地區的病患都已經習慣，生什麼病、什麼時候找到醫師也都會習慣。南部地區連個眼科醫師都沒有，恆春地區一些診所，在開業沒多久之後也都離開了，不是只有退輔會如此，連署立醫院都一樣。

本席再提醒主委一個問題，未來陽明醫院的醫師來源問題要趕快解決。

曾主任委員金陵：現在醫師來源不完全靠陽明。

廖委員婉汝：你們已有尋求突破，不完全以國防醫學院和陽明為來源？

曾主任委員金陵：有國防醫學院、陽明醫學院及臺北醫學院、中山醫學院。

廖委員婉汝：在醫師來源不足的情況下，如果陽明醫院再設立宜蘭醫學院，可能來源就更加不足。

曾主任委員金陵：原則上，醫師的來源不會有問題，比較有問題的是教學醫院的醫師怎麼任教，但真正醫師基礎來源是沒有影響的。



伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

廖委員婉汝：退輔會要特別注意這一塊。另外，本席剛才提到有關募兵制實施之後一些訓練的主要工作……

曾主任委員金陵：職業訓練。

廖委員婉汝：對，就職、就養這部分可能有新規劃？

曾主任委員金陵：是的。

廖委員婉汝：舉例來說，現在很多附屬單位幾乎都因為經營不善而慢慢結束營業，未來實施募兵制之後，國防部到底有什麼優惠的誘因讓人民願意當志願役士兵？如果簽約 4 年、5 年，甚至 10 年之後退役，卻沒有任何福利，就會連一點效果都沒有。我們在基層都聽到民眾願意報考志願士官、軍官，而不願當士兵，所以，你們要特別注意「兵」的這一塊，尤其有些兵退伍之後就納入榮民體系，但現在很多單位都在結束，不知道能不能開創一些新單位？本席一再和國防部提及，所有退下來的官兵都有年限，不論三十幾歲、四十幾歲，甚至五十歲以內退下來，都正值中壯年時期，可能在軍中接受很好的參謀訓練，只要當了參謀之後大概都被磨得還不錯。所以，你們不要一直想要結束現有的附屬單位，也要為未來情況重新定位與規劃。舉例來說，高層參謀可以成立企劃公司，像現在就有很多派遣公司，報告中也提到現在人員問題都交給人力公司處理，既然如此，那就自行成立派遣公司；此外，你們也有很多駕駛，那麼，成立汽車租賃公司也不錯；還有很多人退下來之後就去當大樓管理員，這樣也可以成立保全公司。為什麼都沒想到呢？本席也曾想過，成立這些公司，可能會被扣上與民爭利等等的說法，但至少可以輔導退役軍人成立公司，然後與其簽定契約，進行合作。在失業率高的時候，還可以向勞委會爭取補貼，這也是一種方式。你們一定要尋求突破，否則未來真要實施募兵制，但又沒有一套完善就業輔導方式，兵很難募到。

曾主任委員金陵：委員講的就是我們鼓勵創業。

廖委員婉汝：這是我想到的，但仍希望你們集思廣益想想還有什麼可以協助他們。即使不能成立公司，那就額外輔導他們，如果退伍軍人的餐廳經營得好，未來就與國防部簽約，然後再提供折扣優待。

曾主任委員金陵：謝謝。

主席：請劉委員盛良發言。

劉委員盛良：主席、各位列席官員、各位同仁。聽了主委的報告後，本席認為其中有幾點值得探討，第一就是建構長期照護網路，落實全民照護方面，這是很重要的，因為現在醫療進步，人的壽命變長，單親家庭增加，又因為年輕人都要上班賺錢，所以家中只有老人無人照顧的情形也愈來愈多，可是榮民卻有榮民服務處及醫院等相關單位可以提供照顧，所以本席希望能將此納入全民照護網路，一定可以做很多事，而且可以收費以改善相關設備，多聘照護人員又可以增加就業機會，這方面應該配合政府政策，落實執行。如此一來，輔導會的形象會愈來愈好，不僅照顧退伍軍人而已，還能照顧到全民，本席認為這部分應該加強。

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。這個沒有問題。

**劉委員盛良：**有關在浮洲場地興建合宜住宅政策方面，請問合宜住宅型態為何？

**曾主任委員金陵：**這是配合行政院的政策，目前我尚不知詳細規劃內容為何，因為這是內政部營建署的權責。

**劉委員盛良：**退輔會為此提供大片土地，本席認為興建合宜住宅的方向是正確的，但是定位應修正，假如全採用出租方式，年輕人為圖便宜進住後，經過 3 年、5 年甚至 10 年，他還是住在租來的房子裡，再加上物價波動，他會永遠買不起房子，所以本席認為應該採行兩種策略，想租的人可以採租的方式，但對想買的人，政府也可以很便宜的價錢搭配利息補貼政策出售，這樣一來，在經過 3、5 年後，原本的承租人也可以買一戶房子，雖然坪數不大，但總是自己的房子，如果物價上漲，房屋價格也可水漲船高，只要有能力，還可以換屋，這樣他們才有希望，否則永遠承租下去，他就會失去希望。中國人說有土斯有財，臺灣人的觀念也是如此，每個人都想要擁有自己的土地和房子，不但有希望也有面子，希望主委和內政部、行政院就此召開會議時，能落實租售雙軌政策，讓大家有希望，這是非常重要的。

另外，在醫療體系中，榮民醫院算是相當好的醫院，尤其是台中榮總和台北榮總醫療方面的品質都不錯，甚至有許多一般民眾到那裡做健檢，因為那裡不但設備好且很藝術化，尤其是台北榮總，一進入就彷彿進入藝術館，這是好的改變，除了讓人有好的觀感外，甚至因為看了心裡舒服，疾病不藥而癒，可見大家需要改變，社會是多元的，所以改變很重要。

榮民醫院應該要對新興疾病，特別是癌症治療研究有所突破及創新，因為癌症治療方面突破性的研究或藥物乃是人類最需要的，不能老是故步自封，該編的預算就要編，要研發本來就要有錢。

還有就是大家現在都說專業經理人（CEO）的待遇太高，可是如果一家公司聘請的總經理能創造許多案子，大幅提高公司營收，從原本的 1 億元提高為 5 億元甚至 10 億元，那麼將此經理人的薪資提高 10 倍或給予獎勵又有何不可？如果一味的打壓這些專業經理人，則公司永遠無法成長，國家也不會進步，企業一定要有利益分享的觀念，榮民公司也一樣，必須訂定一套利益分享的制度和方式，這樣才會進步，人家才會願意來任職，才會找到人才，否則找到的永遠是庸才，他們想的都是反正我也不要多，做和不做每個月都可以領 10 萬或 20 萬的薪水就行了，這樣就不會成長。所以我們希望政府官員要改變，有些人認為這些人薪水高就是肥貓，其實不然。本席經營事業一定因才適用，看他的表現、能力來訂酬勞，這樣社會才會進步，公司才會成長。

最後，未來是觀光起飛的黃金十年，榮工處也有很多可以觀光之處，可是住宿設施不能只安於三星級或二星級，也可以有五星級的旅館，現在的情況是愈貴愈有人住，只要能力所及，價位高一點也無妨，所以榮民公司應該加強觀光產業，何況你們擁有的都是大自然地區。

**曾主任委員金陵：**謝謝委員的指教。

**主席：**請黃委員偉哲發言。

**黃委員偉哲：**主席、各位列席官員、各位同仁。最近，油價一直在上漲，根據經濟部的說法，天然氣上漲幅度比汽油更高，問題是天然氣和液化石油氣對民眾生活的影響是比較大的，在臺北市當然是有天然瓦斯系統，但是南部的瓦斯就要用桶裝的。坦白講，南部經濟條件或一般使用桶裝瓦

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

斯的民眾經濟條件比較差一點，可是我們看到退輔會轉投資的這些公營天然氣公司投資報酬率都很高，你覺得有什麼方式來做比較好的處理，俾讓民眾的負擔能夠減輕一些？

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。有關瓦斯氣價的問題目前已經在做法律上的修訂跟討論了。

黃委員偉哲：中油公布的價格是一回事，但末端的售價又是一回事。我們當然也不希望天然氣公司虧損，但在不虧損的前提下，如何避免讓民眾感受到瓦斯價格調得太高？像欣桃投資報酬率是 75%，欣中投資報酬率是 58%，這一方面顯示經營很有效率，擷節成本，可是另一方面也代表他們販售天然氣是賺錢的，而且是賺滿多的。

曾主任委員金陵：有關這塊領域，中油已經在訂天然氣事業法，在討論當中了。

黃委員偉哲：等天然氣事業法通過之後是民國幾年了？

曾主任委員金陵：你問我個人的話，我希望這些氣價都降下來最好，降得越低越好，可是我沒有權去要求他完全降價，但是我可以建議他，因為中油的價格下來以後，他那邊是跟地方政府還有關係的，而每個地方政府的氣價都不相同，所以地方政府也掌管到這個價格，我們輔導會只是投資事業中的一份子，我們的股利都在……

黃委員偉哲：你的意思是，反正輔導會投資的天然氣公司是不小心賺這麼多錢就對了？

曾主任委員金陵：那就看政策上訂的價格是多少，還有一半的公司不是我們輔導會經營的。

黃委員偉哲：你不覺得你們這個態度有點奇怪嗎？既然你們的投資報酬率有這麼高，表示你們經營很得法，那麼你們願不願意將這個經營得法及經營效率的地方回饋給消費者，尤其是中南部的消費者？

曾主任委員金陵：你一直在說我們的投資報酬率很高，事實上，在我的印象中……

黃委員偉哲：99 年 10 月提供的。

曾主任委員金陵：報酬率最高的大概只有幾家到 20%，其他有幾家是在百分之十幾，另外還有低於 10% 以下的公司。

黃委員偉哲：審計部對於 98 年度你們投資報酬率的審查……

曾主任委員金陵：那是 98 年度，現在是 99 年度，事實上沒有。

黃委員偉哲：當然是審查 98 年度決算的時候啊，98 年度時你們的投資報酬率能夠那麼高，99 年度就不需要這麼高嗎？你們做了什麼能夠回饋消費券讓你們的投資報酬率下降但是讓民眾受惠的嗎？我看不到啊。

曾主任委員金陵：投資報酬率真的沒有……

黃委員偉哲：98 年度你們有那麼高的投資報酬率，我們當然問 98 年度的，因為從決算的整個數字才能整體呈現，對不對？

曾主任委員金陵：對。

黃委員偉哲：99 年度從 1 月到 8 月或 9 月，那是 1 月到 8 月或 9 月的狀況，即便如此，我還是得問為什麼 98 年度的投資報酬率那麼高，而 99 年度的投資報酬率卻比較低，而且只有百分之十幾、二十？如果原因是你們將利潤回饋給民眾，在不虧本的前提下，寧可自己少賺一點，那是好的

，但如果不是這樣子，而是你們經營不夠有效率，民眾並沒有受惠，你們投資報酬率又下降，那你們就不對了，是不是這樣看的？

曾主任委員金陵：對。

黃委員偉哲：所以你告訴我，你們有什麼樣的方式能夠讓民眾多一點受益？

曾主任委員金陵：我們再建議這些投資公司，看價格能否穩定在某個程度，但是我只能講「建議」。

黃委員偉哲：在行政指導上。

曾主任委員金陵：對，可以，但對於他們是否採納，我們沒有辦法。

黃委員偉哲：這些天然氣公司退輔會所占的持股比率大概多少？

曾主任委員金陵：平均持投率大概是……

黃委員偉哲：都是最大股的，有 42%，像欣隆；也有比較低的，像欣雲；但也有很高的，在這種情況下，如果不是過半，至少是最大股東。許多公營機關，像有些銀行公股都能主導整個公司營運，但你現在跟我講說是「建議」，坦白講，建議不如誠意，如果你們能有誠意，願意將一些利潤回饋給消費者，像你們在照顧榮民一樣的心意，我覺得事實上是降價空間的，或者至少有不漲價或緩漲的空間，你知道嗎？這個部分你可以思考一下嗎？

曾主任委員金陵：我還是跟委員報告，因為所有公司的經營權是由股東來掌握，就所有……

黃委員偉哲：但你們持股百分之四十幾了。

曾主任委員金陵：沒有，所有股份一比起來的話，民間的股份都比我們高，因此民間股份這些董監事……

黃委員偉哲：那就是你經營不得法，為什麼？其他部會的公營事業即使持股降到 50% 以下，都能主導整體公司的營運，因為政府是單一最大股東，唯獨退輔會所屬的，如果持股是 20%，我真的是不敢講，但持股 30% 以上的，你說你們不能主導、影響，我覺得有點牽強，那你們平常安排那些董監事是安排假的？為什麼你們想影響董事會，安排國家想要的人去擔任董事長，你們就能主導，而想要稍微降點價或回饋消費者時就不能主導？你們這標準未免太多元了吧！我真的誠懇建議你，請你去建議他們，拿出一點誠意，好不好？

曾主任委員金陵：是，我會建議他們的。謝謝。

黃委員偉哲：謝謝主委。

主席：請張委員顯耀發言。

張委員顯耀：主席、各位列席官員、各位同仁。我先請教主委一個問題，還是一樣，就是前面委員提到的榮工公司。我們看到榮工公司今年度的清理預算書第 21 到 23 頁，其中提到 100 年他們的資產負債預期表中顯示，民國 100 年度他們預計要清理的資產總額是 676 億，但是必須清償的負債是 801 億，完成清理後，還會有 161 億的負債等待清償，這個問題怎麼辦？怎麼處理？

主席（彭委員紹瑾代）：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。榮工背負的這些債有很多是政治責任上當初要求處理的問題，例如剛才問到的土地市價化，這裏面是我們背負最多的債。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

張委員顯耀：這有沒有跟經濟部工業局研究？有沒有跟經濟部討論這事？

曾主任委員金陵：當初針對市價化開會時，我們都有提出來。

張委員顯耀：有跟經濟部提出來嗎？

曾主任委員金陵：都提出來了。我們為什麼急著要跟經濟部工業局終止這個合約？事實上，我們當初就要終止，但他們一直不同意終止，所以要到清理時再辦終止。

張委員顯耀：可是，主委，如果按照榮民公司計畫書，當初在執行工業區土地市價化的時候，實際標售價跟議約執行價差距的負債總共是多少錢？

曾主任委員金陵：今年或是全部？

張委員顯耀：全部。

曾主任委員金陵：全部到時候大概有 125 億元。

張委員顯耀：有那麼多？

曾主任委員金陵：包含 99 年和 100 年，加起來將近 125 億。

張委員顯耀：你怎麼跟經濟部溝通？

曾主任委員金陵：我們當初有一部分去談是按比例，就是經濟部工業局負責一部分，我們負責一部分。另外還包含一些當初核銷的管理費用計算方式，這些都提出來討論過，但是最後都被政策否決了。

張委員顯耀：被誰否決了？

曾主任委員金陵：我們開會時就決定……

張委員顯耀：誰否決了？

曾主任委員金陵：院裡面開會決定的。

張委員顯耀：是院裡面否決了？

曾主任委員金陵：對，院裡面決定由榮工全部承擔。

張委員顯耀：院裡面的會議是由誰主持的？

曾主任委員金陵：是院長。

張委員顯耀：是院長決定的嗎？

曾主任委員金陵：其他人跟他建議的，是副院長和秘書長他們建議的。

張委員顯耀：你是說陳冲副院長建議的？

曾主任委員金陵：不是，當初是朱副院長。

張委員顯耀：是朱前副院長建議的。那這樣對榮民公司很不合理啊！

曾主任委員金陵：當初在會議中我有建議不要這樣做，要採取的方案都有討論過，但是最後還是決定採取這個方案。

張委員顯耀：你們有沒有提到最後的問題誰來處理？就是我剛才提到的，總共 161 億的負債誰來負責？

曾主任委員金陵：看榮工所有債務處理的結果以後，再做……

張委員顯耀：現在問題是全部處理之後，預估至少還有 161 億的負債。這個負債要怎麼處理？難道

行政院沒有討論到這個問題嗎？

曾主任委員金陵：還是有討論到……

張委員顯耀：負債要怎麼處理呢？一定要討論到負債啊！榮民公司今天有代表來嗎？

曾主任委員金陵：有，董事長有來，他也有參加。

張委員顯耀：董事長，你們有反映嗎？

主席：請榮民公司劉董事長說明。

劉董事長萬寧：主席、各位委員。有、有，我們有反映。

張委員顯耀：經濟部跟行政院怎麼說？這個負債怎麼處理？

劉董事長萬寧：行政院最後的裁示是由榮民公司負擔。

張委員顯耀：榮民公司負擔的是在計畫書裡所談的 125 億嘛！

劉董事長萬寧：對，沒錯。

張委員顯耀：就算執行這部分，你有能力吸收負債嗎？

劉董事長萬寧：我們沒有能力吸收。

張委員顯耀：既然沒有能力處理，你們為什麼不在現場反映，表示你們根本沒有能力處理。

劉董事長萬寧：我們當然是有反映。

張委員顯耀：你確定你有反映。

劉董事長萬寧：有，有反映。

張委員顯耀：代理主席彭紹瑾委員，本席要求行政院把當初會議的紀錄送一份過來，請列入紀錄。

主席：請在下午以前送過來。

張委員顯耀：這太不合理了，董事長，你們明明沒有能力去負擔這個債務，現在已有 161 億的債務，我前面還沒有問完，這個負債你怎麼處理？

劉董事長萬寧：這 161 億，我們用未來的預算填補。

張委員顯耀：怎麼可能！

劉董事長萬寧：我們也只能用這種方法了，當然我們在處理的時候會儘量爭取比較好的條件，降低負債，這是我們要努力的。

張委員顯耀：你要瞭解我們是退輔會，不是經濟部國營事業機構。

董事長，你曉得我們是退輔會，退輔事業，不是經濟部國營企業，要執行這個政策，這個政策到底好或壞，對於未來發展如何都還有待評估，但是這樣處理的話，這些債務餘額可能將來還是要由國家負擔，這合理嗎？莫名其妙的多了那麼多的債務，最後還是要丟給國家負擔，你們根本沒辦法處理。我們委員會到底接受或不接受，同意或是不同意呢？這件事，本席一定會去找行政院吳院長，本席認為這裡面有很多不合理的地方，尤其是榮民公司透過辦理工業區的土地開發，這是經濟部的政策，或是經濟部的作業，但是沒有必要犧牲退輔會，董事長為什麼不說話呢？

劉董事長萬寧：我想當時他們的考量是要儘速推動這個案子，儘速推動這個案子的話……

張委員顯耀：儘速推動這個案子要透過其他的政策手段來處理，怎麼最後會找到退輔會，找到你們呢？還是事先你們有溝通好了？有沒有？

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

劉董事長萬寧：他們或許認為我們也是國營事業……

張委員顯耀：你不是國營事業，你是退輔事業，不是經濟部所屬的國營事業。

劉董事長萬寧：他們或許也期待我們以後編列預算來填補這一塊。

張委員顯耀：這合理嗎？如果要編列預算來填補，那經濟部自己就可以編列預算填補這一塊了嘛！  
為什麼要找到你們呢？你是董事長耶！

劉董事長萬寧：這個我們當時有爭論，但是最後的裁示我們沒有辦法控制。

張委員顯耀：我覺得這樣處理有兩個不合理的地方，第一個不合理是對退輔會不公平，我覺得退輔會可以配合政策，但是以退輔會的功能及業務職掌而言，如果要負擔經濟部這樣的政策，擔下這麼多的負債，我覺得不合理。

第二個不合理的是，這個負債將來要編列國家預算去填補，那更不合理。而且這個政策你覺得有效嗎？董事長，把工業區的土地市價化，有用嗎？

劉董事長萬寧：目前看起來是滿有效的，因為最近促銷的結果還滿好的。

張委員顯耀：怎麼會有效呢？用國家預算去填補，怎麼會有效呢？

劉董事長萬寧：不過至少它已經開始推動了。

張委員顯耀：什麼推動！

劉董事長萬寧：因為以前不市價化的話，根本賣不出去，所以有很多土地閒置著，這對國家是一個傷害。

張委員顯耀：如果今天要評估對國家的好壞在哪裡，或圖利某些人，我覺得不合理，也不公平。更不合理的是，這件事應該由經濟部自己去處理，怎麼可以弄到退輔會，這件事本席一定會追究到底。

另外，請教主委，退輔會在泰北成立美斯樂榮民之家，這是你們成立的嗎？

曾主任委員金陵：準備要成立，還沒有成立。

張委員顯耀：還沒有成立？

曾主任委員金陵：對。

張委員顯耀：本席覺得退輔會應該照顧美斯樂那些泰北的義軍。

曾主任委員金陵：我們會。

張委員顯耀：當年隨著段將軍到泰北的孤軍，有許多裝義肢的，需要受照顧的，我覺得退輔會應該照顧這些人，所以本席不希望退輔會去照顧經濟部，照顧土地的政策，然後虧損的問題還要政府編列預算，這個預算本席不會同意，我會直接找行政院，這實在太不合理了。剛才有那麼多委員問起榮民公司怎麼會弄到這樣的結局？政策面就是在犧牲榮民公司。工業區土地市價化的計畫是好，是壞？我不知道，但是我知道一點，私定國家的預算，這點本席不能接受。

主席：請王委員廷升發言。

王委員廷升：主席、各位列席官員、各位同仁。本席擬延續方才廖婉汝委員所提到的議題，就是有關榮民醫院院所的系統，像我們花蓮和屏東，花蓮整個幅員有將近 150 多公里長，玉里榮民醫院又正好位於玉里，就是南花蓮。我覺得要把醫療系統作好，尤其是偏鄉地區，政府責無旁貸。像

慈濟醫院雖然在玉里開設分院，但是他們也常常說，就合理的投資報酬率考量，他們無法在玉里分院配備重大醫療設施。花蓮南區的病患往往要用救護車從玉里分院送到慈濟總院，搭救護車又貴又麻煩，病患常在路途中就已經往生。今天我不是準備要質詢玉里的醫療院所情況，只是在這邊提醒主委和各位同仁這件事，將來我會專門探討這方面的發展。

今天五處處長沒有到，由林副處長代為出席。剛剛張委員提到土地市價化、如何合理化的問題，而我想針對國營的榮民工程公司民營化過程，作全面性的探討。關於清算合理預算，因為涉及很細的問題，我直接請教主管的劉董事長。

榮民工程公司以 98 年 11 月 1 日為民營化的基準日，轉型為私營化的榮民工程公司。我本身學企業管理，我認為國營事業民營化其實不見得是壞事，有些時候民營化對國家整體效益反而更好。舉個例子，1970、80 年代，英國首相柴契爾夫人將積架（Jaguar）這家汽車公司民營化，她不但很漂亮的透過積架在海外市場的推廣，以及外匯避險的處理，有效把積架的股票價格推到最高點，積架汽車後來在歐洲或英國市場都很受歡迎，這就是民營化的效果。

在財務原則方面，民營化最重要的原則是要符合國家最大的利益，所以要在各種策略中選擇最高的議價，並要求利益最大化，這才是民營化最好的結果。我現在比較擔心的是，按照清理計畫書，榮民公司的民營化是以 98 年 11 月 1 日為基準點，請問劉董事長，在事務性工作原則方面，不曉得計畫書中是怎麼規劃的？

主席：請榮民公司劉董事長說明。

劉董事長萬寧：主席、各位委員。有關這一點，向委員報告，這次民營化，我們是將公司的核心業務即實際的工程業務予以民營化，包括無形的資產、施工機具及技術人力轉移。

委員也知道，榮民工程公司當年曾經是國內最大的工程公司，業務非常龐雜，但是這次民營化，我們只是把核心業務撥出去。榮民公司在去年民營化之前的資產大約有 880 億元，實際上成立新公司的資產作價只有 2 億 6,000 萬，等於大概只撥了 0.3% 的資產，與亞翔公司合資成立新公司。成立新公司之後，將工程部分由新公司以責任施工的方式承作，剩下的資產仍然非常龐大，還有 800 多億。

王委員廷升：民營化過程中，事務性處理原則，是指進入清理結束期，停止承接業務，專事處理未了的業務。這是榮民公司民營化成為榮工公司期間最主要的任務。

劉董事長萬寧：是。

王委員廷升：你剛才提到，作價的部分是榮民公司很少的一部分資產。我說過，在議價的過程，應該最符合國家利益，亦即股價應該最大化。可是我仔細看了 100 年度的預算，資產有 676 億，負債卻高達 801 億，這就不必說了，可能是過去經營不當累積造成的。但是我們從 100 年度預算可以很清楚看到，你們對於負債的處理不夠謹慎。怎麼說呢？100 年度逾期償還的負債，很明顯違反財務處理原則，像華泰、聯邦等銀行 2.35% 或 1.99% 的高利率長短期負債，你沒有準備要還，準備要還的反而是利率比較低的負債，如臺北富邦、中國信託或中國輸出入銀行。可見你在 100 年度的預算中，債務處理原則規劃得並不是很好。

其次，在應有資產部分，譬如員工福利委員會應該可以催討的 9,000 餘萬元，也沒有編列在預



伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

算中。好笑的是，你不編在預算中也就算了，或許我可以體念你用其他預算照顧員工，但是負債還是要追回。比較奇怪的是，剛才也有委員提到，一些不該編入 100 年度預算，即本來就不見得會被實現的預算，包括臺北鐵工廠的土地或龍崎事業廢棄物處理中心的土地，一筆是 51 億元，一個預計將有 9,000 多萬元的收入，你都編進去了。

副處長身為退輔會主管的局處首長，對榮民公司將來預算編列的模式要好好檢討。現在這種編列模式，不但不利於民營化的議價，沒有辦法使股價最大化，讓國家的利益最大化，將來處理時，可能還是會有問題。即使民營化之後，也會負債，並且開始虧空。因此請處長協助榮民工程公司民營化之後，要妥善經營，免得以後又回到老問題。

最後，針對 100 年度的預算，在管理費部分，我會提案凍結 10%。謝謝。

主席：請帥委員化民發言。

帥委員化民：主席、各位列席官員、各位同仁。首先，我非常感謝輔導會，這次泰北遺軍的遺孤救助活動，對於主委能夠親自成行，本人表示肯定。另外我要特別表揚臺北榮總的院長，我覺得這次榮總作得非常漂亮，不僅準備義肢帶過去，從丈量、試裝、修補等整體醫療程序，也展示了我國醫療嚴格的品管。尤其林院長，無論在金錢或人力派遣方面都不遺餘力，將這項任務作得很好，本席在此予以表揚。

主委此行也算有收穫，泰國親王邀請你，也成為我國政府官員正式往訪泰國的例子，在外交上有所突破，我覺得以後這種事情可以多作著墨。

泰北問題涉及將近 30 多萬國軍的二代、三代及雲南同鄉，他們是反共態度最積極的，但是生活也是最貧困的。如果我們在僑教、醫療方面不作些工作，他們很快就會被泰國或中共稀釋化。所以我要勉勵輔導會，這次事情不是作完了就結束了，只是開始，後續應該還有很多事情可以努力。

接著檢討幾個問題。請問主委，現在的欣欣生技公司是以以前的軍眷口糧工廠？

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。是的。

帥委員化民：為什麼要轉成生技公司這個名字呢？

曾主任委員金陵：當初民營化時，他們就把口糧工廠改成這個公司。

帥委員化民：你們這個政策值得檢討。今天這家公司作不好，是受限於採購法要公開招標，對不對？其實軍中口糧與民間美食是沒有辦法競爭的，一個是重口味，一個是重營養及儲存的方便。主委應該和我一樣，年輕時在外島服務，運補船不來時，就靠罐頭過日子，對不對？

曾主任委員金陵：對。

帥委員化民：如果這家公司倒閉，將來還是用招標的方式，請問主委，軍隊也好，縣市政府救災或是天然災害來的時候，我們靠什麼過日子？就靠泡麵嗎？泡麵可以解決問題嗎？

另一方面，我也要譴責生技公司，這麼多年了，都沒有開發新的國軍軍用口糧，現在拿出來的產品還是 50 年前、40 年前我們吃的牛肉罐頭、豬肉罐頭，那個羊肉爐拿出來送人，人家都不要吃。曾主委在武陵農場也看到，現在登山的山友無論使用的帳篷、登山用具或裝備，甚至他們

登山吃的東西、炊食用的炊具，都比軍中用的進步太多了。這家生技公司如果想生存，為什麼不自己研究發展？

輔導會主委為什麼不能在行政院院會說，這家公司根本就是軍糧工廠，為什麼要適用採購法？如果適用採購法，不可能有合格的軍糧。軍用口糧製作的重點是擺 10 年、8 年後還能吃，在戰場上食用方便，而且不只軍隊要用，每次天然災害，送上山的補給品也要用。你們應該用這個理由，說服行政院，讓這家公司排除適用採購法。將來國家碰到重大災難、天然災害時，或面臨戰爭威脅時，老百姓至少還有一樣東西可以維繫生命。如果這家公司經營不善，你就讓它解散，這不是負責任的態度。請問主委，你覺得這個看法如何？

曾主任委員金陵：報告委員，原來欣欣食品罐頭公司在 92 年時就已經民營化了。

帥委員化民：民營化之後還是一樣，這家公司還掛在輔會導手裡。不信你把他們的產品拿給國防委員會的委員嚐嚐看，沒有進步耶！幾十年來沒有進步，這就是被人詬病的。即使民營化之後，也沒有作出改良。以前賈輔義拿過一套給我吃，牛肉罐頭和豬肉罐頭的口味和 40 年前一樣，還勉強可以吃，但是其他的呢？不能吃！提醒主委，不是這家公司民營化之後，你就可以不管了。

第二，我同意剛才黃偉哲委員提出的質詢。民間公司股東有 30% 或 15% 的股權，就可以影響董事會。我看到一個現象，輔導會幾個農場和生態處的主任，幹的時間很長，很專業，管理得很好，連森林學家都佩服他。但是瓦斯公司呢？前後幾任董事長，大家輪流來「沾醬油」，對董事會根本沒有控制的力量，瓦斯價格才降不下來。為什麼管農場的、管醫院的和管生態處的，他們可以作得很好？

曾主任委員金陵：因為我們可以直接叫他作。

帥委員化民：民間公司的股東如果有 15% 或 35% 的持股，就可以影響公司決策。我告訴你，瓦斯公司出什麼問題？那些民營股東自己就包山包海，包括埋管線和採購，把公家賺的利潤統統分掉了。而你派去的董事長是五日京兆、二年一換，樂得不管事，只管拿高薪！

主委你仔細看，這幾間醫院為什麼作得很好，幾個農場也作得還不錯？因為他們有時候久任一職。而且你有這麼好的院長，有人和，而 3 間榮總醫院在各大都會地區都有最好的地利。上次我跟你講過，你要找資金重建臺中榮總和臺北榮總，你進行得怎麼樣？

曾主任委員金陵：這個沒有問題。

帥委員化民：問題是你什麼時候開始動作？

曾主任委員金陵：現在高雄榮總和臺北榮總相關的醫療門診大樓已經納入計畫，今年就要開始動。

帥委員化民：上次我跟你講，跟國防部要的那塊地呢？

曾主任委員金陵：那塊地不是國防部的，我們還在協調。

帥委員化民：不管是誰的地，你們可以在內閣裡商量。國土重整計畫，現在應該要作了。曾主委難得有這些好幹部，你自己也想作事，這些才是大事。這幾間醫院都超過 50 年，明年建國百年，他們是不是能重新獲得活水資金，整個改頭換面，這才是永續經營之道。

第三，關於陽明醫院及醫療人才來源，你應該設定國防醫學院裡有多少自費生是榮總培養的

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

，請問你作了嗎？

曾主任委員金陵：這個有。

帥委員化民：有多少？

曾主任委員金陵：國防醫學院裡每年大概有十多位自費生會投入在這裡。

帥委員化民：數量夠不夠？你現在完全依賴一個系統，將來會有問題，遲早他要出去的。

曾主任委員金陵：國防醫學院學生每年都有，從 99 年開始……

帥委員化民：榮總的醫生有沒有到國防醫學院兼課？

曾主任委員金陵：部分有，少部分醫生有去兼課。

帥委員化民：應該維持這個合作模式。

我告訴你，輔導會也算半個軍方單位，對於這兩個教學醫院，不應該像以前一樣放手出去。你要長遠來看，將來發生戰爭時，軍醫還會留下來，像 96 年飛彈危機時，民間醫生跑到美國或歐洲去的有一大半。軍醫的服從性與調度性比較強，只要加強教學品質，他沒有理由不具有和陽明競爭的能力。既然這種作法可以穩固榮總的醫療人力來源，又可以加強三總動員的基礎，整體來看，這件事是要作的。

曾主任委員金陵：我們和國防部說，國防醫學院所有的自費生都接納為榮總的實習醫生。

帥委員化民：你要和國防部商量，因為國防部把員額定死了，對不對？

曾主任委員金陵：對。

帥委員化民：你這邊醫生缺額缺那麼多，要想辦法擴充醫生來源。民間醫師是有利可圖就來，無利可圖就走了，龍泉、玉里等偏遠地區醫院的情況都是如此。以前潘樹人當三總院長時，還規定醫生要下部隊、下鄉，才能回來當總醫生。

曾主任委員金陵：現在還是有這個傳統。

帥委員化民：現在你能動用的資源基本上就不足了。所以我覺得你要增加自費生的投資，將來訂定良好的輪調制度，掌握自己的醫療人力，這是紮根的工作。

我希望這些事情不是我質詢完就算了，你自己要列出進度來，一步一步作，好不好？

曾主任委員金陵：好，謝謝委員。

主席：詢答結束再休息，現在請周委員守訓發言。

周委員守訓：主席、各位列席官員、各位同仁。上一次我在本委員會質詢時，特別就教主委如何將退輔會轄下所屬的單位，包括榮民總醫院及 8 個農場，進行資源的結合。我把這個意見提出來沒多久，就收到退輔會提供的書面報告。日前總統還特別提到，每年年終經過結算，我們發現來臺灣旅遊的人口增加，在此同時，總統也公開表示，希望我們可以仿效泰國、新加坡等鄰近國家，去發展醫療美容和健檢等制度。本席看到退輔會給我的答復只有兩頁，而且和上次你們回覆本席的內容差不多，請問主委，沒有進一步的計畫了嗎？

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。有關醫療觀光這個領域，目前本會還在進行整體的規畫和研究，希望能在我們的照顧能力範圍之內，把這塊領域建立起來。

**周委員守訓：**主委，本席不客氣地講，事實上，我們通過基金的預算，並不是要把錢給你們花，而是把錢交給你們管理。無論是我們補助的每一分錢或是政府的資源，都應該放在可以不斷回收的地方，基金作業的目的就是如此。可是今年編了這麼多錢給你們，你們卻沒辦法讓錢生錢，只是不斷地讓預算消耗殆盡，提不出具有前瞻性的作法。身為控管中央預算的立法委員，本席認為這有愧於我的職責，所以本席希望你能儘快提出具體計畫。

在你給我的報告當中，本席看到你說沒有辦法和民間業者結合，本席從來沒有要求你們和民間的業者，如旅行社結合，從來沒有。況且，中華民國發展觀光不是只靠旅行社，觀光局所屬的臺灣觀光協會規模很大，其他具有公益性質的協會，你們都可以去支援，讓他們的人力能和政府的資源相互結合，擴大基礎，把臺灣醫療觀光這個部分做好，這是你可以做的，更何況，你還擁有其他醫院所沒有的資源以及農場。本席看了很多資料，最近大家會去參觀花博，旅客到花博一日遊，隔天到 101 大樓半日遊，接下來的午後就到醫院做健檢，他覺得非常、非常地好，認為這筆錢花得太值得了，把機票費算進去，都比其他國家來得划算。方才本席提到幾個東南亞國家，它們的 GDP 比臺灣低，但醫療品質和醫療費用都比臺灣來得高，如果臺灣可以加強這個部分，每年我們通過這筆預算，本席會覺得很踏實。主委，本席不是只要你給我一個答復，而是要請你提出一個具體的計畫。

**曾主任委員金陵：**就是作法。

**周委員守訓：**下一次，本席希望你能提出更具體的計畫。

關於榮民總醫院的部分，雖然我們曾經不斷提到人事費成本過高，但其實本席對於人事成本過高一點意見都沒有。我們要找最好的醫生、醫療體系中最好的人才，來為榮民及廣大的臺灣人民服務，本席沒有意見。你找來最好的人，造成人事成本過高，這一點沒有問題；可是你沒有辦法節流，就要多開源；如果連開源都沒有辦法，那在管理方面就要做得很紮實。關於這個部分，坦白講，本席從預算編列的方式，就可以知道你們管理的績效和福利金的制度都還有很多問題。尤其是福利金的制度，這個機構這麼龐大，而且擁有如此得天獨厚的環境，當公司連年虧損時，福利金卻編得這麼高，這一點我們沒有辦法同意。另外，在榮民總醫院的系統中，如果人事費過高，本席希望你能在其他管理方面要嚴加把關，這一點，待會兒審查預算時再就教於你。

另外，關於嘉義農場的狀況，你們對復園成本進行精算之後，目前對於嘉義農場的規畫為何？

**曾主任委員金陵：**報告委員，這次嘉義農場公告之後，已經出現一位有投資意願的人了。

**周委員守訓：**機會多大？

**曾主任委員金陵：**目前還沒完全開標出去，我們已經……

**周委員守訓：**會花多少成本？如果按照這個有意投資者的評估，會花多少成本？還沒有辦法精算出來嗎？本席只問一個問題，按照過去的經驗，這個農場由我們自己經營或委外經營，何者績效比較好？

**曾主任委員金陵：**這個問題，我請第四處主管來向委員說明。

**主席：**請退輔會第四處林處長說明。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

林處長秋同：主席、各位委員。辦理促參和由我們自己經營農場，各有利弊，促參案不一定會比較好，有好有壞。舉例而言，嘉義農場促參案以 ROT 的方式委外經營，卻經營不善，並沒有經營得很好；高雄農場促參案曾經委營，後來也沒有做得很好，退場離開了。但也有做得很好的例子，譬如現在武陵二賓館以 OT 方式經營，他們就做得很好。

周委員守訓：處長，你的結論是什麼？是人的管理問題，對不對？

林處長秋同：當然包含其他因素在內。

周委員守訓：除了管理之外，最大的因素為何？

林處長秋同：地理位置非常重要。

周委員守訓：地理位置？

林處長秋同：舉例而言，為什麼嘉義農場沒有委營出去？就是因為周邊缺乏連續性的景點可供遊覽、觀光，難以採取策略聯盟或其他方式。

周委員守訓：那為什麼不和嘉義榮民醫院策略結盟呢？

林處長秋同：這固然是一個方法，但以嘉義榮院和嘉義農場做策略聯盟，這個量體是不夠的，並不符合經濟規模。

本人非常剴切地向委員報告，目前對於陸客來台這個部分，我們正在積極策劃，也很努力。從去年開始，我們就曾經到大陸去，今年則是去上海，與觀光局做策略性、系統性、政策性的結合和行銷，我們甚至曾經和海旅會駐臺辦事處主任范貴山協調聯誼，也和觀光協會合作，進行橫向的協調聯繫，並採取一些作為。

周委員守訓：協調聯繫都做了，可是沒看到成果以前，本席不覺得你做得有多紮實。本席的意思很簡單，如果你覺得嘉義農場的地理位置不好，就告訴我們，因為它的地理位置不好，所以即使我們委外經營也沒有用，找世界百大基金的管理者來也沒有用，把它廢掉算了。

林處長秋同：我要再向委員報告，不到最後關頭，我們一定要有……

周委員守訓：很好！一定要想辦法，窮則變、變則通，你們一定要去想各式各樣的方法，利用所有的資源去做。

林處長秋同：是。

周委員守訓：過去你們已經習慣那個方式了，現在民間逐漸崛起，和你們分食這塊大餅，導致你們的優勢不再；結果你們還是在等，等我們的補助、等政府的資助，完全沒有開源的觀念，這是不對的！處長，你剛才講得很好，本席支持你，你要整合所有的資源，找到最好的辦法，我們不能放任你們每年都編那麼多錢，卻這樣子無聲無息地花掉了。本席還是要強調，這兩點本席非常、非常堅持，希望退輔會及其所屬單位一定要幫人民做好把關的工作，謝謝。

林處長秋同：謝謝委員。

主席：請賴委員士葆發言。

賴委員士葆：主席、各位列席官員、各位同仁。今天談退輔會的預算，當然與退輔會轄下的事業單位有關，雖然不一定完全審得到，但本席還是想請教主委，外界對於退輔會的看法和質疑，就是退輔會所屬的事業幾乎統統虧本，唯一賺錢的大概就是北榮，請問主委，退輔會所屬的事業單位

## 100 年度中央政府總預算案

有幾個賺錢？

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。事實上，退輔會所屬的單位賺錢，有時候會被人家批評，不賺錢也會被批評。其實真正虧錢的是少數幾個單位，並不是全部。

賴委員士葆：大概有幾個單位？總共有幾個單位虧本？

曾主任委員金陵：我們有三十幾個的投資事業單位……

賴委員士葆：賺錢的比例有多少？

曾主任委員金陵：目前只有 4 個單位的經營狀況不太好。

賴委員士葆：是否考慮予以裁撤？

曾主任委員金陵：有，已經在考慮裁撤了。

賴委員士葆：這是選項之一嗎？

曾主任委員金陵：是選項之一。

賴委員士葆：是選項之一，還是一定要做？

曾主任委員金陵：有一個已經報院核定，就是不做了。

賴委員士葆：哪一個？

曾主任委員金陵：欣欣生技。

賴委員士葆：欣欣生技確定不要了，那其他 3 個呢？

曾主任委員金陵：其他 3 個單位，有一個才剛開始發展，還在建廠階段，資產是負的，因為它沒有營業收入，所以是負的。另外一個則是榮民製藥廠，因為藥物的問題，所以它的收入還在慢慢調整。

賴委員士葆：有考慮要關掉榮民製藥廠嗎？

曾主任委員金陵：目前沒有。它等於已經民營化了，在 94 年、95 年期間已經民營化出去了。

賴委員士葆：這個部分，你可能要多費點心，畢竟退輔會要照顧榮民，大家都滿重視的。

本席來自選區，常聽到民間反映你們有些政策對老榮民不公平，所以本席要和你確定一件事情。榮民娶了大陸配偶，他去世之後，大陸配偶可以領半俸，聽說最近這項政策要改變，有這回事嗎？

曾主任委員金陵：配偶要領半俸必須符合相關條件。

賴委員士葆：這些條件以前沒有嗎？

曾主任委員金陵：以前都有，最近我沒有聽說政策要改變。政策的改變並不是我們所能決定的，這是國防部的權責。

賴委員士葆：本席覺得你們要講清楚，最近選區不斷地傳出這樣的聲音，說我們這裡會挑戰他們；說榮民娶了大陸配偶之後，沒多久過世，結果大陸配偶被歧視等，諸如此類的傳言不斷，你有沒有聽過這件事？

曾主任委員金陵：我沒有聽過。

賴委員士葆：我們的選區都有傳出這種聲音。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

曾主任委員金陵：沒有聽說過。

賴委員士葆：你回去注意一下，好不好？

曾主任委員金陵：是。

賴委員士葆：即使這是國防部的政策，但你們要重視榮民的聲音，本席的選區聽到很多這樣的聲音，說榮民結婚以後沒多久過世，配偶可領半俸的政策要取消了；或原本可以領 10 年，現在要縮短年限。你們要去瞭解相關的權利問題，在地方上不斷傳出這種聲音，對我們和退輔會都不好，這代表退輔會沒有照顧他們，代表退輔會沒有認真說明政府的政策，其實說不定政策根本沒有改變，所以本席要確認此事是否屬實。

曾主任委員金陵：是。

賴委員士葆：好，謝謝主委，請回座。

接下來本席想請教北榮林院長。

林院長在醫界德高望重，最近有一則滿大的消息，就是張榮發表示原本要和你們合作建立重粒子中心，今天你來到我們的國會殿堂，能否以你的專業把這件事情的來龍去脈講清楚，這其中有什麼問題？他說要捐給你，結果不行，到底是什麼地方不行，院長能否說明一下？

主席：請臺北榮民總醫院林院長說明。

林院長芳郁：主席、各位委員。重粒子是治療癌症的儀器設備，是放射線治療……

賴委員士葆：本席知道。

林院長芳郁：到目前為止，這是所有放射線儀器中能量最強的機器。

賴委員士葆：礙於質詢時間很短，本席請教你，第一，目前臺灣有沒有這項設備？

林院長芳郁：沒有。

賴委員士葆：目前沒有。榮總有準備或想要引進這項設備嗎？

林院長芳郁：我們希望。為了未來民眾的需要，臺灣應該有這樣的設備。

賴委員士葆：臺大和長庚也想引進，對不對？

林院長芳郁：那是質子中心，不一樣。

賴委員士葆：兩者是不一樣的，只有榮總想引進重粒子儀器，對不對？

林院長芳郁：對。

賴委員士葆：有需要嗎？

林院長芳郁：對。

賴委員士葆：第一，我們需要這項設備。第二，張榮發是否有和你談過這件事？

林院長芳郁：大家曾經討論過，張總裁願意協助臺北榮總。

賴委員士葆：要出 150 億元嗎？

林院長芳郁：不是，是之前他自己要設置重粒子治癌中心時，需要 150 億元。

賴委員士葆：購買這項設備大概需要多少錢？

林院長芳郁：大約 40 億元至 50 億元。

賴委員士葆：40 億元至 50 億元？

100 年度中央政府總預算案

林院長芳郁：對，是全部建置的經費。

賴委員士葆：引進之後，大約需要多久時間可以正式替民眾服務？還是引進之後就可以為民眾服務？

林院長芳郁：大概要 3 年。

賴委員士葆：3 年之後可以替老百姓服務？

林院長芳郁：對。

賴委員士葆：本席有聽到衛生署的觀點，他們認為不需要這項設備，這項設備的費用太高了，會吃掉很多健保資源，有沒有這回事？

林院長芳郁：我認為應該從我們的民眾和國家社會是否需要這項設備來看這件事，我覺得未來是需要的。

賴委員士葆：未來需要？

林院長芳郁：目前只有日本有這項設備，也許 3 年、5 年之後，韓國和中國大陸都建置了，我們臺灣的老百姓是不是要到韓國、日本或中國大陸去接受治療？我覺得不宜。

賴委員士葆：如果引進這項設備的初期，是由使用這套設備的患者自費治療呢？

林院長芳郁：我想是可行的。

賴委員士葆：社會接受度應該會更高吧？

林院長芳郁：對。

賴委員士葆：建置之後，使用一次需要多少錢？

林院長芳郁：一個療程大概需要 70 萬元至 80 萬元。

賴委員士葆：多久時間？

林院長芳郁：到治療完。

賴委員士葆：需要多久時間？幾個月嗎？

林院長芳郁：有的時候是幾天，大概都是幾天到 1、2 個禮拜。

賴委員士葆：這是很高的費用，不過人命價值更高，如果這套設備能救老百姓，我想社會接受度應該可以慢慢提高。

請問目前進度為何？停擺嗎？

林院長芳郁：現在是等待行政院允許臺北榮總去籌資、建置這套設備。

賴委員士葆：目前行政院還沒有決定嗎？

林院長芳郁：行政院還沒有核准。

賴委員士葆：大概什麼時候會核准？

林院長芳郁：我不知道。

賴委員士葆：目前案子已經在行政院，還是在衛生署？

林院長芳郁：在行政院。

賴委員士葆：你擔任過署長，你要不要去溝通一下？

林院長芳郁：我們會努力溝通。



伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

賴委員士葆：聽你這樣講，榮總應該很想做這件事吧？

林院長芳郁：是的。

賴委員士葆：本席認為，如果這項設備能對我們的醫學研究發揮領導作用，社會一定樂見其成，剩下就是官僚的部分，不過我看衛生署很有意見，衛生署評估之後認為現階段不需要，你同意嗎？

林院長芳郁：我不同意。

賴委員士葆：你不同意，那就加緊努力吧！謝謝。

林院長芳郁：謝謝委員。

主席：請鄭委員金玲發言。

鄭委員金玲：主席、各位列席官員、各位同仁。退輔會是以照顧榮民為主要任務，不管是就養、就業、就學或就醫，各方面都要非常關心。關於就養的問題，今天有很多榮民醫院的院長出席，我們都知道老榮民單身的比較多，他們沒有親戚，而且年紀非常大，有些人有點積蓄，請問主委，他們現在大概都八十幾歲了，對不對？

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。平均年齡滿大的。

鄭委員金玲：有些榮民有一點積蓄，而且需要長期照顧，但他的身體還不錯，要去醫院申請長期照顧時，不符合勞委會巴氏量表的規定。

曾主任委員金陵：要請專門的人員去家裡……

鄭委員金玲：對，如果他身體稍微好一點，多數都無法辦法符合相關規定。

曾主任委員金陵：對，都沒有辦法。

鄭委員金玲：本席從人道的觀點來談這件事，第一，他有錢，而且年紀也大了，如果他有能力，就讓他老年這段時間過得舒服一點，為什麼一定要等到他真的臥病不起，才允許他請人照顧呢？本席認為這對他是不好的，本席希望主委能向上反映，在這方面放寬一點。此外，今天榮院的院長有出席，本席希望執行方面也能夠稍微寬鬆一點，有人坐輪椅去醫院，醫生要求他用力一點把手舉起來，他被醫生一叫就舉起來了，這樣不好，執行面應該放寬鬆一點，所以在這裡特別拜託主委，在這方面要多關心，除了在國家整體考量上幫助他們之外，執行面也要稍微放寬一點。

另外，在報告書當中，退輔會官兵安置基金施政重點第三點有提到為推動精緻及安全的農業，以及土地永續的利用，你們會推行養生農業，辦理有機農業生產履歷驗證，我覺得這點應該加以鼓勵，這代表退輔會跟得上國人的要求以及「吃的健康」的觀念。但對照於營運計畫的農產品產值方面，你們編列的總數是 9,076 萬元，我認為退輔會低估了市場機制。有機農業強調的是不灑農藥和不使用化學肥料，因此農產品產量會減少，但價格會提高。你們的預算書提到水果是 32 萬 8,180 公斤，香米和黑糯米是 4 千公斤，如果都是有機生產，價錢將相當高，計算下來應該是千萬以上的產值。請問你們估計是多少錢？

曾主任委員金陵：有關有機農業這一塊，因為我們是正要朝這個方向開始做，所以還沒有完全正式生產。

鄭委員金玲：對，本席有看了一下，有關價格較高的有機農業，你們的產值應該還沒有辦法估算，

對不對？

曾主任委員金陵：還沒有開始。

鄭委員金玲：如果朝這個方向來做，你們的產值應該可以超過千萬元，所以本席鼓勵你們要認真推動。當然，大家都知道，自從開放陸客來台之後，高山茶變得炙手可熱，有的甚至還將整座山包下來。退輔會的農產幾乎都在海拔很高的地方，生產的茶葉品質可以說是第一流，一公斤單價大概都要兩千多元，上次我看了一下清境農場的例子，幾乎都要兩千多元以上，少數在福壽山生產的茶品大概可以賣到六、七千元，單價相當高。你們的報告書預估這些茶葉有 3,382 公斤，以這樣來計算，你認為可以帶來多少收入？你沒有計算嗎？請退輔會在這方面要多做努力。

退輔會不要只重視生產，行銷也很重要，你們很認真種植，一公斤可以賣到台幣一、兩千元，但他們拿到上海賣，價格可以高達上萬元，中間被商人剝削了，所以你們要加強行銷的能力。像茶葉這方面，外交委員會的李明星委員經營天仁茗茶就做得有聲有色，他今天不在場，他的茶葉品質可能沒有你們好，但他賺的錢比你們多。所以你們可以請他當顧問，我認為行銷很重要，請你們在這方面多溝通，李明星委員也願意分享他的經驗，反正大家一起競爭，市場那麼大，你們販售茶葉也不會影響到他，所以退輔會在這方面要多做努力。

另外，報告書指出歷年來退輔會農場和民間企業合作，以及與農委會合辦，和你們自辦的造林面積總共達到多少公頃？

曾主任委員金陵：1,606 公頃。

鄭委員金玲：配合綠色造林目前已經有 40 公頃，你知道這些農地換算減少二氧化碳的排放量大概是多少嗎？

曾主任委員金陵：我們沒有計算。

鄭委員金玲：請你們要計算，這是很大的收入。因為衛環委員會主張碳交易，未來企業或機關單位很可能需要購買相關二氧化碳排放量，你知道這件事嗎？

曾主任委員金陵：我知道，他們可能需要花錢去買。

鄭委員金玲：對，所以你要利用這點，尤其是台灣這些企業可以就近向你們購買，這對他們也比較方便。中國大陸東北有很多樹林，他們在一、兩年前就已經透過很多關係詢問企業界有沒有這個需要。你們之前可能沒有注意到，但這是你們現成可以賺錢的一大收入，不要到時候因為他們賣得比較便宜，所以相關機關單位都跑到那邊買，因為全世界都可以通用，如果你們放著沒有人買，這會非常不划算。所以在這方面必須特別注意，一定要隨時掌握，好不好？

曾主任委員金陵：是的。

鄭委員金玲：另外，退輔會官兵安置基金有一個施政重點是媒合退伍榮民的就業，在這方面，你們有舉辦廠商聯誼座談會，在座談會中，有廠商提出很多建言。請問主委，這些願意錄用榮民的廠商提出了哪些建言？

曾主任委員金陵：他們希望退輔會要針對他們的需求來配合做訓練。

鄭委員金玲：希望你們要配合他們的需求，這樣才能爭取到榮民的就業機會。這是很好的方向，請你們要擬妥對策。另外，二代健保即將在本院審查，明天大概就會通過，就行政院目前規劃的最

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

新版本，也就是國民黨的版本，股利所得、執行業務費、投保薪資 4 倍以上的高金額獎金以及公司、法人租賃所得都要納入費基裡面。當然明天才會通過正式的版本，但本席今天要特別提醒主委，很多榮民是依靠 18% 的利息支應他們的生活，二代健保上路可能會加重他們健保的負擔。你認為新制會不會影響這些人的生活品質？

曾主任委員金陵：生活品質？

鄭委員金玲：因為要多繳交健保費，所以錢變少了，還是影響不大？

曾主任委員金陵：不會影響太大。

鄭委員金玲：只要不影響，我們都支持。除了保費新制之外，藥價和差額負擔也是修法重點，你認為二代健保對榮民醫療作業基金會不會帶來什麼樣的衝擊？

曾主任委員金陵：應該不會。

鄭委員金玲：如果不會，我們明天修法就可以非常放心，尤其是我們這些軍系立委。第一，這不會影響榮民 18% 的利息；第二，他們的醫療也不會受影響。我覺得這將非常理想，但這種聲音要讓民進黨聽到，不要到時候又說會影響。如果有主委這些話，明天二代健保會很順利過關，事前溝通對我們而言是非常好的一件事。如果有心人要炒作，你們可能要講清楚，這對 18% 利息其實影響不大，頂多就是省下一餐的錢。另外，這也不會影響到你們的作業基金，我認為這非常好，也感謝主委在這裡能有正面的回應。

另外，有關榮民工程公司，核心的營造業務在民國 98 年完成民營化，有關環保、礦業以及新店、板橋的土地並沒有隨著轉移。

曾主任委員金陵：對，這沒有隨著轉移。

鄭委員金玲：現在這算是民營公司還是國營事業？

曾主任委員金陵：目前都還在清理階段，一面運作，一面清理。

鄭委員金玲：所以還是國營事業？

曾主任委員金陵：還是我們國家的。

鄭委員金玲：在清理計畫當中，你們說辦理清理的財產有三十七億多元要償還銀行，目前有 665 萬 3 千元的債務，為什麼你們沒有說明清楚他們還有哪些資產？至少本席沒有在報告裡面看到。另外，在還未清償的資產方面，清償 39 億元的部分是否合法、合理？今天你們沒有時間說明，但你們還是要說明清楚。再來，有關民營清理計畫，報告書只以一句話提到會另外向委員會報告，但本席覺得很奇怪，為什麼不將這個部分加入今天的報告書，反而要另外安排？請你們以書面回答相關理由。最後是 100 年度以後的清理計畫報告，委員會無法從你們的清理進度看到這是否合理？以及何時可以完成清理工作？有沒有賤賣國家資產？是否需要政府協助？今天你們提出的報告書在榮民工程公司的部分等於是虛應我們，所以我要求退輔會將所有相關內容全部補齊提供給我們，請問可以嗎？

曾主任委員金陵：可以。

鄭委員金玲：本席針對榮民公司提出幾點疑問，無論是民營化還是其他方面，公司的帳要清清楚楚、一目了然。

## 100 年度中央政府總預算案

曾主任委員金陵：好，謝謝委員。

主席：接下來登記發言的涂委員醒哲、翁委員金珠、林委員德福、盧委員秀燕、孔委員文吉、林委員炳坤、呂委員學樟、羅委員淑蕾、江委員義雄、簡委員東明、楊委員麗環、廖委員國棟、郭委員素春、吳委員清池、潘委員維剛、陳委員瑩、林委員滄敏、朱委員鳳芝、蔡委員同榮、趙委員麗雲皆不在場。

所有登記發言委員均已詢答結束。現在休息，之後繼續審查。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

進行國軍退除役官兵安置基金部分。

(一)業務計畫部分：應依據經費收支項目之審查結果隨同調整。

(二)業務收支部分：

1. 業務總收入：37 億 8,322 萬 8,000 元。

2. 業務總支出：30 億 8,678 萬 9,000 元。

3. 本期賸餘：6 億 9,643 萬 9,000 元

(三)解繳國庫淨額：無列數。

(四)轉投資計畫部分：1 億元。

(五)固定資產之建設改良擴充：1 億 1,847 萬 3,000 元。

(六)國庫增撥基金額：無列數。

(七)補辦預算部分：資產之變賣 557 萬 3,000 元。

主席：針對國軍退除役官兵安置基金部分，有 13 項提案。

進行第一案。

一、鑑於國軍退除役官兵安置基金附屬單位嘉義農場於民國 98 年委外合約中止，該年度營運即由盈轉虧新台幣 1,158 萬元整，雖仍持續辦理委外經營之招商作業，卻由於委外權利金過高，不符經營成本等因素一再流標，致使 100 年度完成委外經營之機率極低，然嘉義農場該年度預算竟仍以順利完成委外合作經營為前提予以進行編列相關預算，其中業務收入主要為合作經營新台幣 120 萬元整與委外權利金新台幣 880 萬元整，明顯過於樂觀且與實際狀況不符。故此，特建請將 100 年度「國軍退除役官兵安置基金一雜項業務收入」嘉義農場業務收入新台幣 1,000 萬元整，刪減新台幣 100 萬元整。

提案人：周守訓 廖婉汝 劉盛良 張顯耀

主席：請周委員守訓發言。

周委員守訓：主席、各位列席官員、各位同仁。本席希望本提案能夠督促這方面的委外招標加速進行，不要任由閒置。在收入的部分，本席提案刪減 100 萬元，方便退輔會和農場同仁繼續努力，加緊進行。

主席：第一案有關嘉義農場業務收入新台幣 1,000 萬元整刪減新台幣 100 萬元，請問各位，有無異

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

議？（無）無異議，通過。

進行第二案。

二、國軍退除役官兵安置基金附屬單位屏東農場高雄分場，自民國 93 年委外經營，因廠商不堪虧損，故於民國 96 年中止合約，惟該農場由退輔會自營之營運狀況遠不如委外經營期間，故仍持續辦理委外經營之招商作業，然該委外計畫數年來乏人問津，而退輔會安置基金卻仍以順利完成屏東農場高雄分場委外招標案之模式編列 100 年度預算，其中計畫收取委外經營定額與營運權利金新台幣 140 萬元整，明顯高估情勢且與實際狀況不符。故此，特建請將 100 年度「國軍退除役官兵安置基金－雜項業務收入」屏東農場高雄分場委外經營權利金部分新台幣 140 萬元整，刪減新台幣 50 萬元整。

提案人：周守訓 廖婉汝 劉盛良 張顯耀

主席：請問各位，對本案有無異議？

請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：主席、各位列席官員、各位同仁。能否請屏東農場場長稍微說明一下？當然我們知道在所有農場經營當中，屏東農場的經營相對困難，因為他比較沒有特色。本席請教場長，你有沒有提出什麼改變經營的方式，以順利委外？

主席：請退輔會屏東農場陳場長說明。

陳場長皇綿：主席、各位委員。誠如委員剛才講的，高雄場的地理位置比較偏僻，周邊地區遊樂場所又特別多，像義大城的相關設施就相當完善。所以在這部分，我們是走向教學的方向，像一日教學遊是我們現在主要的客源，包括南部地區和高雄。

廖委員婉汝：現在有安置災民嗎？

陳場長皇綿：災民在今年 1 月上旬就已經回那瑪夏鄉了。

廖委員婉汝：所以已經沒有安置災民了？

陳場長皇綿：是。

廖委員婉汝：相較於退輔會其他具特色的農場，那個環境在交通等方面比較不一樣，但我覺得這應該還是有值得開發的地方。本席一直強調，高雄農場剛好位在屏東和高雄中間，茂林遊樂區包括旗山、茂林和杉林鄉等，本席一直建議，退輔會應該要對此做反映。在院會當中，曾主委可以建議結合茂林風景區，並和相關單位配合，風景區應該是觀光局和交通部的業務，退輔會可以建議做合併。我們希望能延伸到高雄農場，這樣高雄農場才有使用人口，我不敢說促進觀光，但在這方面做一些規畫之後，可以將它再拉到很多退伍軍人所在地的信國社區，他們主要是滇緬過來的榮民。那個社區真的很棒，但是要去做連線的經營，針對這一塊，本席希望退輔會能在行政院一些跨部會的規畫當中去爭取，其實我已經有過提案也做過努力，但是本席覺得部會之中如果能做整合的話，在那一帶是可以經營出一個比較休閒農業的社區；如果沒有把它做規劃，要由屏東農場單獨做委外經營的話，我覺得會比較困難。

陳場長皇綿：是，謝謝委員。

主席：其他委員有沒有意見？是不是刪減新台幣 50 萬元？

## 100 年度中央政府總預算案

周委員守訓：（在席位上）減 70 萬元。

主席：請問各位，對第二案刪減 70 萬元，有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第三案。

三、本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，據立法院預算中心指出，榮工公司民營化方式，僅將品質欠佳之資產及金額龐大之負債移轉予安置基金，並未減輕政府實質負擔，安置基金協助榮工公司辦理資金調度工作並出面借款 73 億元，不符收支保管及運用辦法所訂之「籌措退除役官兵安置計畫長期所需資金」基金成立宗旨；償債財源雖由榮工公司處分及開發資產所得清償，倘屆時處分狀況未如預期，低於借款金額時，恐成為政府財政負擔。另該項負債僅列示於安置基金預算，中央政府總預算及退輔會單位預算卻未揭露債務資訊，恐有隱匿政府潛藏債務之嫌，故建議凍結退輔會安置基金預算 5 億元，俟退輔會向外交及國防委員會提出「退輔會安置基金未來可能支出及負債全貌」專案報告後，獲同意後始得動支。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳瑩 蔡同榮 黃偉哲

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。針對這個提案我提出一個建議，目前榮民公司在處理階段，資金的需求非常大，我們可以來做專案報告，但是希望預算不要凍結，因為預算凍結的話我們沒辦法處理。

主席：因為那個基金的目的是安置計畫，並不是要你們借錢。

曾主任委員金陵：報告委員，這個榮民公司也是退輔會的單位，我們為了榮民公司借錢也是傷透腦筋。

主席：有事後的善良義務。

曾主任委員金陵：我們一定會好好來做專報，但是這個預算凍結以後……

主席：凍結會有影響嗎？借了 73 億，今年要還嗎？

曾主任委員金陵：為了這 73 億，我們對榮民公司的利息都降得非常低。

主席：你們的利息有的都付很高。

曾主任委員金陵：報告委員，那個高利息有一些是連結貸款，是整體連結性的關係。我們可以來報告。

主席：請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：主席、各位列席官員、各位同仁。本席覺得在榮民公司這部分退輔會應該做一個專報，今天走到這個地步，至少我個人是不樂見榮民公司有這樣的下場。榮民公司代表國家對外，包括 Discovery 的節目都一直稱讚榮民公司，不管是蓋 101 或是雪山隧道，他的工程能力和施工工法都受到全世界的肯定，可是本席也一直在強調，榮民公司今天會走到這個地步，我真的要批評一下我們的政府。經過幾次處理榮民公司的事情，我發覺他們有很多專業的人才和以前施工的工法，他能蓋 101，能蓋雪山隧道，包括過去很多水庫的疏濬工法都是榮民公司可以做的，可是當政府在水災之後碰到這麼多重建的問題、疏濬的問題、水庫淤積的問題，都沒有好好去運用這一塊專業的能力。當然，現在主要是因為過去工業區土地的開發一直希望榮民公司去做處理，結果

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

招致這麼大的負債，到了後續就希望他們自己去做努力，對不對？

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。對。

廖委員婉汝：要自己努力就要去包工程，但是包工程他又沒有比一般民間廠商精明，所以越陷越深，本席不曉得該從何說起，替他們解決糾紛的時候，大概是一些下游協力廠商的問題。說真的，榮民公司今天走到這個地步，本席非常不滿意政府對榮民公司的態度。當然有些專業人員已經老化了，但是這些技術應該還在，現在有多少水庫淤積的問題要處理，我們寧願在國內外找專業人員，但實際上就我所瞭解，過去榮民公司的一些總經理和董事長都說他們會做而且做過，尤其是水庫淤積的工法，下水道或地下什麼工法我搞不清楚，但是他說這些他們都有一套，不過這些技術沒有被留存下來，而且專業人才統統退休，沒有把技術做傳承，本席覺得非常可惜。針對榮民公司內部到底有哪些人很專業或是有哪些技術可以傳承，我認為退輔會主委有義務把這些資料蒐集起來提供給相關單位，包括水利署或是其他政府單位，把這些工法蒐集起來提供給政府做參考，不然的話，榮民公司收掉之後就什麼都沒有了，只有 Discovery 的節目偶爾播出讓人家看到榮民公司，結果榮民公司已經不在了、倒了，本席覺得這非常的可惜、也很可笑。我同意未來讓退輔會針對榮民公司如何了結做個專報，我也希望預算不要凍結，因為在善後的階段中，凍結它的預算實在沒什麼意思。

曾主任委員金陵：它的彈性就沒有了。

廖委員婉汝：謝謝。

主席：第三案在倒數第三行「隱匿政府潛藏債務之嫌，」之後，修改為「故應由退輔會向外交及國防委員會提出『退輔會安置基金未來可能支出及負債全貌』之專案報告。」請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第四案。

四、主決議：退輔會龍崎工廠為國內唯一生產工礦炸藥工廠，國內隧道工程開發已呈穩定，炸藥需求日趨減少；再者「事業用爆炸管理條例」准許水泥業在礦區使用現場拌合爆劑，該廠營運益形艱困，近年來虧損連連，營運績效欠佳。針對該廠之存續，退輔會應於 100 年 6 月底前，就其經營方針及改善方案向本委員會提出專案報告，以解決該廠之存廢。

提案人：陳 瑩 彭紹瑾 蔡煌瑯

主席：請問各位，對第四案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第五案。

五、主決議：本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，退輔會安置基金 99 年度截至 6 月底業務外收入實際數較預計數增加 54.73%，主要係台北市內湖區文德段土地、高雄市楠梓區莒光段土地之財產交易贖餘，及收回結束單位退休員工勞保補償金所致；上述台北市及高雄市之土地變賣並未事先編列預算，而係以先行辦理之方式辦理，其中變賣台北市內湖區之土地於 100 年度補辦預算，但變賣高雄市楠梓區之土地卻以併決算方式辦理，明顯牴觸預算法，當屬無效，故處分高雄市楠梓區土地乙案，應依預算法第 88 條規定補辦預算，並送本院備查。

100 年度中央政府總預算案

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮 黃偉哲

主席：曾主委，這個就是你用強迫中獎的方式。

請退輔會會計處呂會計長說明。

呂會計長秋香：主席、各位委員。報告委員，這個部分是工業區的土地，因為對方有編預算，我們是依照中央預算執行要點的規定，政府基於工業區開發的需要，基於時效，這個部分退輔會可以不必補辦預算，所以請委員支持。

主席：因為時間的關係，所以不需要補辦預算？

呂會計長秋香：它是有償的徵收，因為兩邊都是政府機關，而且對方已經有編預算，我們這邊基於時效的關係，行政院同意授權我們可以不用補辦預算。

主席：預算法不是這樣規定。

呂會計長秋香：中央政府附屬單位預算執行要點針對預算法第八十八條，有授權這部分不必補辦預算。

主席：本案撤案。

進行第六案。

六、主決議：本院委員蔡煌瑯、陳瑩、彭紹瑾、蔡同榮等 5 人提案，安置基金主管之轉投資事業計 30 個，該基金均派任公股董事或監察人代表，其中 24 家機構更由公股代表擔任董事長或總經理，而其領取之薪資、獎金、紅利等，卻由各轉投資公司逕自發給當事人，超過部分始繳回國庫，與規定未合；且所訂酬勞標準過於寬鬆，未考量處理事務之難易程度，亦未慮及虧損事業獎金發放之適當性，實有未洽。另退輔會現職人員擔任轉投資公司兼任董監事，雖依軍公教人員兼職費及講座鐘點費支給規定支付兼職費，惟未考量出席狀況，每月均給付定額兼職費，難謂符合公平正義，應一併檢討，並向外交及國防委員會提出檢討報告。

提案人：蔡煌瑯 陳 瑩 彭紹瑾 蔡同榮 黃偉哲

主席：曾主委，這個案子是一併檢討，再來報告。

曾主任委員金陵：（在席位上）這是政府部門所有單位要來檢討，光是我們一個單位檢討……

周委員守訓：（在席位上）你們可以來作個報告，針對兼職狀況、人事費用的狀況、紅利的狀況加以說明，我覺得這是有必要的。

主席：我們把「檢討」改成「說明」，好不好？

曾主任委員金陵：（在席位上）這是人事行政局全盤的規定，並不光是我們的規定。

主席：這還是要提一下，改成「一併說明」？

廖委員婉汝：（在席位上）第六案和第七案差不多吧？

主席：不，第七案差很多，第七案要刪減。

請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：主席、各位列席官員、各位同仁。本席建議第六案和第七案一併作專報，因為大家都非常關心薪資的問題，可是並不是我們提案減薪就能減薪，因為他們的董事會會管理。如果立法委員覺得他們的薪水太高，要求董事長、總經理統統減薪，我們即使作成決議，他們到底能否實



伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

施也不知道。不過我們還是可以討論，在社會觀感不好的情形下，提供他們一些意見，所以本席建議本案作專報。

其實我們也了解，這些董監事以兼職的費用來認養榮眷遺族、遺孤，本席對此非常肯定，但是我們希望你們能詳實報告，提供明確的薪資所得資料，讓我們參考之後再來作決議。

主席：請周委員守訓發言。

周委員守訓：主席、各位列席官員、各位同仁。在野黨提出了第六案、第七案及第十案，對外界觀感有一定程度的回應。其實不論是董監事的酬勞或是兼職的費用如車馬費等等，的確深受外界關心，本席建議也不必刪減這些酬勞，但是我們請曾主委作一個專報，讓我們更加了解。透過透明化的說明，可以讓民間對政府用人或是獎金制度的質疑得到解釋。因此，我們還是請曾主委對第六案、第七案和第十案統一專報。

主席：請蔡委員煌瑯發言。

蔡委員煌瑯：主席、各位列席官員、各位同仁。今天各位有沒有看到報紙報導，現在台灣有 360 萬人一個月賺不到 3 萬元，130 萬人一個月賺不到 2 萬元，這是主計處提供的資料。而這些董事長、總經理領這麼多錢，社會觀感會是怎麼樣？尤其榮民製藥公司、榮電公司、歐欣環保公司及國華海洋公司虧損累累，經營績效不彰，福利、獎金卻領得比別人還多。如果和今天報紙的頭版頭條一對照，真的是很諷刺。我們並不是要斤斤計較他們領得那麼多，但是 15 萬元已是部長級以上的薪水，說一句不客氣的話，他們都是專業 CEO 嗎？其實這些人都是酬庸的，當了將官之後就變成專才。主委不必和我爭辯，你只要把今天報紙頭版頭條拿來比較，看看社會觀感如何？

曾主任委員金陵：（在席位上）委員講的是沒錯，社會上是有這麼一群人，但是每個人的生長環境和奮鬥的環境都不相同。

蔡委員煌瑯：360 萬人一個月賺不到 3 萬元，130 萬人一個月賺不到 2 萬元，這是主計處講的喔！2 萬元要怎麼活？這比你們的獎金、福利金還要少。外界每一年都批評這個問題，我們每一年也都提出來，可是始終沒有改善，因此實在需要一個適度監督的機制。

關於第六案，我們認為雖然這些鐘點費的支給規定符合行政院相關規定，但是現在已變成常態化給付定額兼職費，即使沒有出席也可以領，這一點沒有道理。我們提出的要求是符合公平正義的，並不是說你們出席了，我們卻要求不能給出席費，而是沒有出席的人和出席的人領一樣多的費用，這沒有道理啊！因此，我們同意第六案可以和第七案併案提出檢討報告，至於沒有出席的人不能領兼職費這部分，一定要做到。

曾主任委員金陵：（在席位上）這部分我們可以做到。

蔡委員煌瑯：我們同意你們針對第六案、第七案、第十案一併向委員會提出檢討報告，問題是如果你們明年還是一樣領那麼多錢，檢討報告又有什麼用？去年我們就已經告訴你們這是肥貓。

曾主任委員金陵：（在席位上）他們不能叫肥貓，如果 10 幾萬元就叫肥貓，那在座不知有多少人

是肥貓。

蔡委員煌瑯：如果這些公司是賺錢的，我們同意給，對不對？

周委員守訓：（在席位上）你們來解釋一下，以釋外界的疑慮。

## 100 年度中央政府總預算案

蔡委員煌瑯：就像是第五案的龍崎公司，每年都虧損累累，而且幾乎都沒有什麼生產的產品。

主席：現在先進行第七案和第十案，再一併討論。

七、本院委員蔡煌瑯、陳瑩、彭紹瑾、蔡同榮等 5 人提案，針對榮民製藥公司、歐欣環保公司、國華海洋公司、榮電公司、榮友貿易公司等 5 家公司，因營運發生虧損，未分配股利。而上述公司均由公股代表擔任董事長或總經理，均由退輔會或國防部所屬機關退休人員所轉任，公司經營績效欠佳，公股代表卻領取高薪及獎金，每月薪資均逾 10 萬元，而榮電公司及榮民製藥公司每月薪資甚至高達 15 萬元以上，明顯不符社會公平正義。故要求上述 5 家公司，由公股代表擔任董事長或總經理者，自 100 年度起，全數減薪 30%

提案人：彭紹瑾 陳瑩 黃偉哲 蔡煌瑯 蔡同榮

十、主決議：本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，退輔會內部官員兼任其轉投資事業機構之董監事有 140 餘席，均由退輔會內現職簡任職務以上之國家公務人員 57 人擔任，除高階簡任官外，連科長亦可以兼任。經查：其轉投資事業不計虧損與否，均支領董監事車馬費用最高額度每月八千元，使退輔會主委、副主委、秘書長、副秘書長、各處處長等一級主管全都兼任 2 席董監事，每月均領取一萬六千元，形同變相加薪，且今年天然氣國際價格跌近 5 成之時，國內天然氣售價卻仍居高不下，僅降 4 毛，實未善盡公股代表之責，裁判兼球員，未替消費者把關，一同剝削國人，背離社會觀感，明顯與「有效監督轉投資事業」之目的不符，故要求退輔會會內人員，擔任公股董監事期間，停支任何董監事之車馬費及酬金。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳瑩 蔡同榮 黃偉哲

主席：針對第六案、第七案及第十案，本席在此作以下建議：第六案還是維持「一併檢討，提出檢討報告」，這部分就不要修改了。第七案將倒數第二行修正為：「……公平正義。應一併檢討，並向外交及國防委員會提出檢討報告。」第十案將倒數第三行修正為：「……目的不符，應一併檢討，並向外交及國防委員會提出檢討報告。」請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第八案。

八、行政院退除役官兵輔導委員會轉投資公司 98 年度營運結果，有欣欣生技實品公司、榮民製藥公司及歐欣環保公司分別虧損 1,625 萬元、366 萬元及 5,997 萬元，另國華海洋等七家未分配股利，經營績效明顯欠佳，建議退輔會應審慎評估有無投資之必要，俾利基金作最有效之運用。

提案人：廖婉汝 王廷升 帥化民 張顯耀

主席：請問各位，對第八案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第九案。

九、依據 97 年度立法院審議預算決議，民國 99 年起該基金轉投資事業安置榮民榮眷比率不得低於持股比率 7 成。經查，行政院退除役官兵輔導委員會轉投資事業目前尚有榮電、欣欣生技及歐欣環保 3 家公司，安置榮民榮眷之比率低於基金持股比率 7 成，建議退輔會應積極要求並全面檢討、研議改善措施。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

提案人：廖婉汝 王廷升 帥化民 張顯耀

主席：請問各位，對九案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十一案。

十一、主決議：本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，退輔會安置基金中，部分農場依自訂之行政規則額外收取 10% 服務費，並作為發放獎金及加班費之財源，明顯違法。經查：服務費收入係於交易完成時隨同收取，且列為繳納營業稅之計算基準，依一般公認會計原則及商業會計法規定，應列為基金之業務收入並收繳國庫，不應以「應付代收款」列帳，而以其為財源之加班費、獎金等費用，亦應循預算程序辦理，始符法制；另該基金以自訂之行政規則作為支給非編制內員工獎金及加班費之依據，恐有違反司法院釋字第 282 號解釋文意旨之虞，退輔會應立即督導改正。

提案人：陳 瑩 蔡煌瑯 彭紹瑾 黃偉哲 蔡同榮

主席：請問各位，對第十一案有無異議？

曾主任委員金陵：（在席位上）我剛剛在答復時已經表示過了，這是法令規定。

主席：改成附帶決議可以接受嗎？

蔡委員煌瑯：（在席位上）附帶決議就是請你們回去參考一下。

主席：最後一句修正為：「建議退輔會應立即檢討改正。」請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第十二案。

十二、主決議：本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，退輔會安置基金之嘉義農場及高雄分場委外經營案，係遭逢金融海嘯及莫拉克風災，廠商以農場受到嚴重破壞為由，98 年亦終止合約退場，雖仍廣續辦理委外經營之招商作業，卻一再流標，100 年度伊始即可順利完成委外經營之機率甚微。嘉義農場目前仍處休園狀態，預估復園成本甚高，高雄分場委外經營計畫亦乏人問津，故建議安置基金除調降權利金外，應另先行協助復園工作，以期提高民間投資意願，順利完成委外經營之目標。

提案人：陳 瑩 蔡煌瑯 彭紹瑾 蔡同榮 黃偉哲

主席：請問各位，對第十二案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第十三案。

十三、主決議：國軍退除役官兵安置基金所屬龍崎工廠、臺北勞務中心及清境農場等八處農場，共編列 1 億 1,847 萬 3 千元購建固定資產，取消以往於「固定資產建設改良擴充說明細表」說明擬購建或擬購置固定資產之項目，編列過於簡略，無法得知各項細目，似有規避先期審核機制。安置基金應比照各附屬單位預算之編列。

提案人：陳 瑩

連署人：彭紹瑾 蔡煌瑯

主席：請問各位，對第十三案有無異議？

曾主任委員金陵：（在席位上）事實上，在總預算表後面有單獨針對這一項說明得非常清楚。

## 100 年度中央政府總預算案

主席：第十三案撤案好了。

現在進行榮民醫療作業基金部分。

(一)業務計畫部分：應依經費收支項目之審查結果隨同調整。

(二)業務收支部分：

1. 業務總收入：430 億 5,374 萬 7,000 元。

2. 業務總支出：425 億 3,144 萬 4,000 元。

3. 本期賸餘：5 億 2,230 萬 3,000 元。

(三)解繳國庫淨額：無列數。

(四)轉投資計畫部分：無列數。

(五)固定資產之建設改良擴充：25 億 2,497 萬 8,000 元。

(六)國庫增撥基金額：無列數。

(七)補辦預算部分：無列數。

主席：針對榮民作業基金部分，共有委員提案 7 案。

進行第十四案。

十四、據榮民醫療作業基金 100 年度「業務外收支明細表」觀之，退輔會所屬部分醫院並未針對應收帳款予以妥處，該基金全數於 95 年度應收帳為新臺幣 1 億 1,341 萬 2,000 元整，迄今竟增至新臺幣 2 億 1,701 萬 4,000 元整，部分醫院應收帳款非但逐年漸增，甚或年增率達 30% 以上，實為怠忽其帳務整理等相關事務。據 96~98 年度該基金決算書「業務外收入—收回呆帳項下細目為 96 年度收回新臺幣 4,000 元整，97 年度收回新臺幣 6,000 元整，98 年度收回新臺幣 4,000 元整，顯見其呆帳收回之況未佳，亦為呆帳轉銷率逾低，其損及債權等益甚深。故此，特建請將「榮民醫療作業基金 100 年度業務外收入」新臺幣 18 億 3,750 萬 5,000 元整，減列新臺幣 500 萬元整；另將其剩餘相關預算凍結 1/4，待向外交及國防委員會提出債權追討等策與續後整體改善之專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：周守訓 廖婉汝 劉盛良 張顯耀

主席：請周委員守訓發言。

周委員守訓：主席、各位列席官員、各位同仁。針對「業務外收入明細表」，我們最關注的是呆帳問題。根據退輔會提供的資料，前年度的決算數到民國 98 年的百分比是零，因為該年度只收回 4,000 元。本席對這樣的呆帳比率無法認同，而且退輔會還針對所屬醫療機構妥善處理應收醫療帳款訂了一個處理辦法，結果回收百分比還是偏低，其中嘉義灣橋和永康這幾家醫院特別需要加以檢討。

針對這 18 億 3,750 萬 5,000 元，我的提案第一是要減列新台幣 500 萬元，第二是希望將剩餘相關預算凍結 1/4，現在因為剛剛榮醫體系已經做了說明，所以我想就減列 500 萬元，預算暫時不凍結，但我還是要一份完整的報告，所以請向本席做個專案報告。謝謝。

主席：請問各位，對減列 500 萬元有無異議？（無）無異議。那就減列 500 萬元，向外交及國防委員會提出……

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

周委員守訓：（在席位上）私下報告就好。

主席：好，那就減列 500 萬元，並將提案最末「另將」至「動支」部分的文字刪除。就這樣通過。進行第十五案。

十五、據榮民醫療作業基金 100 年度「醫療成本說明」觀之，衛生署同意醫院病床之許可置設，然其卻未全數開放，實為醫療成本鉅著，亦為不必要之浪費，現今榮民醫院普遍具院舍與病床閒置等情，相關醫療處所與設施、設備顯為低效能使用之況。榮民醫院之病床雖經衛生署許可置設，然未全數開放等由均為醫療市場有限、其服務量未足、醫療專長之醫師網羅不易、醫師人力不足、甚或其醫療處所僻遠等相關情事，歷歷顯見其醫院於興建工程前，未針對其醫療特性予以周詳鑑估，致使投資浪費、資源閒置等題。再者，觀其預算未悉任何編列病床等相關預算細目，僅以人次、人日予以概述，顯未完全揭露，其醫療品質堪虞。故此，特建請將「榮民醫療作業基金 100 年度榮民醫院住院醫療成本」新台幣 25 億 2,823 萬 9,000 元整，減列新台幣 2,000 萬元整；另將其剩餘相關預算凍結 1/4，待向外交及國防委員會提出醫療服務檢討與續後品質提升之專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：周守訓 廖婉汝 劉盛良 張顯耀

主席：請周委員守訓發言。

周委員守訓：主席、各位列席官員、各位同仁。針對醫療作業基金，我們剛剛也在下面溝通了很久，我看到的資料上面有人次和日數，但是並沒有病床的數目。我們當然知道榮民醫院經營的困境，有些地方比較偏遠，雖然有醫院，可是病床不一定足夠，醫師也不願意去；我也知道預算編列方式本身並沒有病床數目的選項。但是我覺得，應該設法在提升醫療品質之外，兼顧作業成本，所以我就改為減列尾數 823 萬元整，也不凍結預算了，但是一樣要針對偏遠地區榮民醫院的營運情形，向本席做個專案報告。

主席：請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：主席、各位列席官員、各位同仁。提案委員周委員非常用心，但本席很期待的是，因為我剛剛一直強調我們那邊是偏遠地區，很樂見退輔會相關榮院和榮總之間的接軌，將來更要改進區塊之間的醫療整合，造福偏遠地區，至少配合榮院，把周邊鄉鎮的醫療體系建構起來，所以我真的很希望退輔會能夠在醫療方面有所作為。

主委那麼用心地要把所有的榮院和榮總連結，派主治醫師給我們，住院醫師你們用，主治醫師給我們用，以這樣的方式來建構偏遠地區的醫療體系。我們認為，當你們有此種規劃和作為的時候，絕對要有成績出來，所以本席希望提案委員周委員可以少刪一點，不然就不要刪，希望明年能看到成效。

主席：請帥委員化民發言。

帥委員化民：主席、各位列席官員、各位同仁。請問主委，周委員要刪的是不是廖委員講的偏遠地區要用的錢？

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。一樣，都是榮院的。

帥委員化民：那我就要在這邊呼籲，又要馬兒好，又要馬兒不吃草，這種事情不太恰當，你最好能再和周委員溝通一下，看看改為凍結以觀後效是不是會好一點。周委員又要他們去支援偏遠地區的醫院，又不給錢，好像是「又要馬兒好，又要馬兒不吃草」的作法。你認為他們績效沒有成長，但是像屏東那些偏遠地區請個醫生都請不到，如果減了他們的錢，不是更請不到、效果更差嗎？周委員，我看這樣好了，凍結以後，我們去視導一下，果真做得不好，我們還有機會，何況你的政治前途還很長，這樣好不好？

主席：請周委員守訓發言。

周委員守訓：主席、各位列席官員、各位同仁。我想我會尊重退輔會，事實上我們剛剛也溝通過了，823 萬 9,000 元說多不多，而且是我們雙方都同意的數字，如果您覺得還太多，我願意遵照兩位前輩的意見再減，沒有問題。可是我去年曾經提過一樣的案子，希望先凍結再檢討，結果今年所看到的狀況太複雜了。坦白講，偏遠地區有哪個醫生願意去呢？病床數不夠，基金的回收狀況我們當然也可以理解，如果一樣編列 25 億元，希望你們可以在減列的過程當中，自己找一個數字，讓立法委員可以監督，你們自己也覺得好，何況這是很多立法委員在同步監督的事情。

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。謝謝各位委員對我們這些醫院的關切，既然我們剛才話已經說出口了，所以我也向兩位委員抱歉，也就是說，我們同意周委員剛才講的數字就好了，謝謝你們。

主席：他們同意就好了。

本案末段「特建請」修正為「特要求」，「減列新台幣 2,000 萬元整」修正為「減列新台幣 823 萬 9,000 元整」，並刪除「另將其」以後之文字，改為另向周委員提出說明。

進行第十六案。

十六、據榮民醫療作業基金 100 年度「各項費用說明」觀之，榮民醫療作業基金項下之各醫院均接受公務預算補助、退撫、教學研究等相關情事，即長期賴以政府補助經費，以預算法第 4 條所云，為經付出仍得收回，而非用於營業者，意謂自給自足得循環運用者，論其為作業基金，然退輔會所屬各醫院均長期接受公務預算補助，致使成本與收入無應合之態樣，實未符作業基金之自給自足相關意旨，亦未符預算法等規定。以 98~100 年度各醫院用人費率述論，98 年度最多為永康榮民醫院 64.15%；99 年度最多為玉里、鳳林及台東榮民醫院 62.72%；100 年度最多為永康榮民醫院 62.80%，該費用之負擔致使營運管理績效欠佳，顯見用人費用之醫療成本鉅著。故此，特建請將「榮民醫療作業基金 100 年度榮民醫院管理及總務費用」新台幣 5 億 4,127 萬 7,000 元整，減列新台幣 1,000 萬元整。

提案人：周守訓 廖婉汝 劉盛良 張顯耀

主席：請問周委員要不要進行提案說明？

周委員守訓：（在席位上）我已經說明過了。本席建議刪除 127 萬 7,000 元。

主席：第十六案做如下修正：「……新臺幣 5 億 4,127 萬 7,000 元整，減列新臺幣 127 萬 7,000 元整。」請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

進行第十七案。

十七、主決議：本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，據立法院預算中心報告指出，桃園、灣橋、永康、鳳林及臺東、埔里等 6 家榮院。師級醫師缺額率超過 30%，或無住院醫師，致使醫院住院案件出院後 3 日內同院再急診率之醫療品質指標值連續 5 季均大於健保局所屬分局及全局指標值，顯示住院病人照護品質欠佳，影響民眾就醫品質，故要求主管機關退輔會謀求解決之道，避免因醫師缺額而影響整體醫院醫療品質與聲譽。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳瑩 蔡同榮 黃偉哲

主席：現今占床率偏低，民眾住院時間過長的情況很多，師級醫師與住院醫師又好像不足，你們有何方法可以解決此一問題？

請退輔會第六處呂處長說明。

呂處長立群：主席、各位委員。現在我們編列在榮院的駐院醫師，因為他們要評鑑的關係而無法訓練駐院醫師，就讓總院來幫我們訓練，以兩個人來支援我們一個主治大夫，所以我們才比較容易得到科別的醫生。至於病床方面的占用率少，有些是公務病床，一併計算為慢性病床，這就看起來會比較少，我們希望附帶決議……

主席：臺北榮總是不是要與竹東榮民醫院合併？

請臺北榮民總醫院林院長說明。

林院長芳郁：主席、各位委員。竹東榮民醫院要變成榮總分院。

主席：我沒看到你們有寫到這部分。

林院長芳郁：這部分應該是自民國 102 年實施，其中第一階段是自 1 月 1 日起宜蘭……

主席：竹東榮民醫院變成榮總分院之後，這對地方有何助益？你們會增加主治醫師、增加師級嗎？

林院長芳郁：我們會給與分院在醫療設備及各方面的支援……

主席：現在許多醫院在各地設置分院，設備方面還是不行，民眾還是不願意前往看病，所以大家最主要還是在意醫院的醫師與設備，否則你們改個名字也沒有用。

林院長芳郁：是的。我們會幫忙……

主席：許多署立醫院有設備問題，民眾對其還是沒有信心，所以本席希望你們將竹東醫院併入時能夠加強相關的設備。

林院長芳郁：我們會有的。謝謝。

主席：請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：主席、各位列席官員、各位同仁。本席方才聽到院長表示，竹東榮民醫院將由臺北榮總支援，這算是由你們接管，還是由你們支援？

主席：請臺北榮民總醫院林院長說明。

林院長芳郁：主席、各位委員。不是，竹東榮民醫院是變成榮總分院。

廖委員婉汝：衛生署是採用什麼方式將竹東榮民醫院直接變成榮總分院？

林院長芳郁：不是的，竹東榮民醫院變成臺北榮總的分院。

廖委員婉汝：我以為一般所談的新竹署立醫院，希望交給臺大或臺北榮總，結果你們所談的是竹東

## 100 年度中央政府總預算案

榮民醫院。如果是竹東榮民醫院變成榮總分院之後，這是相同的系統，就沒問題。我知道現在大家在談新竹署立醫院希望交給臺大或臺北榮總經營的議題，主席是由新竹地區選出來的立法委員，你也可以關心此事。根據本席聽到的聲音是，新竹署立醫院希望交給臺北榮總，但是，衛生署是希望將新竹署立醫院以認養或其他的方式去交由臺大醫院經營，本席之前在委員會有提到，如果臺北榮總願意去認養新竹署立醫院，本席希望屏東署立醫院也能夠由高雄榮總來認養。謝謝。

主席：請帥委員化民發言。

帥委員化民：主席、各位列席官員、各位同仁。本席對此有異議。榮總系統不能全部負擔全國縣市政府的醫療責任，憑良心說，偏遠地區縣市政府已經由衛生署設置署立醫院，你們不能不求整頓。榮總有多少銀子可以撐得下來，所以主委做不到的事情，你不要隨便點頭。

曾主任委員金陵：（在席位上）原則上，民間的署立醫院我們在……

帥委員化民：你們的資本有比臺大醫院還大嗎？甚至你們的資本有比衛生署還大嗎？你應該在行政院內閣會議中提出這個問題，你們不能看到榮總有效，就每個地方都搞認養。

曾主任委員金陵：（在席位上）像金門地區就一直要跟我們……

帥委員化民：這個我們知道。

廖委員婉汝：（在席位上）那要由衛生署編列預算給他。

帥委員化民：這也是解決問題的辦法。假定衛生署沒有能力做，你們把預算撥來，由榮總替你做，我覺得也可以。

曾主任委員金陵：（在席位上）重點是他有沒有能力再去……

帥委員化民：對，這個問題不是在本委員會中進行討論，而是由你們與行政院內閣進行討論的問題。哪有縣市政府因為救災出了問題，就說是中央政府救災不力，地區醫療系統不好，中央政府有責任，如此一來，縣市政府每年撥給你們的預算要做什麼？所以這是責任上的問題。本席認為一碼歸一碼，廖委員與彭委員認為民眾有此需求，他們為地方爭取福利，這都是應該的，但問題在於衛生署太不盡責了。譬如：衛生署宜蘭署立醫院辦得很爛，後來交給臺北榮總來經營，待臺北榮總整頓之後，宜蘭署立醫院開始賺錢了，你們又要把宜蘭署立醫院弄回去。天下有這種事嗎？

廖委員婉汝：（在席位上）我的意思是說，既然已經有這種情形了，你們要用什麼方式去要求給付……

主席：本席要澄清的是，這不是我的建議，而是臺北榮總計畫在民國 102 年將竹東榮民醫院變成榮總分院，這只有 5 家在合併，譬如：嘉義榮院併入臺中榮總；龍泉醫院併入屏東分院。

曾主任委員金陵：（在席位上）對，這是今年 1 月 1 日開始。

主席：還有員山及蘇澳醫院併入臺北榮總分院。這種情況不多，因為民眾確實有此需要。

曾主任委員金陵：（在席位上）這些都是我們的榮院，我們不要再接其他系統的……

主席：既然你們決定在民國 102 年將竹東榮民醫院變成榮總分院，你們就要做得好一點，屆時我會前往看看。

第十七案改為附帶決議。

進行第十八案。



伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

十八、主決議：本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，退輔會及所屬各榮民醫院網站，未公布相關補助法規，如補助對象、標準、金額及受贈收入收支財務報表，顯有違反政府資訊公開法第 7 條第 1 項規定，應即改正，以資適法。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮 黃偉哲

主席：請問各位，對第十八案有無意見？

曾主任委員金陵：（在席位上）這個我們都有公布。

主席：沒有上網啊！

曾主任委員金陵：（在席位上）有啊！

主席：你要公布法規、財務報表、收受對象、標準、金額等。

曾主任委員金陵：（在席位上）這是按規定一定要補助的。

主席：那把「未公布」改為「應公布」好不好？

第十八案第二行「未公布」改成「應公布」；然後倒數第三行修正為「……受贈收入收支財務報表。」；至於後面批判你們的部分就刪除。

進行第十九案。

十九、主決議：本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，退輔會及所屬各榮民醫院部分管轄藥物指標值（降血脂藥物、降血糖藥物、降血壓藥物、抗精神分裂藥物、抗憂鬱症藥物、安眠鎮靜藥物、制酸劑等），高於健保局所屬分局及全局指標值，顯示重複領藥情形嚴重性，應針對上述藥品使用效率及處方之開立控管予以加強，重新訂定用藥標準及規範，並建立安全、有效與合理之用藥制度，以降低藥物之花費，從而提高醫療品質。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮 黃偉哲

主席：請問各位，對第十九案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十案。

二十、行政院退除役官兵輔導委員會所屬榮總醫學中心因受限於醫師來源大多來自國防醫學院及陽明大學，而陽明大學即將於宜蘭設立醫院，未來醫師來源恐有不小影響；且目前各公私立醫學中心紛紛研發自費醫療項目，造成榮總醫學中心地位岌岌可危，必將對目前居於國內龍頭醫院的榮總醫學中心造成重大影響，建議退輔會應儘速檢討活化醫療基金資金，積極改善醫療設備老舊及醫療服務容量飽和的榮民總醫院，以提升醫療品質，符合創立榮總之宗旨。

提案人：廖婉汝 王廷升 帥化民 張顯耀

主席：請問各位，對第二十案有無異議？（無）無異議，通過。

榮民醫療作業基金部分業已審查完畢，現在進行榮民工程股份有限公司清理預算部分。

（一）清理計畫部分：應依據經費收支項目之審查結果隨同調整。

（二）清理收支部分：

1. 清理收入：124 億 1,196 萬 3,000 元。

（1）銷貨收入：5,000 萬元。

（2）營建收入：55 億 7,270 萬 9,000 元。

## 100 年度中央政府總預算案

(3)其他營業收入：5 億 4,791 萬 2,000 元。

(4)處分資產收益：62 億 4,134 萬 2,000 元。

2. 清理費用：162 億 5,030 萬 2,000 元。

(1)銷貨收入：4,875 萬元。

(2)營建費用：51 億 1,588 萬 1,000 元。

(3)其他營業成本：6 億 6,902 萬 6,000 元。

(4)管理費用：3 億 2,562 萬元。

(5)利息費用：4 億 4,645 萬 2,000 元。

(6)處分資產損失：96 億 4,457 萬 3,000 元。

3. 清理損失：38 億 3,833 萬 9,000 元。

(三)資金運用部分：

(四)補辦預算部分：「資金之轉投資」增加投資「榮工工程股份有限公司」2 億 6,030 萬元。

主席：這部分有 13 個案子，我們一案一案來處理。

先進行第二十一案。

二十一、本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，針對榮民公司臺北鐵工廠土地都市更新案於 100 年度內尚無法完成開發分配利益，卻於 100 年度清理收入就該案編列收益預算近 51 億元，顯未覈實，建議全數減列。至於有關該都市更新案未來開發完成後該公司應有權益之維護，該公司稱「屆時將視處理情形，將土地及地主權益移轉予安置基金或其他單位承接」，亦宜請該公司應預為妥善規劃。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮 黃偉哲

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。目前榮民公司正在做清理計畫，所以必須把所有東西都擺在預算的清理計畫中。

主席：這種叫做虛偽編列。

曾主任委員金陵：如果不編的話，屆時財產無法顯現出來。

主席：剛才董事長說今天不可能，這是明知不實而製作文書，但是沒有刑責。

曾主任委員金陵：這是編清理預算而不是編其本身的執行預算。

主席：那你要怎麼改，因為顯未覈實是真的。我們把「建議全數減列」改為「建議檢討」，明年再看你們檢討的結果。

進行第二十二案及第二十三案。

二十二、本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 4 人提案，針對榮民公司 100 年度編列員工福利金預算 615 萬 7 千元。經查：榮民公司本年度已步入清理階段，且清理收入尚不足抵償清理費用，預計清理損失將達 38 億餘元，員工人數預計由上年度之 394 人，減少至 202 人（含臨時工具 112 人），實無理由再以 0.1% 以上之偏高提撥比率，使平均每位員工提撥數高達 3 萬餘元，為撙節支出，故建議減列福利金 1/4。

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮

二十三、退輔會所屬之榮民公司以民國 98 年 11 月 1 日為民營化基準日予以切割營造業務民營化，成立榮工工程股份有限公司，而原榮民工程公司則步入相關資產清理階段，其員工由原先 397 人減至 202 人，初步合計該公司清理損失將達新臺幣 38 逾億元，然該公司仍以 0.1% 提撥比率編列員工福利金約新臺幣 617 萬餘元，竟使平均每員工獲提撥福利金高達新臺幣 3 萬元整，遠高於其他獲利之國營企業，實屬不合理，現於我國財政窘困之際，卻未搏節支出。故此，特建請將 100 年度「國軍退除役官兵榮民工程公司」管理費用項下，用人費用中之提撥福利金新臺幣 615 萬 7,000 元整，刪減新臺幣 200 萬元整。

提案委員：周守訓 劉盛良 張顯耀 廖婉汝

主席：請周委員守訓發言。

周委員守訓：主席、各位列席官員、各位同仁。我提這個案子其實很單純，我還把去年度審基金預算的附帶決議調了出來。去年的附帶決議是寫「鑒於榮工公司 99 年度編列福利費 3,444 萬 3,000 元，其中福利金編列 788 萬 2,000 元，平均每位員工提撥福利金 19,850 元，較 98 年度為高。唯榮工公司決算年年嚴重虧損，財務狀況惡劣，並屆臨破產，經營績效較其他國營事業單位差異甚多，榮工公司宜考量搏節費用避免浪費，建議檢討福利金制度。」去年的附帶決議是要求檢討福利金制度，可是你們檢討完之後，本年度就其職工福利金提撥率僅調降為 0.1005%，較調降前之上年度提撥率 0.152% 僅微幅調降 0.0147%。按職工福利金條例第二條第一項規定，每月營業收入總額內提撥 0.05%~0.15% 的福利金，所以，你們今年編了所謂的 0.1005% 是比較偏高的比率，但你們的同仁也很辛苦，本席的提案刪減 200 萬元，我們達成的共識則是減列 100 萬元，總之，本席希望這個福利金的制度還是要照法律規定來處理。

主席：主委，今年底另僱臨時員工 112 人，他們是負責哪些業務？

請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。他們不是另僱，而是一直延續下來。

主席：一年一聘就是另僱啊！

曾主任委員金陵：像我們所有環保的業務，三個工廠的人就在其中，礦場的人也在其中。所以，這批人還要把現存的業務繼續營運下去。

主席：你們要在 101 年儘速完成。

曾主任委員金陵：包含幾個工廠的處理，我們都已經在進行。

主席：委員提案的主要理由是福利金的比率是過高了一點。

曾主任委員金陵：我們同意剛才委員的意見。

主席：因為這是勞工的部分，我們也不好刪太多，所以，本案就照周委員方才之建議，刪減 100 萬元。請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第二十四案。

二十四、本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，針對榮民公司彰濱資源回收廠預計於 100 年 8 月底前完成民營化，卻規劃重建「彰濱廢棄物貯存庫房」，經費 3,121 萬 9 千

## 100 年度中央政府總預算案

元，並預計 100 年 6 月底前完工。經查：廢棄物貯存庫房預計完工時間距該廠計畫完成民營化時間僅有 2 個月，值此該公司已屆清理期間且預計清理損失將達 38 億 3,800 餘萬元，資金困乏之際，故建議刪減 1/2。並要求榮民公司就現有臨時貯存空間研謀以較經濟之費用加以改善，或暫以租用其他臨時庫房應對，以避免增加政府不必要之費用支出。

提案人：彭紹瑾 陳 瑩 黃偉哲 蔡同榮 蔡煌瑯

主席：請問主委，這個彰濱資源回收廠為什麼還要繼續推動？

請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。資源回收廠有一些規定的標準庫房……

主席：原本不是預計在 100 年的 8 月就要民營化？

曾主任委員金陵：當初這個廠房被燒掉了，之後有一些爭議和保險理賠的款項，而這些款項也撥下來了。

主席：可是你們現在是要規劃重建彰濱廢棄物貯存庫房。

曾主任委員金陵：不是重建，而是要把這個庫房蓋起來，否則，這個廢棄物處理中心就會違法，因為它一定要符合相關的設施標準與規定。

主席：為什麼不民營化之後再做？

曾主任委員金陵：當然這也是一個方法，可是，我們現在要馬上要民營化……

主席：說不定接手的經營者有不同的想法。

曾主任委員金陵：如果沒有這樣的庫房，就會違法。

主席：你有沒有和新的經營者討論過？

曾主任委員金陵：如果不是一個合法的庫房，標走的話還要花錢，人家也不會想來標，就標不出去了。所以，我們就設法盡快把這部分蓋好，變成一個合法的處理廠再交出去。

主席：完工的時間是何時？

曾主任委員金陵：100 年 6 月。

主席：離民營化才差 2 個月。

曾主任委員金陵：這是我們一定要做好的部分，才交給人家，不然可能標不出去，因為沒有人會想要去標一個得標後馬上要花錢的處理廠。

主席：關於本案，本席建議，倒數第 5 行的「僅有 2 個月」起之文字，修正為「僅有 2 個月，資金困乏之際，要求榮民公司就現有貯存空間研謀以較經濟之費用加以改善，或暫以租用其他臨時庫房應對，以避免增加政府不必要之費用支出。」

曾主任委員金陵：倒數第 2 句之「臨時」能否刪除？

主席：那就修正為「僅有 2 個月，資金困乏之際，要求榮民公司就現有貯存空間研謀以較經濟之費用加以改善，以避免增加政府不必要之費用支出。」請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

進行第二十五案。

二十五、本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，針對榮民公司 100 年度「現

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

金流量預計表」中「現金支出」科目為「龍崎廠建廠費用」列有 4 億 8,525 萬元。經查：榮民公司已進入清理期間，人力、技術及財務等方面均不具備條件，卻仍計畫投入近 5 億元預算辦理尚具爭議性之龍崎處理中心建廠工程，顯非所宜，另依報載因該中心位處台南二仁溪流域，恐加重二仁溪污染，引起當地居民嚴厲抗爭情況，能否依規劃於 100 年度內順利完工並加以處分獲利近億元，亦不樂觀，故建議全數凍結。俟主管機關退輔會就榮民公司參與龍崎處理中心建廠之允當性重新加以考量，並試尋求其他替代解決方案，向外交及國防委員會報告獲同意後，始得動支。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮 黃偉哲

主席：本席就站在主席台請教主委，以節省時間。

請問主委，這個龍崎處理中心做得起來嗎？

請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。這個案子已經拖了很久。

主席：是，延宕多年。

曾主任委員金陵：因為當初都有一些合約關係在，這也是一個指標性的工作，所以，就輔導會的立場，當初也是配合參與執行這個工作。如果委員要求我們向貴委員會報告後始得動支的話，原則上我們是同意。

主席：因為我發現你們的時機、條件都做不到。尤其是抗爭這部分，你們更難處理。

曾主任委員金陵：對，一定要全部解決後才能做。

主席：如果照案通過，即向本委員會報告後，始得動支，請問各位，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十六案。

二十六、行政院國軍退除役官兵輔導委員會，榮民工程股份有限公司 100 年度預算中編列管理費用 325,620,000 元，該公司自 98 年 11 月 1 日起停止承接業務並進入清理結束期，留置人員相關管理費用預算編列應盡量縮減（目前尚編列獎金及其他福利費用）：另該公司及退輔會其他附屬投資機構應儘速依政府資訊公開法，提供本院其他年度財務資訊以利比較分析。因此提案凍結榮民工程股份有限公司 100 年度管理費用 10% 預算，並向本院委員會說明改進方案後始得動支。

提案人：王廷升

連署人：廖婉汝 林滄敏 李明星

主席：請王委員廷升說明。

王委員廷升：主席、各位列席官員、各位同仁。早上我也針對這個案子提出說明，本席認為這整個預算的結構，至少福利等大家都可以再考量如何去追討。剛才主委也說明得很清楚，包括必須做一些清理時，可能未來的案子，他必須報告得很清楚。但是，我還是覺得在預算編列中，有關債務償還的財務規劃，很明顯不符合財務規劃的一般原則。尤其你們將高利率的放在後面還，低利率的先還，整體看來，利率差將近二千萬元，有 1,829 萬元之多。因此，本席建議這部分還是要

100 年度中央政府總預算案

再考慮以後，向本委員會說明，再做預算的執行。

主席：這是指利率方面嗎？

王委員廷升：這個整體的……

主席：是還債的利率嗎？

王委員廷升：是還債的利率，因為他做償債的……

主席：本案與第三十案有關，進行第三十案。

三十、主決議：本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，榮民公司本年度債務償還之規劃，預計償還臺北富邦商業銀行、中國信託商業銀行及中國輸出入銀行較低利之借款共 49 億 9,950 萬元，其加權平均利率經計算為 1.564%，如改用以償還華泰商業銀行、聯邦商業銀行等 5 家較高借款利率之債務（共 42 億 9,525 萬 4 千元），與其加權平均利率 2.075%，計有 0.511% 之利差，平均 1 個月可節省之利息差額即達約 1,829 萬元。榮民公司就其債務融資利率「還低留高」之不當財務規劃，嗣將徒增國庫利息負擔，故要求該公司應立即檢討改正。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮 黃偉哲

主席：請退輔會曾主任委員說明。

曾主任委員金陵：主席、各位委員。關於利率與歸還的問題，我們盡了很大的努力一直在做，我們一定是將高利率的銀行貸款還掉，甚至請副院長出面找金管會的相關人員共同來討論，如何將現在融資的利率降到最低。事實上，我們一直在做這件事情，既然委員會提出這種相關的問題，我們會把有關整體利率借貸的方式向委員會報告。但是，我們不會自己朝這個方向……

主席：董事長比較瞭解嗎？

曾主任委員金陵：對。

主席：因為我們看華泰銀行、聯邦商業銀行、花旗銀行、遠東商銀與兆豐金的利率都比較高，但是你們反而還得少。對於利率低的部分，好比富邦商銀、中國信託與中國輸出入銀行反而……

曾主任委員金陵：報告委員，那些還的銀行都是已經到期，逼著你一定要還的。

主席：你是用到期來算？

曾主任委員金陵：對，到期一定要還的。

主席：沒辦法先還本嗎？

曾主任委員金陵：如果還那邊，我又借不出來還現在到期的這些錢。

主席：為什麼偏偏利率較高的始終沒有……

曾主任委員金陵：現在這部分都還沒有到期，時間還沒有到。

主席：你看看，台北富邦有 40 多億。

曾主任委員金陵：最近我們好像還了 3 點多與 2 點多利率的這些貸款，我們已經還了。

主席：不能因為它還沒到期，你們還是要摶節開支。

曾主任委員金陵：對，問題是到期的部分不還不行，合約到期一定要還。

主席：你們編列預算時，利息比較高的部分能還儘量先還。

曾主任委員金陵：這是一定的，這個部分一定要這樣做，而且我們希望我們再借款時，融資的時候

伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

利率還要低。所以我剛才才講，我們為什麼請行政院……

主席：這部分借出來確實有很大的差別，譬如華泰商業銀行的利息很高，是 2.35%；聯邦商業銀行是 1.99%；花旗銀行是 2.30%；遠東商業銀行是 2.03%；兆豐銀行 1.99%，都那麼高啊！你看看，中國輸出銀行才 1.53%，差那麼多你們都不還，這樣不行。

曾主任委員金陵：報告委員，如果有錢的話，我們一定會還。

主席：你們要把利息高的先還，就可以打消一些債務。

曾主任委員金陵：對，沒有錯，我們是朝這個方向走。

主席：你們要研討一下，這部分要改進。王廷升委員提出來的很好，他說凍結 10%，說明後始得動支。怎麼樣？那我的部分就併在一起處理。

曾主任委員金陵：不好，凍結啊！

主席：全部是管理費的部分，跟這個有關嗎？

曾主任委員金陵：對。

主席：本案與第三十案一起處理，倘若各位沒有意見，就以王廷升委員的版本通過。

進行第二十七案。

二十七、主決議：本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，據審計部決算查核報告指出，榮民公司民營化後待清償債務龐鉅，依清理計畫執行後預計仍有未償長短期債務近 162 億元，將為國庫更添負擔，故要求該公司未來就各項資產之處分，應以國家利益最大化為考量，妥為爭取較佳交易價格及處分利益，俾使清理後未償債務餘額達於最低，並於完成處分資產及清償債務後，應向外交及國防委員會提出專案報告。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮 黃偉哲

主席：請問各位，對第二十七案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十八案。

二十八、主決議：本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，榮工公司於民營化過程中，辦理從業人員離職作業及核給離職給與，有多項作法與相關規定未合，便宜行事之結果，已損及政府及公司權益。建議宜請主管機關退輔會應督導該公司確實依規定辦理，如經核算有違法溢發離職給與者，應予追回，並就相關人員所涉疏失檢討究責。

提案人：陳 瑩 蔡煌瑯 彭紹瑾 蔡同榮 黃偉哲

主席：請問各位，對第二十八案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十九案。

二十九、主決議：本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，榮民公司切割營造業務完成民營化後，榮民公司就其民營化前未完之在建工程計十九件，以委託民營化新公司責任施工方式辦理，榮民公司除需負擔工程所需之責任施工成本外，尚須支付榮工公司施工管理費並承擔工程損益。惟審計部 98 年度中央政府總決算審核報告指出「各在建工程待施工金額尚未經雙方確認。」致使施工管理費及施工成本上限核算缺乏依據，對榮民公司後續就各該工程收支損益計算之影響甚鉅，恐徒增未來清理期間之費用及損失。此外，榮民公司仍有四項在建工程未委

100 年度中央政府總預算案

託責任施工，後續能否順利完工結案以利清理，仍有疑慮。故要求榮民公司就未完在建工程，妥為規劃清理及權益維護計畫與保固期責任之善後事宜，並向外交及國防委員會提出專案報告。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮 黃偉哲

主席：請問各位，對第二十九案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十一案。

三十一、主決議：本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，榮民公司已屆清理期間，卻因配合經濟部工業局「工業區土地市價化」降價求售政策，而全額負擔因折價促銷所產生之鉅額損失，使公司財務猶如雪上加霜，實有欠合理，亦不利公司債務之清償。故要求主管機關退輔會向行政院爭取由經濟部工業局與開發單位共同分攤吸收該項差額損失，以維榮民公司權益。

提案人：蔡煌瑯 彭紹瑾 蔡同榮 陳 瑩 黃偉哲

主席：請問各位，對第三十一案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第三十二案。

三十二、主決議：本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 5 人提案，榮民公司處分轉投資事業預計就高雄捷運公司持股部分轉讓，同時對榮工民營化新公司之持股亦將全部釋出，預計實現虧損達 5 億 5,584 萬 4 千元。榮民公司為高捷公司持股 10% 之大股東，當應在出售股權前嚴予監督該公司之營運，同時為減少損失，爭取較預期為佳之合理出售價格，亦應評估適當處分時點，妥覓有意價購者。故要求主管機關退輔會協同榮民公司就該等轉投資事業持股之處分時機與方式妥予規劃。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮 黃偉哲

主席：請問各位，對第三十二案有無異議？（無）無異議，通過。

曾主任委員金陵：（在席位上）這個就是我們現在處理財務的困難度，時間點要抓到，萬一又超過清算的時間……

主席：所以你們要掌握時間。

曾主任委員金陵：（在席位上）對，這部分是我們的重點。

主席：好。進行第三十三案。

三十三、主決議：本院委員彭紹瑾、蔡煌瑯、陳瑩、蔡同榮等 4 人提案，榮民公司民營化後本年度已屆清算期，卻尚有對該公司福委會 9 千餘萬元債權待收回，據審計部查核指出：「福委會民國 98 年 12 月 31 日，尚有 4 千萬元定期存款及 761 萬餘元活期存款，惟榮民公司未向福委會積極催收。」可悉榮民公司近年來在明知福委會尚具部分還款能力情況下，卻未積極向其收回欠款，為維護公司權益，宜請其列入業務清理計畫積極催收，如未能收回該項欠款，應依法追訴經營者應負之法律責任。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮

主席：請問各位，對第三十三案有無異議？（無）無異議，通過。

以上 3 項預算均已審查完畢。100 年度中央政府總預算案附屬單位預算，本委員會所屬各單位



伍、「100 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」案之審查

主管營業及非營業基金審查完竣，審查結果提報院會，送院會前須經黨團協商，於院會討論時，由本委員會陳召集委員瑩或廖委員婉汝做補充說明。

現作以下決定：

一、張委員顯耀、鄭委員金玲所提口頭質詢或要求提供之資訊，請退輔會於 1 星期內以書面答復委員，並副知外交及國防委員會委員；另指定期限者，從其所定。

二、林委員郁方、李委員明星、陳委員瑩、潘委員維剛所提書面質詢，列入紀錄，刊登公報。

**林委員郁方書面意見：**

本院委員林郁方，針對行政院國軍退除役官兵安置基金部分轉投資事業或經營績效長期欠佳，或安置比率未達持股比率七成，宜檢討改進，特提出書面質詢。

說明：

1. 行政院國軍退除役官兵安置基金轉投資事業中，98 年度營運結果計有 3 家公司經營發生虧損，分別為欣欣生技食品公司虧損 1,625 萬元、榮民製藥公司虧損 3,665 萬元、歐欣環保公司虧損 997 萬元，經營績效明顯欠佳。

2. 行政院國軍退除役官兵安置基金轉投資事業中，98 年度未配發股利、投資報酬率欠佳者計 7 家，其中欣欣電子公司結束營運正辦理清算，國華海洋公司已連續 8 年未分配股利，欣欣生技食品公司則連續 6 年未分配股利，而歐欣環保公司因屬營運初期，95 年度至 98 年度未分配股利，另榮電公司及榮友貿易公司，亦因彌補以前年度虧損，98 年度未分配股利。

3. 退輔會為能達成安置榮民、榮眷，使其能獲得就業之目的，冀轉投資公私合營事業安置榮民、榮眷；97 年度本院審議預算決議，民國 99 年起該基金轉投資事業安置榮民榮眷比率不得低於持股比率 7 成。然由退輔會提供資料觀之，99 年 8 月底除遠東氣體公司、南鎮天然氣公司持股比率少於 20%，未列示安置率外，尚有榮電公司、欣欣生技食品公司和歐欣環保公司等 3 家安置榮民、榮眷之比率低於基金持股比率 7 成。

**李委員明星書面意見：**

審查 100 年度中央政府總預算案附屬單位預算關於行政院國軍退除役官兵輔導委員會主管營業及非營業基金：一、非營業基金－作業基金：(一)國軍退除役官兵安置基金。(二)榮民醫療作業基金。二、營業基金－其他預算：榮民工程股份有限公司清理預算。

1. 為配合我國全募兵制度的實施，退輔會未來的工作重心將加強就業、就學方面的輔導工作，協助青壯年退除役官兵找尋事業第二春。請問主委，目前退輔會有哪些具體之作為？

2. 本席請教，目前國家投入在職訓相關預算有多少？又成效為何？是否有統計過，經退輔會職訓後取得證照的比例或數量？

3. 目前退輔會針對建國百年是否也有相關之活動規劃？

4. 對無工作能力或身心障礙的退除役官兵，退輔會發給就養給付；但監察委員指出，截至今年三月底有一千二百人喪失領取資格，卻溢領四千三百餘萬元的就養金，至十月底只追回二千六百餘萬元。請問目前貴會追討之進度為何？

**陳委員瑩書面意見：**

1. 國軍退除役官兵安置基金所屬龍崎工廠為國內唯一生產工礦炸藥工廠，近年來，國內重大工程鮮有隧道工程，可見隧道工程開發已呈穩定，炸藥需求量日趨減少；再者「事業用爆炸管理條例」已於 94 年准許水泥業者在礦區使用現場拌合爆劑，迫使該廠營運益形艱困，自 94 年至 98 年，年年虧損，已達 7 千 5 百多萬，營運績效欠佳。對於該廠無法收益，亦無法收支平衡，是否有檢討之必要？或有解決虧損之方式？改善該廠是否為退輔會必要之情事？

2. 國軍退除役官兵安置基金所屬龍崎工廠、臺北勞務中心及清境農場等八處農場，共編列 1 億 1,847 萬 3 千元購建固定資產，為何取消以往於「固定資產建設改良擴充明細表」？該表清楚說明擬購建或擬購置固定資產之各項目，取消明細造成審核預算無法有效監督，對於該基金是否有規避先期審核之責？是否能比照各部會之各附屬單位明確、詳實編列單位預算？

**潘委員維剛書面意見：**

退輔會所屬之醫療機構近年來為了擷節開支進行了相關所屬機構的整併，自今年起已經完成的相關整合績效有澳榮院及員山榮院併入臺北榮民總醫院為臺北榮民總醫院蘇澳分院及員山分院，嘉義榮院及灣橋榮院併入臺中榮民總醫院為臺中榮民總醫院嘉義分院及灣橋分院，龍泉榮院併入高雄榮民總醫院為高雄榮民總醫院屏東分院。但從今年退輔會所統計的相關經營績效顯示，業務收入 54 億 5,757 萬 8 千元、業務外收入 1 億 0,216 萬 2 千元、業務成本與費用 54 億 3,706 萬 4 千元、業務外費用 1,616 萬 2 千元、賸餘 1 億 0,651 萬 4 千元，較上年度預算賸餘 1 億 2,293 萬 8 千元減少 1,642 萬 4 千元，減幅 13.36%，顯示經營績效在整合後仍然未有相當顯著的成長。

本席認為會發生這種數據的原因，與榮總體系之存在目的有關，榮總當初是為了照顧退伍之榮民弟兄所設立，然而目前政府財政困難的情形下，如果要各醫療機構經營自負盈虧，則當初為照顧偏遠地區榮民所設之醫療機構是必要關閉，將會造成醫療資源不足的現象，因此三大榮總醫院接管了許多偏遠地區的醫療機構，當然這些偏遠地區醫療機構之經營績效無法達到預期績效，自然會使得三大榮總醫院之經營績效無法有顯著改善表現。

本席認為這也是榮總應該要思考偏遠地區醫院轉型的時候，全球對於醫療旅遊的接受度逐漸提高的同時，一些經營績效不如預期的醫療機構都位在風景優美並且環境相當幽靜的地區，相當適合發展醫療旅遊，只要再配合交通及相關設施的改善，就可吸引許多外國人前來接受相關醫療，期盼退輔會及三大榮總系統能夠儘速思考相關經營方向，使得榮總經效能夠有所改進，持續提升榮總醫療品質，並且持續為國人之健康服務。

主席：現在散會。

散會（13 時 11 分）