

(七)第 7 次會議紀錄

甲、發 言 紀 錄

立法院第 7 屆第 6 會期外交及國防委員會審查 100 年度中央政府總預算案 全體委員會議第 7 次會議紀錄

時 間 99 年 11 月 17 日（星期三）上午 9 時 5 分

地 點 紅樓 301 會議室

主 席 陳委員瑩

主席：出席委員已足法定人數，現在開會。

進行報告事項。

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。（國安局公開預算部分）（略）

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？（無）無錯誤，確定。

本日議程為審查 100 年度中央政府總預算案關於僑務委員會主管收支部分。

討 論 事 項

審查 100 年度中央政府總預算案關於僑務委員會主管收支部分。

主席：請僑務委員會吳委員長報告。

吳委員長英毅：主席、各位委員。

壹、前言

英毅今天很榮幸奉邀列席 大院外交及國防委員會，報告 100 年度本會主管預算案。有關當前僑務施政情形，業於 10 月 25 日向 貴委員會提出報告，並承各位委員多所指教，至為感謝。現在謹就 99 年度預算執行情形、100 年度施政計畫目標暨預算配合施政計畫之編列情形，向各位委員提出報告，敬請支持指正。

貳、99 年度預算執行情形

本會 99 年度預算截至 10 月底執行情形如下：

一、歲入部分：歲入法定預算數 2,603 萬 5 千元，截至 10 月底止歲入累計分配數為 2,423 萬 8 千元，實收累計數 3,596 萬 5 千元，執行率為 148.38%。

二、歲出部分：歲出法定預算數 14 億 6,379 萬 6 千元，截至 10 月底止歲出累計分配數為 12 億 8,555 萬 4 千元，支用累計數 10 億 6,519 萬 7 千元，執行率為 82.86%。

參、100 年度施政計畫目標

本會依據行政院 100 年度施政方針，配合中程施政計畫及核定預算額度，並針對當前社會狀

況及本會未來發展需要，編定 100 年度施政計畫，謹將施政計畫目標分述如下：

一、結合資源，擴大參與，提供多元服務：

- (一) 協導僑團舉辦節慶及年會等多元活動，擴大參與，結合主流，提升我國之國際能見度。
- (二) 結合僑社熱心及青年志工推展僑社服務工作，協助僑社發展。
- (三) 遴選僑社幹部及華裔專業青年回國參訪研討，培植僑社新血。
- (四) 辦理重要僑團負責人接待邀訪，擴增友我力量。
- (五) 慶祝中華民國建國一百年，擴大辦理海外僑胞參與國內外慶祝活動，凝聚僑胞對中華民國之向心力。
- (六) 執行馬總統萬馬奔騰青年政策，推動國際事務青年人才培訓計畫，培育國際事務人才。
- (七) 推動海外僑胞返國自費醫療計畫，協助台灣高品質醫療服務邁向國際。

二、健全僑教發展，推動全球華文布局：

- (一) 運用數位科技優勢，支持海外僑教發展。
- (二) 掌握全球華語學習熱潮，引導海外僑校轉型。
- (三) 推展僑界多元社教活動，傳揚中華文化促進交流。
- (四) 創新拓展華裔青年活動，擴增海內外青年交流。
- (五) 推展海外華語文遠距教學，倡導僑胞終身學習。

三、輔導海外僑台商事業發展，配合提升我國經濟競爭力：

- (一) 鼓勵僑商返國參訪，促進海內外商機交流。
- (二) 結合國內產官學界資源，輔導提升僑台商經營實力。
- (三) 聯繫結合僑商組織，厚植僑營事業拓展後盾。

四、鼓勵海外青年回國升學，培育華裔人才：

- (一) 擴大海外青年回國升學及接受技術訓練。
- (二) 在學與畢業僑生聯繫與輔導。

五、結合運用傳播技術，促進海內外團結和諧共識：

- (一) 運用「宏觀網路電視」，多元宣傳台灣觀點。
- (二) 擴大「宏觀電視」收視層面，廣宣海外僑情及政府施政作為。

六、擴大服務層面，強化資訊整合系統，提升競爭力：

- (一) 規劃購置或租設華僑文教服務中心，擴充僑務服務據點，提升服務效能。
- (二) 充實海外華僑文教服務中心軟硬體設施，提供優質服務。
- (三) 強化資訊系統整合，改善網路傳輸效能，提升為民服務品質。

肆、100 年度預算配合施政計畫之編列情形

本會 100 年度預算係依據行政院核定預算額度暨配合施政計畫需要，本零基預算精神編列，其各項計畫內容均屬持續性與必要性。茲就預算編列情形，扼要說明如下：

一、歲入部分：100 年度歲入預算數計編列 2,606 萬 1 千元，較上年度法定預算數 2,603 萬 5 千元，增加 2 萬 6 千元，增加比率為 0.10%，主要係增列辦理「第 7 屆全球華文網路教育研討會

」報名費收入，說明如下：

- (一)證照費：編列 28 萬元，較上年度減少 2 萬元。
- (二)資料使用費：編列 14 萬元，較上年度增加 9 千元。
- (三)場地設施使用費：編列 884 萬 5 千元，較上年度增加 1 萬元，包括：
 - 1. 借用首長宿舍人員自薪資扣回繳庫收入 3 萬 5 千元，與上年度同。
 - 2. 海外華僑文教服務中心出借場地清潔維護費收入 881 萬元，較上年度增加 1 萬元。
- (四)利息收入：編列 5 萬 5 千元，較上年度減少 13 萬 5 千元。
- (五)權利金：編列 1,641 萬 9 千元，較上年度減少 14 萬 4 千元。
- (六)廢舊物資售價：編列 2 萬 2 千元，較上年度增加 6 千元。
- (七)其他雜項收入：新增編列辦理「第 7 屆全球華文網路教育研討會」報名費收入 30 萬元。

二、歲出部分：100 年度歲出預算數計編列 15 億 6,023 萬 5 千元，較上年度法定預算數 14 億 6,379 萬 6 千元，增加 9,643 萬 9 千元，增加比率為 6.59%，約佔中央政府總預算數 1 兆 7,896 億 2,221 萬元的 0.09%，謹就工作計畫項目報告如下：

(一)一般行政：編列 3 億 5,827 萬 2 千元，主要內容為支應人事經費、基本行政工作維持、資訊管理與維護等所需經費，較上年度減少 260 萬 9 千元，主要係減列購置資訊設備等經費。

(二)僑民及僑團聯繫服務與接待：編列 1 億 4,582 萬 2 千元，主要內容為加強僑社聯繫及舉辦區域性活動、召開僑務委員會會議、舉辦僑務工作研討會及邀訪活動、落實僑務工作增進溝通服務、僑胞參與國家節慶與接待服務等所需經費，較上年度增加 3,758 萬 8 千元，主要係增列辦理「百齡薪傳」聖火傳遞活動等經費。

(三)華僑文化社教及海外青年活動：編列 1 億 7,789 萬 8 千元，主要內容為輔助海外華文傳媒暨提供書報、節慶文宣、輔助僑界舉辦社教活動、輔導海外各地夏(冬)令營暨遴派文化教師巡迴教學、輔導海外青年研習及聯誼活動、組派文化訪問團體前往海外巡迴訪演等所需經費，較上年度增加 955 萬 7 千元，主要係增列辦理青年文化志工培訓及交流活動等經費。

(四)華僑文教中心服務工作：編列 2 億 8,183 萬 8 千元，主要內容為海外華僑文教服務中心運作維持所需經費，較上年度增加 4,701 萬 4 千元，主要係增列金山灣區及亞特蘭大華僑文教服務中心搬遷計畫等經費。

(五)回國升學僑生服務：編列 8,540 萬 4 千元，主要內容為輔助及鼓勵海外僑生回國升學、在學僑生輔導與照顧、畢業僑生聯繫與輔導等所需經費，較上年度增加 1,520 萬 4 千元，主要係增列輔助僑生參加全民健康保險等經費。

(六)華僑新聞資訊服務：編列 4,040 萬 9 千元，主要內容為辦理宏觀新聞等新聞資訊服務業務所需經費，較上年度減少 54 萬 7 千元，主要係減列編製及寄送文宣資料等經費。

(七)宏觀電視影音頻道業務：編列 1 億 5,966 萬 5 千元，主要內容為辦理宏觀電視影音頻道業務所需經費，較上年度減少 998 萬 2 千元，主要係減列製作新聞雜誌性節目等經費。

(八)僑民經濟業務：編列 5,153 萬 8 千元，主要內容為海外華人經濟資訊彙編並鼓勵華僑回國投資、培訓僑商經貿人才協助僑營企業發展、聯繫海外僑商組織並協助推展業務等所需經費，較

上年度減少 271 萬 2 千元，主要係減列辦理僑商事業行銷推廣研習活動等經費。

(九)第一預備金：編列 950 萬元，較上年度減少 50 萬元。

(十)僑校發展與輔助：編列 2 億 734 萬 4 千元，主要內容為編印華語教材、輔助及獎勵僑校、供應僑校教科書、充實及培訓僑校師資、辦理全球華文網路教育中心業務、推展海外華文函授教育等所需經費，較上年度增加 316 萬 6 千元，主要係增列辦理「第 7 屆全球華文網路教育研討會」等經費。

(十一)海外青年回國技術訓練：編列 4,254 萬 5 千元，主要內容為招收海外青年回國技術訓練所需經費，較上年度增加 26 萬元，主要係增列輔助海青班學生參加全民健康保險等經費。

伍、結語

有鑒於兩岸關係日趨和緩，在維護中華民國主權的大原則下，當前僑務工作核心目標為促進僑社的和諧，本會將發揮政府與僑胞溝通與交流平台功能，促進僑社的團結與永續發展，擴增友我力量，協助推動我國參與國際性組織；鼓勵僑胞返國參訪，促進觀光與旅遊；引領僑資投資台灣，創造就業機會，提振台灣經濟；吸引華裔優秀人才返國服務與就學，填補高齡化、少子化之人力缺口，健全我國人力資源；建立僑胞與地方的連結，促進地方國際化，同時將國際在地化，協助提升台灣品牌及形象。

為使僑務工作能與國家建設緊密結合，實現全民政府施政全方位的要求，由衷的希望在預算上能得到 大院的大力支持，也希望在僑務施政上能得到各位委員的鞭策與指導，使僑務工作在有限的資源下，廣續強化海外服務效能，期對海外僑民事務作最大的貢獻。

以上報告，敬請各位 委員賜予指教並大力支持。謝謝！

主席：現在開始進行詢答，每位委員詢答時間為 8 分鐘，得延長 2 分鐘；上午 10 時 30 分截止發言登記。

首先請彭委員紹瑾發言。

彭委員紹瑾：主席、各位列席官員、各位同仁。吳委員長是閩南人嗎？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。是的。

彭委員紹瑾：那為什麼講話會有一點粵語腔？你不會講粵語嗎？

吳委員長英毅：不會，我真的不會講。

彭委員紹瑾：海外華僑登記有案的大約有多少人？

吳委員長英毅：據我們統計，全世界大約有 3 千 900 萬人，從台灣出去的將近有 170、180 萬人。

彭委員紹瑾：美國最多嗎？占多少%？

吳委員長英毅：是的。約有 90 萬人。

彭委員紹瑾：美國占將近一半，記得以前讀書時，就流行來來來，來台大，去去去，去美國。你是在芝加哥嗎？

吳委員長英毅：是的，三十幾年。

彭委員紹瑾：你是台大畢業的嗎？

吳委員長英毅：是的。

彭委員紹瑾：來來來，來台大，去去去，去美國，就是你那一批。

吳委員長，台灣畢竟是你的故鄉，如果僑民能幫忙做國民外交，其效果將比外交部還要好，因為僑民跟他們生活在一起，如果能夠推銷一下台灣，做起來絕對會比外交部做得好，因為外交部所做的多為行政事務、大型活動，缺乏接觸的親近感，本席覺得這個非常重要。但因為相隔太久了，在國外每個地區一方面要跟中共的僑團競爭，加上國內也有意識形態的問題。請問，這次五都選舉，他們回來投票要登記嗎？

吳委員長英毅：不用登記，但因為五都選舉、立法委員選舉、必須在我們這裏設有戶籍才能投票。

彭委員紹瑾：大概有多少人投票權？

吳委員長英毅：五都選舉、立法委員選舉都沒有登記，所以我們不知道實際人數，但總統選舉，有向我們僑委會登記的，1年回來約有一萬多人。

彭委員紹瑾：其中有多少人投票權？

吳委員長英毅：我們沒有辦法統計，所以沒有這項統計數字，但是台灣去的一百多萬人大概都有投票權，因為都在台灣設有戶籍。

彭委員紹瑾：如果沒有戶籍，就沒有投票權？

吳委員長英毅：是的。

彭委員紹瑾：有很多華僑，已經沒有戶籍。

吳委員長英毅：大部分的華僑，只要在台灣有戶籍的才可以……

彭委員紹瑾：設有戶籍的不多，你們有沒有統計數據？

吳委員長英毅：曾經有過戶籍的約有 53 萬，所以海外應該只有 53 萬票。

彭委員紹瑾：我記得以前管制最嚴時，離開台灣超過 6 個月，戶籍就自動喪失。照這樣，現在要回來登記恢復的約有 53 萬人，53 萬人相當於一個大城市的人口，因此本席認為僑委會這次在選舉時做到行政中立是很重要的，即使是做國民外交，也要嚴守行政中立。

其次，今年你們的歲出預算增加將近 1 億？

吳委員長英毅：歲出增加九千多萬。

彭委員紹瑾：那些部分增加了？

吳委員長英毅：最主要在：一、第 9 頁提到的僑民與僑團的聯繫，二、是僑教……

彭委員紹瑾：不是因為辦理國慶活動？

吳委員長英毅：僑胞與僑民辦理國慶「百年薪傳」全球聖火首燃大會活動編有 2,500 萬。

彭委員紹瑾：增加 2,500 萬？

吳委員長英毅：只有 2,500 萬。

彭委員紹瑾：不是「只有 2,500 萬」，歲出應該以負成長編列，但你們卻以正成長編列？

吳委員長英毅：海外對於建國百年……

彭委員紹瑾：那行政院就不要在那邊亂扯，行政院表示歲出預算是以負成長編列，這是行政院自己講的。在中央各機關編列 100 年度概算時應行注意辦理事項第三項提及，因當前中央政府財政極

為困難，歲出須以負成長編列，緊縮經常性之各種節令慶典經費，且不得鋪張。吳委員長違反了是項規定，多了 2 千萬。

吳委員長英毅：跟委員報告，我們所有一般性支出已減少編列 5%。

彭委員紹瑾：但跟去年比起來，你們還是正成長。

吳委員長英毅：這是我們自己去爭取的，因為僑教很重要，全世界的華文教育也很重要，所以我們特別爭取將近 6,500 萬。

彭委員紹瑾：教育方面，因為怕他們語言流失，基於愛台灣，花在教育方面的經費，我們比較沒有意見，但如果是搞大雜燴、辦活動，或是放鞭炮，就沒什麼意思，這方面的經費要盡量擲節開支。

關於海外信用保證基金，你們送出來了嗎？請問主席，我們是這個會期審，還是下會期才審？

主席：現在審啊。

彭委員紹瑾：沒有，今天沒有海外基金這部分。

海外基金的部分有很多缺點，委員長回去後要研究一下。

吳委員長英毅：對。

彭委員紹瑾：包括基金不是營利目的，但員工卻拼命領績效獎金、營用虧損很多卻都沒有向財政部報備、考評都由內部自己決定等這幾個缺點，本席希望下次審查時你們能夠說明。這是很大筆的錢，而且你們虧損連連。

吳委員長英毅：我可以向彭委員報告信保基金的情形嗎？

彭委員紹瑾：好，請說明。

吳委員長英毅：信保基金成立於民國 77 年，約有 14 億，之後並沒有特別的活水挹注。信保基金是用於海外，當僑胞和台商……

彭委員紹瑾：委員長講這些沒有用。我剛剛講到幾個重點，例如員工領高額績效獎金是不符公平正義的。

吳委員長英毅：我向委員報告，信保基金是從 99 年才由我們僑委會主管。我們已經發函給信保基金，請他們改善。現在績效獎金已經要由 2.6 個月變成 0.5 個月，同時福利費部分，像三節的獎金也由 1 萬 5 千元變成 4 千元，文康費完全取消。

彭委員紹瑾：委員長什麼時候發函的？

吳委員長英毅：我們差不多發函 10 次。今年 3 月 8 日……

彭委員紹瑾：以後你們就不再編列了嗎？

吳委員長英毅：不會，明年不會編。

彭委員紹瑾：另外，本席希望你們的考評能夠公正一點，不要由董事會自己內部講一講就算了。

吳委員長英毅：是。

彭委員紹瑾：政府確實沒有每年定期補助信保基金，所以你們的營運就顯得更重要了。

吳委員長英毅：好。

彭委員紹瑾：國內大概對這 1 項比較有意見。

還有，就是對於芝加哥華僑文教中心的進度是零這件事，批評比較多。你們到現在居然在芝加哥還找不到地。

吳委員長英毅：我們 2 年前就準備購地了，但是遇到 88 水災，我們認為政府需要錢，就把買地的錢還給政府。去年我們要開始執行購地計畫時，原來要買的地已經漲價而且被別人買去了。

彭委員紹瑾：現在有找到地方嗎？

吳委員長英毅：我們已經 3 次公開招標，希望……

彭委員紹瑾：是採什麼方式招標的？

吳委員長英毅：我們都是公開的。

彭委員紹瑾：沒有限制性？

吳委員長英毅：沒有，沒有限制性招標。

我向委員說明，以前都是採限制性招標，不過，從我們開始都採公開招標的方式。

彭委員紹瑾：這部分明年你們編列多少預算？2 千多萬嗎？

吳委員長英毅：2,900 多萬。

彭委員紹瑾：本席看了一下，你們編這 2,963 萬是做什麼用的？

吳委員長英毅：裝修的費用。

彭委員紹瑾：那是租的嗎？裝修是什麼意思？

吳委員長英毅：買下大樓之後，如果裡面不適合我們使用，還要裝修。

彭委員紹瑾：到目前為止，那裡有什麼問題？100 年執行有沒有問題？

吳委員長英毅：應該沒有問題，因為我們公開招標了，時間上已經快要 close，希望今年 12 月能夠完成這個買賣，簽好合約。

彭委員紹瑾：應該可以知道會位於哪一帶了吧？

吳委員長英毅：距離現在的僑教中心大約 5 公里以內。

彭委員紹瑾：本席提醒委員長，這是你們自己住的地方，如果搞垮了就不好看。謝謝。

吳委員長英毅：謝謝委員指教。

主席：請蔡委員同榮發言。

蔡委員同榮：主席、各位列席官員、各位同仁。吳委員長早。你們僑委會的首長和蔣介石一樣大，稱為「委員長」。吳委員長學的是醫學，本席唸的是政治，所以我對政治比較敏感。

我順口說個政治問題。我們 2 人都曾經住在美國。美國是我們台灣外交最大的據點，如果美國不支持台灣，台灣馬上會被中國拿走。所以我們外交上的活動，大家一定要合作，以確保台灣的安全和國際地位。

由這一點來說猶太人，也就是以色列，他們在美國很活躍。以色列大使館在美國扮演白臉，民間組織 AIPAC 則扮演黑臉。所謂黑臉的意思是，當大使館的人和議員接觸時，如果這位議員對以色列比較友好，他們就會和 AIPAC 配合去募款，支持這位議員。有時候議員需要募款才能參選，所以募款對議員來說，就像牛奶對於小孩一樣重要。小孩如果沒有牛奶可喝，不但長不大

甚至會餓死。同樣的道理，議員如果完全募不到款，他的政治生命也不能生長、發展。

猶太人因為白臉和黑臉策略的良好配合，也就是大使館和猶太人在美國的民間組織 AIPAC 相互配合得很好，所以從以色列立國之後，平均每年美國政府都有拿出 20 億美金來幫助以色列。AIPAC 每年的預算雖然高達上千萬美金，僱用了上百名工作人員，但是他們用 1 千萬美金調換到美國 20 億美金的援助，實在非常合算。

本席常常想，我們這些住在台灣的人怎麼不學習以色列，加強台灣的民間組織，和我們代表處配合去遊說美國政府？就算我們不需要每年向美國要求 20 億美金的經濟援助，也希望美國能夠幫忙確保台灣的安全和地位。本席說這些話和僑委會有什麼關係呢？我認為僑委會的工作應該扮演這樣的角色。換句話說，僑委會應該去鼓勵和支持那些住在美國的台灣人，扮演像 AIPAC 那樣的白臉角色，遊說美國的國會議員，讓更多的美國國會議員支持台灣的安全和國際地位。

這部分有 2 個重點，一是僑務委員的任命，我想，在美國應該有上百人。委員長應該朝向這樣的目標，選擇可以幫忙我們做國民外交的人來擔任僑務委員，而不是對國民黨效忠與否。效忠與否是次要的。二是要去找什麼人、在什麼州、在什麼選區，可以幫我們做國民外交、遊說國會議員，要任命這樣的人來擔任僑務委員。美國參議員共 100 名，每州 2 人，眾議員共 435 名，就是有 435 個選區。你們可以注意一下，看看哪個選區有什麼人比較活躍就任命他為僑務委員，然後鼓勵他帶著台灣人去接觸國會議員，並告訴他台灣的情形，跟他說台灣是一個民主自由、有人權的地方，不希望被共產制度、專制制度來統治，所以希望他能夠確保台灣的安全以及自由民主的生活方式。如果你去跟美國議員這麼說的話，應該有辦法說服他們，因為美國議員是在美國長大的，過著民主自由、有人權的生活，倘若跟他們說中國有多不民主、多不自由，還要統治台灣，相信他們的基本信念應該會認同我們，只是我們沒有很多人去說給美國議員聽，所以在任命僑務委員的時候就要去找這種人，請問你對此的看法如何？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。僑務委員的任命有很多 criteria，只要能夠跟主流社會接觸的人，不管他的年紀或黨派為何，我們都會任命他為僑務委員，這是我們任命僑務委員的方向之一。

蔡委員同榮：不要說得那麼抽象，具體來說，他們有 435 個選區，在這個選區要找什麼人來帶頭去遊說議員？要有這樣的觀念，然後再任命那個人為僑務委員，如果能夠在美國選擇 100 名，他們也真正去遊說美國議員的話，這對我們的幫助真的很大，如果他沒有這麼做的話，下次就不任命他了。

吳委員長英毅：對。在僑務委員的任命上，能夠跟主流社會接觸是一個 criterion。

蔡委員同榮：主流社會？不要說得那麼抽象，就是那個人有辦法帶頭去遊說那個選區的議員，你聽得懂嗎？你同意嗎？

吳委員長英毅：這是方向之一，我們覺得應該這樣做。

蔡委員同榮：因為我們的資源有限，所以必須集中資源朝那個方向來做，而不是說那是方向之一。有關預算的部分，僑務委員會的預算才 15 億而已，這 15 億應該集中在我方才說的那種工作上，因為你們的人少、錢少，所以不能太過分散，應該要集中力量，這 15 億應該集中去支持那些能

夠替我們在美國做國會外交或國民外交的人，不要弄得太過分散，也不知道在做些什麼，請問你同不同意這一點？

吳委員長英毅：我國跟美國的外交真的很重要，僑胞能夠替中華民國講話，我也覺得很重要。

蔡委員同榮：這些預算應該朝那個方面來運用。

吳委員長英毅：雖然美國的部分很重要，但全世界也有很多僑胞，如果我們把它分開的話，以法國來說，我們有去參加很多會議，對於他們的參議員、眾議員、上議院、下議院，其實他們也真的都是這樣在做，我跟委員保證，只要能夠跟主流社會密切結合的話，就是我們提拔的對象之一。

蔡委員同榮：謝謝。

吳委員長英毅：謝謝委員的指教。

主席：請林委員郁方發言。

林委員郁方：主席、各位列席官員、各位同仁。有關方才蔡委員所提，基本上我是同意的，就是要把我們華僑在美國的力量予以整合，這樣應該對我們有所幫助。上次我們去美國，美方的官員也坦白告訴我們，中國大陸對美國國會遊說的力道愈來愈強，所以我們應該整合資源做好準備，因為大陸的影響力一定會愈來愈強。不過，僑委會做這些事的時候也要小心謹慎，因為美國非常不喜歡外國政府介入他們的政治，所以你們要非常謹慎、小心。你們可以去找一些比較熱心僑務而且對台灣、中華民國有感情的僑胞，請他們積極參與當地的政治活動，也為我們擔任遊說的工作，但如果有涉及金錢的問題就要非常小心，倘若讓美國官方覺得中華民國的駐美單位在組織僑胞，然後透過金錢去遊說他們的國會議員，有時候就會變成醜聞（scandal），因為早年我們在那裡做的遊說很成功，可是 China Lobby 也有 negative 的意味在裡面，有時候可能會搞過頭，所以有時候我們反而被批評，也就是說，這一定要去做，但是要非常有手段、非常藝術化，不要被抓到把柄。

事實上，我們跟以色列有點不太一樣，以色列他們可說是整個融入美國的社會，因為宗教的信仰以及建國、復國的情操，讓他們緊緊跟以色列綁在一起，而且猶太的團體是非常傑出，坦白說，華人在美國要很努力才可以趕得上他們，他們在每個層面都是最優秀的，包括在大學校園裡面、醫界、律師、華爾街、電影業等，最強的都是他們的，他們是全面性在掌控、影響美國的社會，我們這樣的影響力就比較小了，所以他們很多事做起來會比較自然，而且做得比較快速，因為他們已經完全融入美國的生活了，如果我們的認同感不夠的話，很快融入美國社會之後，可能就忘掉跟台灣的 connection 了。基本上，我們要加強對美國的遊說的工作。

委員長，請問明年百年國慶有沒有打算要擴大邀請海外僑胞？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。有，關於明年邀請海外僑胞回來的部分，我們是以 1 萬 5,000 人為目標。

林委員郁方：今年國慶來了多少人？

吳委員長英毅：7,100 人。

林委員郁方：97 年的時候有 9,000 人。

吳委員長英毅：去年停辦，前年是 9,000 多人，今年就比較少。

林委員郁方：明年打算邀請多少人？

吳委員長英毅：1 萬 5,000 人。

林委員郁方：這個目標很大哦！

吳委員長英毅：第一，因為今年美國的經濟比較不好；第二，他們準備明年回來，所以今年就比較少人。

林委員郁方：無論是哪個政黨執政，好像讓僑胞回來都是補貼機票、招待食宿等，你要不要澄清一下，究竟僑胞回來時政府在財務上對他們提供了什麼樣的補助？可不可以講一下？

吳委員長英毅：十幾年來政府給僑胞的補助只有一種，就是僑胞參加台灣的兩天三夜的旅遊則可以獲得我們補助旅遊團 100 元美金。

林委員郁方：一人只有 100 元美金？

吳委員長英毅：對。機票和食宿都是僑胞自己花錢。

林委員郁方：所以 100 元美金就是一種象徵性的表示，對他們回來鼓舞一下，是嗎？

吳委員長英毅：對。

林委員郁方：這是杯水車薪。這項補助對整體費用來說是非常小的部分，是不是這樣？

吳委員長英毅：雖然是很少的 100 元美金，但是很多僑胞就覺得中華民國很溫暖，連這種事情都照顧到。

林委員郁方：所以像這種事情你們僑委會就要講，否則人家就會認為你們只會灑鈔票，把僑胞請回台灣來參觀訪問，我覺得這樣不好。

吳委員長英毅：絕對沒有這回事。

林委員郁方：這件事情要講清楚，就是一人 100 元美金，而且要組團來才有。

吳委員長英毅：要參加我們的 tour 才有。今天我們就開放了一個活動，只要僑胞參加我們辦的 tour，在旅遊團或體檢這兩項行程中選一項，就可以得到 100 美元的補助。

林委員郁方：並不是只針對國慶嗎？365 天中任何時間組團來都可以嗎？

吳委員長英毅：不是，只有在國慶期間 10 月 1 日到 10 月 31 日完成遊覽或體檢行程的才有。

林委員郁方：是個人行程就可以，還是組團才行？

吳委員長英毅：如果是個人，只要來報名，參加我們那天推出的旅遊團就可以了。一定要參加旅遊團。

林委員郁方：好，我了解。

另外，僑生對我們台灣的幫助很大，東南亞很多僑生後來回到僑居地或國內都表現得非常出色，所以在很多我國和外國來往交流的過程中，他們幫了很多忙。可是這幾年我覺得政府似乎重視外籍生政策勝於僑生政策，對我們來講，這是一個損失，雖然我們希望能招徠外籍生，但是他們總是跟我們流著不一樣的血，他們學成歸國以後，可能不像華僑或台僑一樣，對我們有那麼深的感情。你是不是應該建議一下政府，重新對華僑或台僑給予更多的重視，爭取他們到台灣來讀書？

吳委員長英毅：委員說得對，以前有 5 年 500 億大學尖端教育計畫，就把對外籍生的補助提得很高，這兩年來我們一直爭取提高對僑生的補助，到現在為止，外籍生和僑生的待遇差不多快要拉平了，而且僑生有我們僑委會給予更多的照顧，其實我們認為僑生比外籍生更重要。

林委員郁方：所以你要去爭取。

吳委員長英毅：有。

林委員郁方：應該鼓勵學校錄取僑生，對不對？

吳委員長英毅：對。

林委員郁方：政府也該給一些補助和獎勵，是不是這樣？

吳委員長英毅：對。

林委員郁方：好，謝謝。

吳委員長英毅：謝謝。

主席：請蔡委員煌瑯發言。

蔡委員煌瑯：主席、各位列席官員、各位同仁。陸委會很無厘頭，拍了一個愛國旗的廣告，你有沒有看過？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。我還沒有看到。

蔡委員煌瑯：你都沒有在看電視，這樣不行，要累積知識就要看電視。僑委會有沒有人看過這個廣告？

吳委員長英毅：僑委會這幾天準備接受質詢，所以沒有時間看電視。

蔡委員煌瑯：這個廣告打得很兇，置入性行銷打得很兇，老實說，很無厘頭，而且由陸委會去拍一個呼籲大家愛國旗的廣告，是此地無銀三百兩，用意則是「司馬昭之心，路人皆知」。我覺得是浪費公帑，多此一舉，拍一個愛國旗的廣告，然後國內各大頻道播給國內的人看，這有什麼意思呢？如果這個廣告要有意義的話，就拿到中國大陸去播。次要的意義就是把這個廣告拿到全世界有華人和有台灣人的地方去播，大家看了才會感動，才會凝聚，才会有向心力，那你知道我要質詢什麼了嗎？

吳委員長英毅：我比較遲鈍，你有什麼指教，就請繼續說下去。

蔡委員煌瑯：你真是燈不點不亮，我認為你要去跟陸委會協調一下，把那個廣告的版權拿過來，然後在宏觀電視播，在間隔時間播，讓全世界看得到宏觀電視的台灣人和華人都看到，這比在國內播有意義多了，對不對？現在燈點亮了嗎？

吳委員長英毅：聽到蔡委員這次特別推薦，我會儘量向陸委會爭取看看。

蔡委員煌瑯：陸委會一定會非常高興，這個廣告到全世界有華人的地方去播才有意義，陸委會還特別請籃球國手參與拍攝，老實說，這個廣告拍得不錯，但是在國內播意義不大，因為大家想當然耳要愛國旗，如果這個廣告不能拿到中國大陸去播，至少要在宏觀電視節目間隔時間播，每一小時或半小時播一次，讓全世界的台灣人、華僑、台僑都看到我們的國旗，大家來愛國旗，對台灣的向心力也越來越好。做不做得得到？

吳委員長英毅：我們來跟陸委會研究。

蔡委員煌瑯：我會追蹤我質詢時提出的問題有沒有解決，我也會拜託海外的台僑僑社幫我注意，看你們有沒有把這個廣告拿去播，我的建議非常好，等一下我會提一個決議，要求把那個愛國旗的廣告打宏觀電視去播，我相信主席也不會反對，你要做，這是好事。

吳委員長英毅：我們會儘量研究辦理。

蔡委員煌瑯：另外，你們的「僑民經濟業務」費用今年編了五千多萬，你們執政以來這 3 年越編越多，去年比前年多一點，今年又多了 271 萬，你們編了那麼多錢，執政 3 年來每年華僑回台投資每況愈下，今年到現在已經經過 10 月，投資金額只有 400 萬美金，民進黨執政 8 年，每年都破千萬美金，我們在 2000 年的時候還有五千多萬美金，2008 年是我們執政的最後一年，都還有 3,300 萬美金，你們執政之後，2009 年華僑投資金額是八百多萬美金，到了 2010 年，只有四百多萬美金。你們執政之後，我們給你們那麼多錢，華僑返台投資金額卻越來越少，可能有兩個理由，一個是僑胞看衰國民黨執政的政府，另一個就是僑委會執行不力，這兩個理由你選一個，還有其他理由嗎？

吳委員長英毅：委員的判斷不正確。

蔡委員煌瑯：那你說出你的理由。

吳委員長英毅：最正確的原因是，以前有很多獎勵僑胞回台投資的方案，所以僑胞願意回台投資。

蔡委員煌瑯：為什麼你們執政之後獎勵僑胞投資方案沒有了？為什麼我們執政的時候有那麼多人回來投資，你們執政以後就沒有了？

吳委員長英毅：第二個原因是，現在財政部有一個公審會，如果……

蔡委員煌瑯：那也是你們執政啊！

吳委員長英毅：財政部公審會審查、裁定之後，很多自己回來投資的案件，我們就不列入僑胞回台投資的範圍。

蔡委員煌瑯：這個不是理由。

吳委員長英毅：第三，向委員報告，很多僑胞回台買房子或回台投資，但是沒有人知道……

蔡委員煌瑯：你還強詞奪理，外界還批評有些人買房子可能是投機、炒地皮。本席告訴你，你們執政之後，僑胞回國投資每況愈下，白紙寫黑字，這是事實。方才你說投審會或其他理由，都是你們在執政；沒有獎勵投資，也是你們在執政啊！

我們要的是工作機會，而不是十幾萬人的短期就業、馬上上工，我們不要這個，我們最希望的是僑胞返國投資、蓋工廠、投入生產事業，我們需要的是這個。以前我們執政時，規模都有千萬美元以上；你們執政之後，今年只剩 400 萬美元，那還得了！

吳委員長英毅：向委員報告，我有一位朋友到新竹投資，蓋了一間東亞最大的藥廠，原本應屬僑胞回國投資，但由於他是以外國人的身分來投資，不是使用僑胞的身分，所以……

蔡委員煌瑯：如果我們執政的時候，也把外國人投資的金額算進去，可能有幾兆、幾百億美元的規模。你們執政之後每況愈下，本席看到的數據就是這樣子，如果不是華僑看衰你們執政，就是你工作不力，你們沒有去招商，我們為什麼要給你五千多萬元呢？

吳委員長英毅：對，最後一點……

蔡委員煌瑯：對，本席的批評都對嗎？

吳委員長英毅：最後一點，我要向委員解釋一下，目前全世界經濟景氣真的比較不好……

蔡委員煌瑯：哈！你的說法跟馬英九一樣，都推給前朝、推給國際，一模一樣。

吳委員長英毅：這是事實。

蔡委員煌瑯：一模一樣，你們執政就是這個樣子。

吳委員長英毅：這個是事實。

蔡委員煌瑯：「不會開船嫌溪窄，怪厝邊怪老爸、怪東怪西、怨天怨地，唯獨不怨你自己」。本席講的都是有憑有據的。

吳委員長英毅：我再提供委員一項資料，最近 2 個月，經濟復甦以後，我們會把資料提供給委員看……

蔡委員煌瑯：今年，就是今年啊！今年到 10 月份為止，只剩下 400 萬美元。

吳委員長英毅：九百多萬元。

蔡委員煌瑯：400 萬元，不要騙我，不要拿假數據給本席看。

吳委員長英毅：對不起，根據經濟部投審會的統計，有 945 萬美元。

蔡委員煌瑯：即使是九百四十幾萬美元，也比民進黨執政時期還少啊，不是嗎？我們每一年都有千萬元以上，從來沒有低於 1,000 萬美元，甚至還曾經達到五千多萬元。

吳委員長英毅：對、對，有。

蔡委員煌瑯：不要再去找資料了，太慢了，本席已經看完了。不是你努力不夠，就是僑胞看衰國民黨，只有這 2 個理由而已，所以你們要去努力，不然我們為什麼給你五千多萬元？

吳委員長英毅：我們會更努力。

蔡委員煌瑯：不然我們為什麼給你五千多萬元？要不要刪減一點？

吳委員長英毅：不要，委員是最支持我們的。

蔡委員煌瑯：對，本席支持你，但是你工作不力也不行，至少你要稱讚民進黨執政時，這個部分做得比你們好；如果你稱讚我們，本席就不刪減預算，你只要稱讚民進黨執政時期的僑委會，對於華僑回台投資做得比你們好一點。

吳委員長英毅：以前大家對於華僑投資這個部分都很認真，這兩年來礙於許多因素，諸如經濟、金融的關係……

蔡委員煌瑯：不要再講這件事了，本席說過這已經變成你們的標準理由，不要再講了，人家會笑。

吳委員長英毅：我們會更努力，謝謝委員的指教，我們會更努力。

蔡委員煌瑯：不要稱讚我們一下，我們執政 8 年的數字比你們好看多了。

吳委員長英毅：明年我們會交出一個最好看的數字。

蔡委員煌瑯：明年會拿出來，在這之前請你證實一下，我們執政 8 年華僑投資的數額比你們還多，對不對？證實這一點就好這個就是數據。

吳委員長英毅：這是我們現在有的統計，但是……

蔡委員煌瑯：好，你肯定就好了。

最後 1 分鐘，本席問你一個問題。明年華僑回國參加慶典的預算增加了三千多萬元，補助接待費用編了三千七百多萬元；你說為了百年國慶，僑胞回國聯繫的費用編了七千六百多萬元，較上年度增加三千多萬元；另外，補助費也編了三千七百多萬元。本席要提醒你，你的補助要合理、公平，不要因為它是比較偏台灣人的僑團或社團，如同鄉會等比較偏綠的社團，就不予補助，不可以這個樣子。

吳委員長英毅：沒有。

蔡委員煌瑯：不管老僑、新僑，只要他們回國就要一視同仁。

吳委員長英毅：絕對沒有。

蔡委員煌瑯：好，我們會注意。

另外，因為後年初要選總統，你編了那麼多預算，本席很擔心你會用這些經費來動員、造勢，不要把它當成動員僑胞、僑社造勢的預算來使用。

吳委員長英毅：在委員的圈子裡，會向你報告的僑胞太多了，我們怎麼做，你都看得清清楚楚。

蔡委員煌瑯：本席在全世界的眼線非常多，你知道嗎？

吳委員長英毅：對，你的眼線很多，所以你很清楚。

蔡委員煌瑯：你都遇到過我了。

吳委員長英毅：我們有看過委員的眼線。

蔡委員煌瑯：我的眼線在全世界都有，你也知道嘛！

吳委員長英毅：我也知道委員很幫忙僑委會。

蔡委員煌瑯：在賴索托你也有碰到本席，不是嗎？所以你應該知道本席的眼線遍布全世界，不管在地球的那個角落。本席都有眼線，因此預算一定要用在刀口上、用在業務上。

吳委員長英毅：好。

蔡委員煌瑯：明年是百年國慶，後年初又要選總統，在使用這筆錢時，不能行政不中立。

吳委員長英毅：不會。

蔡委員煌瑯：不能變相成為造勢或補助特定團體的預算，好不好？

吳委員長英毅：好。

蔡委員煌瑯：本席用顯微鏡在看著你。

吳委員長英毅：謝謝委員一直對我們這麼關心。

蔡委員煌瑯：好，謝謝。

主席：請劉委員盛良發言。

劉委員盛良：主席、各位列席官員、各位同仁。本席一再強調，現在僑委會面對的挑戰非常嚴峻，不曉得委員長有無發現，海外僑胞的向心力有所轉移，現在大陸對僑胞很用心，而且有越來越多從大陸到國外的人滲入中國城，勢力越來越大，這些都是他們的僑胞，我們要慎重因應。

當然，在僑委會多年的努力下，我們的僑胞有慢慢回歸，記得過去 3、4 年前，僑團一個個都受到影響，慢慢離心，對中華民國逐漸失去信心，對我們中華民國的認同也越來越少。所幸，經

過這 3 年來的努力，情況已逐漸改善，尤其吳委員長曾擔任過立法委員，瞭解整個世界的狀況，上任之後很用心地在各處走動，整合僑胞。我們所面對的挑戰，並不是編列十幾億元就可以整合完成，也不是有經費就有事可做，這一點很重要。我們所面對的挑戰是非常嚴峻的，也因為如此，我們必須要做幾件事情。

方才有委員提到現在僑胞回國投資的金額沒有增加，這是有原因的，就是因為幾年前（約為民國 90 年）核四停建以後，華僑和外國人到台灣的投資都遞減，甚至連已經來台投資的業者都撤退。原因就是民進黨執政時宣布核四停建，他們對中華民國不認同，所以離心，要把這個原因找出來。馬英九總統上任之後幸好能夠重整旗鼓，再加上兩岸簽定 ECFA 之後，大家對於回台投資有信心，僑胞才慢慢回歸，所以華僑沒有增加投資不能怪僑委會，本席認為這是不公平的。方才委員長沒有講出主要原因，你要把這段過程講出來，讓大家知道造成華僑對回國投資沒有信心的原因為何，你要把原因講出來，這是因為他們覺得台灣的投資環境缺少法律規章，只要總統講一句話，核四就停建，這樣外商來投資哪有保障？

目前情況慢慢穩定，是因為第一，ECFA 簽定之後，台灣可說是前進大陸投資最好的基地，最起碼台灣的法令規章比較完備，對投資者比較有保障，只要不違法，統統可以獲得保障，關於這一點，你要對全世界的僑胞加強宣導。第二，現在中華民國在馬總統的領導之下，我們的立場是堅定的，非常堅定，你們要讓僑胞感受到我們的中心思想，只要回國，就要支持中華民國，如此一來，僑胞就會慢慢回流並凝聚向心力。說不定有些從大陸到海外的僑民也會支持我們，不要把他們視為敵人，中共都可以拉攏我們的僑胞了，我們為什麼不能去拉攏他們？你們要用心規劃。

本席認為僑委會委員長應該召集一個專案小組，討論未來要從哪幾個方面著手，例如華僑回國投資，我們要給他什麼訊息；如何整合僑胞，讓他們對中華民國更有向心力；第三，讓他們回來看一看。以上這些面向都要去研究、改變，不要墨守成規，永遠都做同一套。不能去年編多少，今年就照編；明年有一百年國慶，就增加三千多萬元，要有所改變，好不好？以你的智慧及過去的作為，我們對你有信心。

另外，對於泰北的國軍遺族，你們要如何關照？他們每天都會升旗，對中華民國很有向心力，陳茂修和雷雨田將軍兩系都非常有向心力，本席曾經去美斯樂訪問過，你們應該要再去看看。

第四點，現在緬甸翁山蘇姬已經被釋放，之後軍政府可能會慢慢朝著民主的道路往前邁進，雖然他們的選舉比較專制一點，但是翁山蘇姬被釋放之後，全世界的民主團體會給軍政府壓力，本席相信應該會有所改變。因此我們要搶得機先，輔導僑胞，過去他們要辦學校、宣導中文，他們的政府不同意；現在僑胞改為設立孔孟學校，宣導中華文化，我們就提供許多書本、舊電腦和課桌椅，讓他們覺得我們中華民國真的很溫暖，給他們溫暖的手，這些都是我們必須努力的方向。

其次，明年百年慶典一定要盛大舉辦。現在籌備還來得及，相信委員長也已經有所準備了，希望你們能把這件事情做好，把它辦得風風光光的，讓僑胞留下深刻印象。如果從大陸到其他國家的僑民願意來，四海一家，我們也很歡迎。

請問吳委員長對於本席以上的建議有何看法？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。謝謝委員對僑委會國內和海外的業務瞭解得這麼透徹。日前委員長和 3 位副委員長都有走過泰北，最近我們和輔導會特別再走一次。至於緬甸的部分，我們可能會在兩週內還會再去走一次，不過時間還喬不定，屆時會跟委員報告，我們怕太早說，到時候進不去，緬甸部分已列入行程規劃。

今年僑胞來了 7,000 人，明年適逢建國百年，我們希望人數能加倍，有 15,000 人來參加。至於華僑投資的部分，我們會盡力去做，有錢賺的地方，華僑就會去，臺灣後 ECFA 以後，很多華僑和外國人都願意來台灣投資，這也是我們僑委會應該努力的方向。

劉委員盛良：泰北的生活比較苦一點，本席曾經送 4,200 件棉被過去讓他們禦寒；當地師資也比較缺乏，我們曾經有派一些老師去，希望能繼續派訓練有素的老師去任教，好不好？

吳委員長英毅：好，謝謝委員。

主席：請張委員顯耀發言。

張委員顯耀：主席、各位列席官員、各位同仁。今天看了僑委會的書面報告，你們在第 3 頁提到輔導海外僑商、台商回國事業發展，特別是回臺灣來投資，配合台灣競爭力的提升，是僑委會施政計畫的目標。這個方向，本席也認為非常重要，尤其簽定 ECFA 之後，台灣整體投資環境在國際評比中都有逐漸改善。與過去相較，前幾年華僑回台灣投資的情況並不是很好，既然僑委會把它列為主要工作目標，就應該探討原因所在，請問委員長，你認為現在回台投資情況沒有很好，主要癥結為何？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。主要的癥結可能是大家對於 ECFA 簽定與否有一些疑慮；ECFA 簽定之後，很多台商、甚至外國人都想到台灣或台北來投資，這是我們最好的賣點。

張委員顯耀：在簽定 ECFA 之前，投資情況不是很好，你認為 ECFA 簽定之後，疑慮消除，今年的情況就會很好了，你的意思是如此嗎？

吳委員長英毅：我覺得這是一項很重要、很重要的一點。

張委員顯耀：在這個情況之下，明年（100 年）的預算當中，僑委會編列了鼓勵華僑回國參訪、訪問、採購的業務費補助經費有 484 萬元，是不是？

吳委員長英毅：對。

張委員顯耀：主要是辦理觀光旅遊、餐飲行銷、房地產、高科技產業的邀請團，是嗎？

吳委員長英毅：對。

張委員顯耀：已經有腹案了嗎？

吳委員長英毅：都已經有計畫了。

張委員顯耀：是按照州呢？還是按照什麼樣的性質，採購團、邀請團？你們有什麼樣的規劃？

吳委員長英毅：比方說美食，邀請的主要對象是南加州和全美的 holiday inn owner，這些人當中有很多人經營很不錯的 holiday inn，他們受邀回來跟我們的美食團—台北的中美經濟促進會結合在一起，共同討論如何把台灣的美食推入主流社會。先走入 holiday inn……

張委員顯耀：為什麼是他們這些 holiday inn 呢？我知道有很多台商、華僑擁有好幾家甚至連鎖的 holiday inn，為什麼只邀請他們呢？為什麼是美食團，而不是旅遊觀光呢？

吳委員長英毅：旅遊觀光也有。我們在美國有很多 real estate 在賣 real estate，請他們回來看房子。有一團 real estate 看完以後就花好幾千萬元買了兩間房子。所以，我們一再把美食和房地產跟僑胞社團 expose 給他們來看。

張委員顯耀：你把這個列為主要工作項目，其實本席非常非常贊同。我目前所看到的情況是，情勢已有所改變。這兩年他們到中國大陸的北京、上海、杭州投資考察旅遊、餐飲的更多，我們必須面對這個事實。但我們台灣也有自己的優勢，這個優勢要透過在海外的所有據點、在海外的工作團隊，不斷地對他們作說明。單單只有組一個團來的話，人數有限。事實上，這部分的預算有限。坦白說，如果要他們回台投資，以這 484 萬元的預算能做多少事情，我很懷疑。一個團回來，如果機票不算，食宿費用和其他開銷加起來哪夠？全世界沒有這樣招商的。但我還是認為這應該是僑委會現階段一個很重要的工作項目。而且，我瞭解委員長的活動能力很強，你要去找經建會劉憶如主委，請她把它納入她的全球招商。要經建會來協助僑委會，僑委會可以作為一個平台，要讓劉憶如主委知道全球招商應該把華商、台商列為首要。請經建會在它的全球招商計畫裡面把你們這部分列進去，僑委會跟經建會相輔相成，它的預算比你們這 484 萬元多至少 10 倍到 20 倍以上。這是本席跟你提的第一個建議。

第二個、明年建國 100 年，上次本席曾跟你說過，你們是站在海外的第一線，比外交部更重要。面對明年辛亥革命建國 100 年，對岸一定在海外大規模辦紀念活動，不論是研考會或僑界的聚會，面對這個情況，僑委會的腹案是什麼？可以容許我們的僑胞去參加、共同舉辦、或是各辦各的不相往來？因為雙方紀念的意義、目標不一樣，僑委會有什麼樣的腹案？

吳委員長英毅：跟委員報告，關於加強台商回台投資，這次台商在亞洲參訪的第一站是香港，第二站是新加坡。劉主委曾在上星期打電話給我，她說她要到新加坡去，請我們鼓勵所有的台商到新加坡時去跟他們一起研究如何吸引台商回來投資，我們也準備募集很多台商去參加劉主委的招商活動。事實上，只要是到國外招商，不論是到美國、法國或哪個國家，她都會跟我打電話，請我務必把所有有資格又有心回台灣投資的台商募到那裡，我們都遵照辦理，可以說跟委員的想法完全一樣。對於建國百年……

張委員顯耀：對不起！先打岔一下。照你剛剛的說法，顯然你的身價已水漲船高。

吳委員長英毅：不敢！不敢！

張委員顯耀：你到哪裡去，準備的行程，劉憶如主委都盯住你，這就表示她也請作一個平台和窗口。這點很重要！我也曾經跟馬總統報告過，其實 ECFA 簽完之後，歐洲尤其是台灣的歐商都在看台灣是否能夠作為全世界進入中國市場投資或其他活動的一個平台和媒介。他們有看這個事情，也正在觀察。所以，這確實是一個機會，只是要看我們能不能掌握這個機會。僑委會的工作，一方面要壯大海外華僑的經濟基礎，二方面要壯大台灣的經濟投資環境。兩者應該相輔相成，這一點很重要。所以，你不只要配合劉主委，還要主動出擊，凸顯僑委會在招商過程當中你所扮演的角色。好不好？

吳委員長英毅：好。謝謝。

張委員顯耀：至於慶祝建國 100 年，你的腹案是什麼呢？

吳委員長英毅：我們在海外一定會把建國百年的慶祝活動辦得轟轟烈烈。跟委員報告一個事情，洛杉磯有一位僑胞自己募集了 25 萬美金，租下 Oscar 頒獎典禮的場地，這是一個擁有 6 千個座位的豪華場地……

張委員顯耀：一定要好好鼓勵這個人。但是，如果大陸也在海外舉辦紀念辛亥革命 100 週年的活動，僑委會的政策立場為何？

吳委員長英毅：我們除了要舉辦慶祝建國百年的活動，對於辛亥革命百年紀念活動可能也要去主導。我們要……

張委員顯耀：如果對岸舉辦這類活動時，我們的立場是參加、不參加還是各辦各的不相往來？或者是，某種程度容許？又或者，我們採取軟性的立場，視而不見？

吳委員長英毅：對此委員有什麼建議？

張委員顯耀：我是在質詢你，怎麼變成你質詢我？

吳委員長英毅：我是向委員請教是否有什麼特別的意見。

張委員顯耀：因為我的質詢時間已到，我會找時間提供一些建議給你。我深深覺得，這件事對僑委會明年的工作來講實在是相當重大。事實上，各界都在看這件事情，如果你有注意，這次連戰主席在 APEC 見到胡錦濤時就談到這個問題。

吳委員長英毅：謝謝委員的指教。

主席：請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：主席、各位列席官員、各位同仁。據我所瞭解，很多委員都非常支持僑委會，包括預算，大家也都非常關心。不過，我還是有一些疑問想請教一下。剛剛有委員提到現在僑胞回國投資的金額愈來愈少，當然，你也解釋過了。全球的金融都是成長趨緩，而且，太多金融風暴，所以可能回台灣投資的額度會減少。讓我感到疑惑的是，我們一直說要重視僑胞，甚至於認為僑委會做的事情可能比外交部更能也更容易奠定與友邦之間的關係。但是，為什麼我們的僑團卻日益減少呢？聽說，1998 年全球有 9 千多個，2000 年民進黨執政時有 7 千多個，這幾年則是大概維持 4 千多個。是很多僑胞不想理社團，還是怎麼回事？照理說，如果大家對我們國家的認同及僑界之間的向心力夠的話，僑團應該會愈來愈多才對，怎麼反而愈來愈少呢？請委員長說明一下。

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。的確，十幾年前全球有 9 千多個僑團，接著……

廖委員婉汝：為什麼愈來愈少？

吳委員長英毅：很多人不來 registry，可能他們覺得以前的僑委會傳統僑社就跑走很多，他們不來跟我們……

廖委員婉汝：以前是對國家認同的問題……

吳委員長英毅：這個是重要的理由之一，今年……

廖委員婉汝：老僑對國家的向心力。

吳委員長英毅：不只是老僑，還有一些僑團，他們都不去 registry；今年我們已經到 5 千多個了。

廖委員婉汝：有拉回一些，是嗎？

吳委員長英毅：有。

廖委員婉汝：是他們自己組織的，還是貴會輔導他們的？

吳委員長英毅：我們有輔導，不過，也覺得他們自己主動回來 registry。

廖委員婉汝：過去我們自己都認為那些海外僑民都是非常愛國的，事實上，僑團對中華民國的向心力也都非常強。當然，自從大陸崛起之後，貴會和外交部等於是跟大陸那邊在作戰。雖然現在雙方都高喊外交休兵，但是在僑界，你們反而感受到更大的競爭壓力。聽說現在大陸到海外的僑胞不但很多，而且都非常有錢。記得我們有幾次到國外考察，所看到的景象真是難以置信，不論是土耳其、法國、匈牙利或德國，我們中華民國僑民的人數相較於大陸，簡直是天壤之別。不論他們是怎麼出去的，現在大陸移居海外的僑民非常多是事實。所以，你們感受到的競爭壓力也大。會不會這些社團到時候出了問題才走到他們那裡？或者，他們就是不參與社團，自然凋零？又或者，他們是選邊走，所以就走到那裡去了。我想瞭解的就是這一塊。

吳委員長英毅：第一、可能大家受到很多拉力，僑團就被拉力拉到別的地方去了……

廖委員婉汝：是他們照顧得比較好、關懷比較多嗎？或者，是他們的福利比較好？如果是這些因素，我們就應該要改進了！

吳委員長英毅：他們招待海外僑胞參觀最後的上海世博，一個人只要 290 元美金，就可以玩 5 天 6 夜。

廖委員婉汝：也是落地招待？機票……

吳委員長英毅：機票是自己付。

廖委員婉汝：除了機票之外，吃、住都是他們招待的嗎？

吳委員長英毅：是。吃、住、交通工具、進世博去參觀，全都包在裡面，只需 280 幾元美金。

廖委員婉汝：玩幾天？

吳委員長英毅：7 天。

廖委員婉汝：就像我們所謂的落地招待就是了。

吳委員長英毅：比落地招待更落地招待。因為這樣，他們還招到很多綠色的我們的好朋友去看世博。

廖委員婉汝：只要願意去都 OK 就是了。

吳委員長英毅：每個人都願意去。他們只有一個條件，那就是美國籍的華人全部招待。8 天 7 夜只要 200 多塊美金，一般人光是買門票就要好幾百塊了。我舉這個例子是要說明他們的力度之大，大到很多人都會被吸引前往看一看。

廖委員婉汝：在他們如此強力影響的情況下，你有什麼作法？

吳委員長英毅：因為這樣，我們現在只好跟所有的傳統僑社和僑胞走得更勤。其實這些僑胞……

廖委員婉汝：可能緊密的關係更要建立。

吳委員長英毅：對。

廖委員婉汝：大家最擔心的就是預算那麼少，無法跟每個社團作密切溝通、聯繫的情況下，當然疏離感會愈來愈大，因為這個緣故，他們可能就往另一邊走去了。

吳委員長英毅：所以，三個副委員長跟我幾乎天天往外跑，我們只好用友情和真情來感動大家。

廖委員婉汝：聽說你是昨天還是今天才回國的，對不對？

吳委員長英毅：對。其實我們的文化、友善、自由、民主對他們頗有吸引力，我跟委員報告，停辦了差不多三、四年的全美洲中華會館、中華公所聯誼會明年又要開始舉辦了，這是多麼不容易的事啊！

廖委員婉汝：在哪裡舉辦？

吳委員長英毅：將在台北舉辦。他們停辦的這三、四年全都被大陸招去了……

廖委員婉汝：你擔任委員長之後，就盡量去邀請他們到台北來舉辦這個聯誼會。是因為剛好配合建國 100 年嗎？

吳委員長英毅：對。我們花了兩年半的時間……

廖委員婉汝：間隔幾年之後，讓他們再重新回來認識一下台灣這個自己的故鄉。對不對？

吳委員長英毅：重新回來台北開會，在美國每年又要開會，這是很不簡單的。全美洲中華會館、公所原本都跑掉……

廖委員婉汝：我們知道，僑委會是以有限的預算做很辛苦的工作。其實，從外交的觀點，我們可以理解僑委會在海外僑界當中跟中國大陸競爭是相當吃力的。不過，儘管辛苦還是要做。

另外，再請教一個問題。大陸的台商是陸委會在管，海外的台商則是貴會在聯誼。請問，世界台灣商會聯合總會的這些台商有沒有意願申貸貴會的海外信保基金？據我所知，你們有培訓一些華商研習班成立聯誼會，因為我們常被邀請去參加回台灣的聯誼會，而且，在世界幾大洲都有一些聯誼會的培訓人員在做聯誼，因為我看到過邀請卡。現在我知道，除了大陸之外的海外台商對我們的投資額度那麼低。我覺得，他們在海外也很辛苦，如果創業有成願意回台灣投資，這也是一個方式啊！

吳委員長英毅：對。

廖委員婉汝：我們的海外信保基金能否對他們有所協助呢？我看貸款的額度很低，而且效果不彰。能不能把它們作一個結合？

吳委員長英毅：但是，現在我們的海外貸款主要是針對僑胞在海外的貸款。

廖委員婉汝：所以台商不可以？

吳委員長英毅：對僑胞回來我們中華民國投資，經濟部有固定的窗口，會給他們很好的優惠利率；這是另外的窗口。

廖委員婉汝：所以他們在海外發展可以用信保基金？

吳委員長英毅：對。

廖委員婉汝：對海外台商有沒有協助？我看你們的貸款額度不高啊，整個……

吳委員長英毅：海外台商他如果自己有辦法，他的 Credit 很好的話，他們去跟銀行借，利息會很低。

廖委員婉汝：那這樣信保基金根本就沒有存在的必要？

吳委員長英毅：我要跟委員講，在每一次產生最大災難的時候，我們全部、什麼錢都不要，就可以一次幫助很多的台商、僑商，讓他們可以在災後重建起來。

廖委員婉汝：有災難、向銀行借不到的時候，就會來找我們就是了？

吳委員長英毅：對，在銀行抽銀根的時候，我們信保基金就會出借。

廖委員婉汝：可是也有很多倒了，你也追索不到的呆帳，也是有吧？

吳委員長英毅：呆帳是有，但是我們的呆帳比另外一個信保基金還要小很多，我們也有一些資料可以給。

廖委員婉汝：我們是希望海外的僑胞儘量都可以回國來投資，也希望他們在海外的發展都可以發展得很順利，給予他們該有的協助，我希望這一塊能夠相輔相成、互相來出力。

吳委員長英毅：可以。

廖委員婉汝：另外，因為時間上的關係，我再請教一下，能不能提供給我，剛才也有委員提到，現在我們都希望陸生來台，但是現在香港地區、或是其他東南亞地區的許多學校，也一直在吸納我們的青年才俊，招募我們的大學生到他們那裡唸書，像香港。其實我們真的非常希望，我們可以提供更優厚的條件讓僑生來這裡來唸書。我想請教一下，能不能給我一些資料，像是今年、去年、或是前年，包括未來你們希望在你們編列的預算中，可以吸納多少的僑生願意回來？如果不願意回來，這代表我們的教育體制也需要檢討了，對不對？代表我們沒有辦法吸引，即使我們有 5 年 500 億元，也還吸引不了一些僑生來這裡唸書的話，我們的教育部就應該要檢討，我希望可以從這些數字當中去了解，如果數字有在成長，這代表我們的教育是可以被肯定的。我們更希望可以強化、提供更多的額度，讓更多的僑生來這裡唸書，我相信這對國家跟海外一些僑居地的關係將會是更好的，請提供這些資料給我，好不好？謝謝。

吳委員長英毅：好，謝謝。

主席：請李委員明星發言。

李委員明星：主席、各位列席官員、各位同仁。我們僑委會的預算只有十五億六千多萬元，跟其他的部會比較起來，算是預算比較少的部會，但是從你這個報告裡面可以看到，你做了很多的事情，也服務了世界上很多的僑胞，可見僑委會的工作是比較辛苦，而且成效也不錯，更讓世界各地的僑胞都能夠感覺到我們中華民國對他們的照顧及協助。這麼多的活動能夠用這麼少的經費做得出來，這都是我們全體僑委會大家一起努力的。

在這個地方我想要請教委員長，目前我們在世界各地有幾個自購的館舍，就是我們自己的華僑文教中心，大概有哪幾個地方？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。在海外的華僑文教中心有四十幾個，有 16 個是已購的，其餘是租的、或者是跟外交部一起辦公的。

李委員明星：好，有 16 個是已購的。那麼在今年年底以前，你說芝加哥會完成購買，對不對？所以你的執行率就會達到百分之九十幾。明年、民國 100 年是沒有編列要購買的預算，但是有說要

針對舊金山跟亞特蘭大作遷移，是不是？因為這 2 個地方已經不夠使用。

吳委員長英毅：對。

李委員明星：如果這 2 個地方要遷移的話，將來是要擴大到多大、需要多少的經費？是不是在民國 101 年編列？還是怎麼樣？

吳委員長英毅：舊金山我們是準備明年要簽約，要購買一個比較大的文教中心。舊金山這部分，我們是編列了 1 億 5,000 萬元要擴大文教中心。

李委員明星：亞特蘭大呢？

吳委員長英毅：亞特蘭大是下一批、第二年，差不多也是一億多元，比較少一點。

李委員明星：也是一億多？好。因為依照房地產的看法，就經驗來講，如果自己有能力的話，將來不僅地產、房產能夠增值，我們也可以不用浪費一些租金，這個是對的，只要我們的經費足夠的話。我在這裡要鼓勵我們的僑委會，如果有這種機會，而且又是很好的地的話，就儘量去爭取，這樣我們在世界各地的地方才不會因為人口的變遷、或是地點的改變，而減少我們服務的機會。

再下來，剛剛也有很多人談到要台商回國投資，目前這是有減少的趨勢，我也曉得這個原因，但是如果現在趁著經建會要向世界各地招商，我們僑委會也跟他們配合的話，我想明年、後年一定就會增加。但是我們現在所召開全世界性的會議，好像只有世界台商會，更早以前好像還有全球華商會議，全球華商會議它可以彌補不足。很多人都認為，台商會回來，是因為他本來就在台灣，所以才會回來，但是對於那些以前不是在台灣、比較早期的華僑，他們就會沒有向心力，所以我們還是要舉辦全球華商會議。當然，中共那邊也在學習，也舉辦過 5、6 屆了，而且每年都在增加，人數都是幾千人。雖然我們的這個全球華商會議人數不是很多，但是還是可以讓這些比較早期的華僑他們感覺到我們中華民國對他們還是有在照顧、或是有在給他們機會。下一次好像是要在國內舉辦？是不是？還是要換？

吳委員長英毅：對，其實，全球華商會議在 2 年前我們就開始在紐約恢復舉辦。其實今年應該是要在台北舉辦，但是他們好像還有意見，所以我不知道他們討論以後要在哪裡辦，但是我們會全力來支援這個全球華商會議。

李委員明星：好。如果光是在台商這邊，當然現在台商是我們主要的，幾乎 70% 到 80% 都是台商，那個方向沒有錯，但是如果全球華商會議可以不固定，有需要的話就舉辦一下，應該也能夠把這些早期的華僑再找回來。

吳委員長英毅：會，好。

李委員明星：再來我要請教華文網路教學，現在僑委會有在發展網路電子的華語文教育，我們好像是把它命名為「全球華文網路教育中心」，對不對？網路教學的好處就是，你剛才談到我們在全世界只有 40 個據點，但是我們的外交部卻有一百多個代表處，沒有辦法達到的地方，他就沒有辦法到達我們的文教中心，但是透過網路教學，就可以讓他們感受到我們在推廣華僑教育時，是有注意到這些偏遠地區，對於沒有辦法來的地區，可以透過上網來學習。但是目前華文的網路教育好像是以英文及西班牙文為主，當然這是對的，因為用英文跟西班牙文的人比較多，但是如果有可能的話，是不是能夠再增加、提供其他的語文？讓那些沒有辦法了解西班牙文、或是英文的

人也能夠來接觸。不曉得你們目前有在多少個國家跟地區推廣這樣的華語文教育方式？目前使用的情形是怎麼樣？

吳委員長英毅：所謂的華文教學，在電視、或是在 computer 上的華文教學，我們本來編了 5 種語文，現在已經有中文、英文和法文，接著我們會把日本、韓文、或者是什麼文，我們接著會繼續的編列下去，就是要讓學生可以用雙語來學習中文，我們會繼續來編列這 5 種語言。

李委員明星：因為現在是中文熱，世界各國都在學中文，當然網站也是相當重要的一環，不管怎麼樣，他們沒有辦法親自到我們的僑教中心，但是他能透過我們的網路教學，多多少少也可以學到。

再下來，最後我要請教信用保證基金，這個信用保證基金以前我也曾經使用過，剛才才有委員說這個額度比較小，所以對於真正需要大額投資、應用的人幫助就不多，但是對於那些剛開始要創業、或是有極需要的人他們就可以利用這筆信用保證基金來幫忙他們度過難關，目前這個信用保證基金的呆帳有多少？

吳委員長英毅：信保基金的呆帳今年是 1.65%，是不是？是不是可以請信保基金的應董事長來報告？

李委員明星：好，請來報告一下。

主席：請財團法人海外信用保證基金應董事長說明。

應董事長正琪：主席、各位委員。現在總共累積的逾放、逾期案件是 270 件，但是我們已經代償了 257 件，只剩下 13 件沒有代償，金額是 200 萬元美金左右，逾放比是 1.63%。

李委員明星：就是有 200 萬元美金的呆帳？

應董事長正琪：是呆帳，還沒有代償。

吳委員長英毅：還沒有代償。

應董事長正琪：其他的都已經代償完畢。

李委員明星：是。你說申請的案件有 270 件，那麼目前核准的？

應董事長正琪：22 年下來總共累積 270 件，但是我們已經代償完畢的有 253 件，只剩下 13 件。

李委員明星：OK，那麼你認為，這個信用保證基金到底有沒有存在的必要？因為很多人都在問這個問題。

吳委員長英毅：跟委員報告，很多僑胞在他要創業的時候並沒有基礎，所以信保基金最大的用處就是在這裡。現在我們有很多在大陸的台商，他們沒有辦法拿到中小企業的保證，所以我們也開發了一些在大陸台商的信保基金，雖然我們的信保基金比較小，但是還是有其作用。當發生災難的時候，很多次像在賴索托、美國，我們就可以大筆的，跟他們說什麼都不用，利息最少，也不用手續費，那個時候就是我們發揮最大功用的時候。

李委員明星：所以我想我們應該可以知道、了解，信用保證基金確實是有其存在的必要，謝謝。

吳委員長英毅：謝謝。

主席：現在休息 10 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會，請周委員守訓發言。

周委員守訓：主席、各位列席官員、各位同仁。委員長，僑委會真的很辛苦，這麼重要的部會，海外的僑民人數比台灣的人口還要多，如果海外所有的僑民都來投票選總統的話，這可能會是一股很大的力量，結果預算卻編列這麼少，我想我們都很捨不得去刪減僑委會的預算，我們也都知道，所有的工作人員都是很辛苦的。

我想先在上午的質詢時間來就教一些問題，我想你也很清楚，我長期以來都很關心宏觀衛視，當然在民國 97 年以後就交給公共電視來處理，但是我還是接到很多的海外朋友，他們對於宏觀衛視還是有很多的想法。我能不能先就教你一下，現在宏觀衛視在全世界的哪個國家的收視人口最多？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。宏觀電視收視最多的是美國跟東南亞。

周委員守訓：美國跟東南亞最多？那哪個節目收視率最高、最好看？公認的。

吳委員長英毅：新聞的節目。

周委員守訓：新聞？

吳委員長英毅：是不是新聞的節目？什麼節目最好看？

周委員守訓：講一個節目好不好？

主席：請華僑通訊社鄭社長說明。

鄭社長介松：主席、各位委員。目前從網路電視的報告來看，是每天的晚間新聞跟僑社新聞。

周委員守訓：每天的晚間新聞跟僑社新聞？晚間新聞、僑社新聞是從幾點鐘到幾點鐘播？

鄭社長介松：公視的晚間新聞差不多是在晚上七點多的時候，僑社新聞是播 2 次。

周委員守訓：好，宏觀電視開播到現在為止，僑委會在全世界的僑民裡面，聽到什麼樣的抱怨最多？

吳委員長英毅：很多人覺得電視節目對於政策的宣導不夠。

周委員守訓：有改進的空間嗎？

吳委員長英毅：我們覺得應該和公視好好商量改進的空間。

周委員守訓：但是你們沒辦法干涉公視節目製作的方向。

吳委員長英毅：這就是最大的問題，公視一直說我們只有建議權，沒有參與權。

周委員守訓：公視最近剛改組，或許新的經營團隊願意聽海外僑民的心聲也說不定，你們再去溝通看看。

吳委員長英毅：那樣是最好的。

周委員守訓：再去溝通看看。

吳委員長英毅：好。

周委員守訓：本席記得去年我們有去考察一次，當時公視的態度的確滿硬的，帥將軍當時還覺得公視怎麼會有這樣的態度，因為他用的畢竟還是中華民國行政院編列的預算，立法院通過的 budget

，本席希望僑委會和公視多溝通。如果按照委員長所講，晚上有公視新聞、僑社新聞，您剛才說美國收視率最多，他們看到節目的時間是什麼時候？是上午他們還沒有起床的時候嗎？

吳委員長英毅：它有重複播放，應該早上晚上都會有。

周委員守訓：現在是 12 小時的節目，然後重播一次，1 天 24 小時，可是你忽略了全世界有這麼多時區，不同的國家不同的僑民，就算節目重播，有很多人還是沒辦法在最精華的時間收看，也就是台灣所講的 *fine time*，晚上 6 點到 10 點是一天當中收視率最高的時段，這個時段是給台灣人民看的，但是宏觀電視台灣人看不到，結果你按照台灣的思維來定它的 *fine time*。我覺得這個思維可能要改一下，因為本席收到很多的 *complain*，僑民抱怨好的節目他們看不到，好節目在播的時候他在睡覺，重播的時候他又在睡覺，所以僑委會不要想到台灣的觀點，要想到收視率最多的觀點。

吳委員長英毅：好，因為全世界有很多人在看宏觀電視，如果要在不同時間播出不同片段的話，我們會來想辦法，不過我們現在有一個網路電視，不論什麼時候進去，一個禮拜內都可以看到你看到的。

周委員守訓：本席覺得宏觀電視的收視群有一老一小，小的是看網路電視，老的是看電視，因為他不會上網，對不對？

吳委員長英毅：對。

周委員守訓：所以你現在要想的是看電視這群老的，你要關注到這群老的作息時間，不能按照台灣的思維來看，依本席個人見解，公視不一定要出 12 個小時的節目，可以再精簡為 8 個小時，一天重播 3 次，我倒覺得這樣可以服務這些老的，至於網路電視，你可以不斷去購買一些年輕人愛看的節目，可以推揚一些台灣新興的美食、音樂、觀光等節目，要從這方面去想。本席不希望立法院通過這個預算，結果海外的 *complain* 還這麼多，我們都知道現在點已經很多了，今天如果大家 *complain* 是看不到節目的話，我們的美意會打折扣。

吳委員長英毅：我們可以把 14 個小時的節目縮短到 8 小時或 10 個小時，讓它一天……

周委員守訓：這是我的建議。

吳委員長英毅：好，我們儘量來想辦法。

周委員守訓：對，要想辦法讓節目精簡好看，而且要因應到全世界這麼多不同時區的觀看人口，好不好？

吳委員長英毅：好。

周委員守訓：另外，在行政院有一個案子就是美食在地化、國際在地化這個政策，本席看到你們的信保基金從民國 101 年開始，可以讓僑胞好朋友來協助這個計畫，這是台灣軟實力一個很重要的想法，有很多僑界的好朋友願意協同台灣推廣這個美食計畫，推動台灣的軟實力，他們在這兩年就有一些想法和規劃，可是僑委會要到 101 年才會實施這個計畫，你是不是有點故意？我不願意用這個字，但是委員長會不會覺得僑胞的感覺會不舒服？

吳委員長英毅：不會，如果 101 年以後僑委會能夠增加更多的 *budget* 的話，我們會特別針對台灣的美食政策來幫忙，屆時僑胞如果願意申請我們的信保基金，我們會優先來考慮。

周委員守訓：好，我希望要有彈性，因為信保基金既然是要幫助海外的僑民有這個創意和基礎，特別是他們難得有機會能配合政府這樣一個軟實力行銷國際的政策，本席希望他們能如預期的和信保基金的計畫來配合，僑委會 101 年到 104 這個計畫也要能多一點彈性。另外，本席很關心的一點就是在今年華僑節前後，有一群無戶籍的國民走上街頭抗議，雖然戶籍的制度是中華民國內政部在管轄，不過我相信每次華僑節您都必須面對這群人，據本席統計，中華民國有 6 萬多名無戶籍的國民，什麼是無戶籍的國民？他們持有和我們一樣的中華民國護照，但是他們在台灣無法享有一般戶籍國民的制度，包括健保等，甚至他們沒辦法投票，他們每半年還要出境一次，如果不出境就會被遣返或是被控非法居留，僑委會有沒有想到這群人畢竟是我們的僑民，如何協助他們解決問題？如何和內政部繼續溝通？如何瞭解他們的需求？

吳委員長英毅：其實外交部和僑委會的立場差不多一樣，如果他們持有中華民國的 passport，政府就應該盡量保護他的權益。我們和內政部、監察院甚至是總統都一直在討論這個問題，希望能給予這些沒有戶籍，持有中華民國 passport 的人一樣的權利和義務。

周委員守訓：好，因為有人不斷的在陳情這一點，本席不希望這些人變成國際的人球，我想僑委會責無旁貸，必須在這方面多加處理，不要說這是內政部的權責，畢竟僑委會是主管海外事務，還是要把這個事情攬在自己身上，做好他們的協調溝通處理，好不好？

吳委員長英毅：我們會盡量來爭取。

周委員守訓：好，我想就這幾個問題，待會兒審預算的時候，我會隨著預算來就教你，謝謝委員長。

吳委員長英毅：謝謝。

主席：現在輪到本席發言，請廖委員婉汝暫代主席。

主席（廖委員婉汝代）：請陳委員瑩發言。

陳委員瑩：主席、各位列席官員、各位同仁。委員長，剛才至少有 4 個委員提到僑民投資的問題，從統計表上可以很清楚看到，在 2009 年之後僑民投資的件數和金額很明顯的下滑，而且跌幅高達 63.7%，非常的高；剛才委員長在答詢的時候提到原因可能在於 ECFA 的簽與不簽，所以這些僑民有些猶豫，請問他們是因為擔心要簽 ECFA 所以投資金額下滑，還是擔心不簽才下滑？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。這個我們沒有去判斷。

陳委員瑩：你剛才是這麼講的，依委員長的理解，他擔心的是要簽還是不簽？

吳委員長英毅：可能擔心不簽的人比較多，因為 ECFA 簽了以後看海外僑胞的反應，1 個月以來增加大約 200 萬美金，現在差不多有九百多萬美金了，我覺得簽 ECFA 以後很多僑胞對於來台灣設工廠或是生產中心都有特別好的印象。

陳委員瑩：可是你這樣講有點矛盾，我們開始討論 ECFA 應該是從 2009 年開始，本席這樣講沒有錯吧？還是從 2008 年就開始討論？

吳委員長英毅：大概是 2008。

陳委員瑩：大約是在 2009 年，之前沒有討論 ECFA 的事情，所以這個數字還維持得滿好看的，沒

有巨幅下跌，但是一開始討論之後反而跌得很嚴重，如果我們都不去討論 ECFA 的話，搞不好這個數字會持平。所以照你這樣講，簽 ECFA 對他們來講應該有很大的影響，是負面的影響。

吳委員長英毅：跟委員報告，如果 ECFA 不簽，很多 FTA、東協加三簽了以後，很多人都不願意回來台灣。

陳委員瑩：沒有，本席是依據你的回答來說的，我只是提出一個質疑，因為你這樣講也很奇怪，乾脆我們不要討論 ECFA 的問題，搞不好這些僑民的投資就不會巨幅的減少。現在 ECFA 簽署之後，你預估明年會達到多少的投資額？

吳委員長英毅：我們還沒有評估明年會達到多少投資額。

陳委員瑩：你做很多事情都要評估。

吳委員長英毅：對，其實我們只能夠請僑胞盡量回台投資，僑委會和經濟部有單一的窗口，我們副委員長會和經濟部直接聯繫，我希望有這個單一窗口以後，僑胞回來的投資會越來越好。

陳委員瑩：所以你們完全無法預期後面會變成什麼樣子，只是一味的說簽署 ECFA 一定是……

吳委員長英毅：我們做出成績給召委看，好不好？

陳委員瑩：通常做計畫就要評估，要預計達到什麼樣的效果，委員們常常在審預算，要編這些錢我們總是要看到效果，如果你果沒有先報告預估的成績要達到什麼程度的話，本席覺得預算要通過很難。

吳委員長英毅：好，我們跟委員來報告明年預估要達到什麼……

陳委員瑩：如果你達不到預估值的話，要怎麼負責？

吳委員長英毅：我們會盡量達到這個預估值。

陳委員瑩：本席是問如果達不到預估值，你要不要負責？

吳委員長英毅：這個投資如果全部要僑委會來扛，我們會覺得很重，但是我們盡量來做，請僑胞盡量來投資，以前僑胞的投資……

陳委員瑩：我的問題其實很簡單，問你要怎麼負責而已，按照你這樣冗長的回答，簡單來講就是不用負責，因為有很多責任都在其他的部會，這樣說就好了。

吳委員長英毅：好，如果達不到預估值的話，下年度的預算就減 50%。

陳委員瑩：下年度減 50%？

吳委員長英毅：我們今年有多少預算，如果預估值不到的話，下年度的預算就減 50%。

陳委員瑩：委員長自己砍僑委會的預算。

吳委員長英毅：我是說如果預估值達不到。

陳委員瑩：有很多人是說他會下台負責，你是以砍預算來負責，好，這樣本席知道了。我再請教下一個問題，關於華僑通訊社，到目前為止還是以任務編組的方式來成立，這樣它就還是一個黑機關，這麼長久以來，不管誰執政都一樣，你們到底有沒有很認真去面對這個問題？華僑通訊社的組織條例到底要不要處理？我覺得你們每次來都有專屬的攝影。

吳委員長英毅：其實華僑通訊社是政府一個很重要的政策宣傳單位，但是僑委會……

陳委員瑩：本席沒有說它不重要，我只是說它呈現的方式，它的組織條例。

吳委員長英毅：對，我本來是希望把它提升成一個處室，但是很可惜的，在行政院這個新的法令頒布以後，我們只有爭取到 5 個作業處就是綜合、僑民、僑教、僑商和僑生，我們無法爭取到第 6 個作業處，所以只好把華僑通訊社和法規會放在一個單位。

陳委員瑩：未來組織改造之後，你們要怎麼處理？要讓它以附屬機關的方式呈現，還是要朝財團法人的方向來進行？譬如原住民委員會的原民台還有客家台等，原民台現在已經是一個獨立的財團法人，你們未來會不會以這個方式來呈現？

吳委員長英毅：華僑社是行政院僑委會一個正式的單位，我們會把它放在特別任務編組，我們有兩個任務編組，一個是法規會，一個是華僑社。

陳委員瑩：所以你還是要繼續任務編組就對了？

吳委員長英毅：對，華僑社變成任務編組。

陳委員瑩：繼續做黑機關，繼續任務編組。

吳委員長英毅：任務編組是一個……

陳委員瑩：我想這裡有一個重點，大家一直在強調黨、政、軍要退出媒體，為了它的獨立性和中立性，本席希望能夠朝那個方向來進行，不要再繼續做黑機關了。

吳委員長英毅：其實我們都是正式的單位，不是黑機關，華僑社裡面的人都有公務人員資格。

陳委員瑩：現在是以那個行政命令的法規層級來處理啊！

吳委員長英毅：我們會把華僑社看成一個很重要的……

陳委員瑩：不是，沒有人說它不重要，就是很重要才要讓它保持獨立和中立，講了老半天，你還是堅決要讓它變成一個附屬機關就是了？好，本席知道後面要怎麼做了。

另外，關於你們那個萬馬奔騰的計畫到底是什麼東西？

吳委員長英毅：萬馬奔騰計畫是要把中華民國很多的年輕人送到海外，讓他們能快點培養國際的觀念，因為很多青年學子……

陳委員瑩：要把青年送出去？

吳委員長英毅：要把國內的大學生和青年送到海外，培養他們的國際觀。

陳委員瑩：據本席的理解，僑委會負責的業務應該是請海外的華裔學生或是華僑到台灣來，你剛才說要把台灣的學生送出去，這聽起來比較像是教育部、外交部、青輔會還有文建會都有在做的事情。

吳委員長英毅：向委員報告，萬馬奔騰是一個很大的跨部會計畫，很多部會和僑委會都有去解釋，結果很榮幸的大家覺得僑委會的 projection、我們的報告和我們想做的事情最好，所以各部會就叫我們去做。

陳委員瑩：本席剛才說你們主要任務是請海外那些華裔學生來台灣，這和僑委會的業務比較有關聯。

吳委員長英毅：其實這些年輕人到海外去都是由僑社、僑團、僑領帶他們去拜會很多的地方政府、很多的主流社會，包括市政府、州政府都是我們的……

陳委員瑩：委員長，這是在你檯面上講的話，至於檯面下你們內部的表述又不太一樣，為了配合這

個萬馬奔騰的政策，你硬是把一些東西拉進來。本席要提醒你，現在主計處有統計，2009年20歲到24歲的青年失業率平均有14.6%，這是很高的比率，現在大專以上的失業率也到5.57%，吳揆曾說失業率如果沒有降到5%以下，他就要下台一鞠躬。而且青年的助學貸款還高達1,700億元，在目前這種狀況和氛圍下實施萬馬奔騰的計畫，你鼓勵送台灣的青年學子出去，這會不會延遲他的就業年限？這對於解決目前國內青年學子就業和就學的問題來說，並不是很好的方法。

吳委員長英毅：這個跟解決……

陳委員瑩：我們對這個預算是有意見的，等一下審預算時再繼續講。

主席（陳委員瑩）：請郭委員榮宗發言。（不在場）郭委員不在場。

請江委員義雄發言。

江委員義雄：主席、各位列席官員、各位同仁。委員長辛苦了，聽說僑委會有很多珍貴的墨寶在列冊記錄上有待加強，有這樣的事情嗎？立法院也有很多珍貴的東西，像我們院長的畫一幅價值都是上千萬或上億的。這麼多年來，很多人捐贈或僑委會購買的東西應該都是很珍貴的，至於有委員認為記錄不詳實，不知委員長的看法如何？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。首先，僑胞捐贈的書畫數量很多，但如果要拿去鑑價，需要花很多錢；其次，珍貴的物品其實只有二個部分，一個是國父書寫的墨寶，那就是僑委會大門樓牌上懸掛的「天下為公」那四個字，其實那四個字是參照坊間國父流傳的字樣所製作的，並沒什麼特別的珍貴，因為它附屬在建築物上，所以我們沒有單獨列帳；另外，最珍貴的是華僑會館後面有一個大眾池，那是僑民時代很多人泡湯的場所，但在幾十年前，大眾泡湯的原址被改建為華僑會館了，所以那個泡湯池也沒有了。所以到現在為止，珍貴的東西只有國父寫的「天下為公」那四個字而已。

江委員義雄：我認為這要去了解，立法院也有很多珍貴的物品沒有對外公開，你們可能也有很多，我們需要了解台灣有那些珍貴的寶物。

另外，我知道委員長很努力鼓勵僑胞回國投資，投資固然很好，但很多人認為現在跟以前相比差了很多，因為有些僑胞回國並非投資有關經濟的活動，而是有很多炒作房地產的情形，不知委員長的看法如何？我們應該在這個地方多注意，僑委會應該多鼓勵我們的僑胞投資有助經濟發展的，而不是在炒作房地產。

吳委員長英毅：我覺得僑胞回來投資工業或對台灣就業率有幫助的工廠很重要，如果僑胞五、六十歲就回來台灣買房子，代表他願意在有生之年或壯年以後在台灣投資，我想鼓勵他在台灣或台北買房地產來住，也是一種很好的辦法。

江委員義雄：我不是不贊成他們回來住，而是不希望他們買了房子又馬上賣出去，賣出去又馬上買回來的在炒作房地產。台北市的房子一坪二、三百萬元，怎麼買得起，這是不可能的事情，這種情形對南部來講是不得了的事，二、三百萬元在鄉下就可以買一棟房子了，我們很高興他們回來住，但不希望他們炒作房地產，而是希望他們投資。

吳委員長英毅：好。

江委員義雄：另外，請問全世界的華僑有多少人？

吳委員長英毅：根據我們的統計差不多是 3,900 萬人，但是從台灣直接出去的大概有 170 幾萬人，將近 200 萬人。

江委員義雄：這個數量也不少，要你們去聯絡也不是那麼簡單，我看你們的預算書有列聯絡僑胞的預算，像我有一個居住美國的朋友，你們是不是只聯絡僑領？有沒有打電話給不是僑領的僑胞？應該打電話對從台灣出來的僑胞說我們是中華民國的僑務委員會，我們很關心你，問他有沒有需要僑委會服務的，這個有沒有做到？

吳委員長英毅：這個真的做得比較少，但我們有設置一個 24 小時急難救助電話，如果僑胞在 24 小時內可以 reach out 接觸到我們，我們可以幫忙。

江委員義雄：你也是本土化的人，我建議委員長一定要打電話給從台灣出去或對台灣比較有向心力的僑胞，錢應該要拿來打電話，就像國內黨員說從未接過黨部打來的電話，要選舉的時候才叫他出去投票，他雖然會投，但心裡會一直嘀咕。同樣在國外的僑民也是一樣，像我們在國外留學，也想知道國內的情形，其實做法很簡單，你們就打個電話說你們是那個單位，假如僑胞有什麼事情，可以打電話跟你們聯繫，這樣他們心裡的感受就會不一樣。

吳委員長英毅：好，我們來……

江委員義雄：這個錢要花，不要每次只針對僑領，不要每次看都一樣的人，我認為方式要改變，好不好？

吳委員長英毅：好。

江委員義雄：這個非常重要。另外，你們現在遴派文化教師巡迴教學，你們請國內有專長的人到國外去教學雖然很好，但我想了解你們遴選去國外教學的教師是如何選拔的？到底以什麼為甄選重點？

主席：請僑務委員會第二處張處長說明。

張處長良民：主席、各位委員。海外文化教師的遴選主要的重點是以民俗、技藝等文化類的老師為主；再者，這些老師的甄選，基本上我們會請有意願的人士來擔任，我們也會函請各學校推薦，或是我們也會請本身有意願的人加入志工團的行列，然後我們再根據海外僑區的需求與種類來選擇比較合適的人士擔任。

江委員義雄：選拔的人當然要有專業，而且選拔時要非常公正。另外，我在預算書看到你們在海外有一些所謂的清潔維護費收入一年 881 萬元，你們現在在國外有多少場地可以出借給人家？

吳委員長英毅：我們的海外僑教中心有 16 個，1 個是複合式的，很多僑胞會到這 15 個中心開會，開會時我們就向他們收取清潔費。

江委員義雄：最後再請教，現在有很多僑生回到國內求學，我們當然要輔導他們，但我不曉得是不是很多僑生回來唸書的第一志願就是想唸醫學系，因為他在國內唸醫學，畢業後可以當醫生，僑委會是不是可以輔導他們唸國內的基礎工程的科系，有沒有朝這個方向邁進的可能性？

吳委員長英毅：有，海外的僑生一直要求我們的大學能開放熱門的科系讓他們唸，我們也一直請外交部及教育部開放更多更好的科系供僑生選擇，其實這一直是我們努力的目標。

江委員義雄：不是，我的意思是以前他們都是以選擇唸醫科為主。

吳委員長英毅：現在不見得。

江委員義雄：現在不是以醫生為主嗎？

吳委員長英毅：更多了。

江委員義雄：有沒有電機？

吳委員長英毅：我們一直在開放更多的科系。

江委員義雄：請他們不要回國都想唸醫科，可能考外國的醫生也很難考，我們的醫生也很難考，所以我們有時也會排斥國外回來的醫生，我們當然很高興僑生回國唸書，他們到國外去也可以當醫生了，不過我們不希望他們回國都是選醫科為主，也應該鼓勵他們唸電機或文、法方面的科系。

吳委員長英毅：對。

江委員義雄：這個方向非常重要，謝謝。

主席：接下來登記發言的林委員德福、賴委員士葆、林委員滄敏、郭委員素春、陳委員明文、黃委員仁杼、吳委員育昇、李委員復興、羅委員淑蕾、陳委員杰、趙委員麗雲、黃委員偉哲、徐委員耀昌、簡委員東明、潘委員維剛、馬委員文君、鄭委員金玲、張委員慶忠、高委員金素梅、賴委員坤成、曹委員爾忠、朱委員鳳芝、呂委員學樟、簡委員肇棟及林委員明濤皆不在場。

登記發言的委員均已詢答完畢，現在繼續處理預算。處理預算時，每位委員的發言時間第一輪為 3 分鐘，第二輪為 2 分鐘。

首先進行歲入部分，針對歲入部分，有委員提出通案提案一案。

一、本院委員蔡煌瑯、陳瑩、彭紹瑾、蔡同榮等 4 人提案，僑委會 100 年度歲入部分，共計編列 2,606 萬 1 千元，經查：98 年度歲入預算數為 2,626 萬 6 千元，決算數為 2,887 萬 4 千元，超徵 260 萬 8 千元，99 年度截至 10 月底，歲入因出售溫哥華僑教中心，超徵 1,172 萬 7 千元，執行率達 148.38%，顯見僑委會歲入部分編列數低估，故建議調整增列 200 萬元。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮

主席：請彭委員紹瑾發言。

彭委員紹瑾：主席、各位列席官員、各位同仁。你們的溫哥華中心當時沒有編入嗎？以後會不會再有這種情形？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。十年前溫哥華中心買的是自有土地，所以都沒有辦法……

彭委員紹瑾：以後還會不會有這種情形？

吳委員長英毅：不會，都沒有了，只有那一塊。

彭委員紹瑾：處理好了嗎？沒有其他財產了嗎？

吳委員長英毅：都沒有了。

彭委員紹瑾：會不會到時候又編了什麼古堡收入？

吳委員長英毅：全部都沒有了。

彭委員紹瑾：華僑會館很多有價值的東西都沒有管理，會不會有什麼收入？

吳委員長英毅：剛才已經報告過了，就是僑胞奉獻的，我們……

彭委員紹瑾：以後不要再發生了。

吳委員長英毅：好。

彭委員紹瑾：如果不會再發生，這個案子可以增列少一點。

吳委員長英毅：謝謝，增列 50 萬元好嗎？

主席：第一案增列 50 萬元。

進行第 2 款。

第 2 款 罰款及賠償收入

第 158 項 僑務委員會 無列數

第 1 目 賠償收入 無列數

主席：請問各位，對第 1 日照列，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 3 款。

第 3 款 規費收入

第 170 項 僑務委員會 926 萬 5,000 元

第 1 目 行政規費收入 28 萬元

主席：請問各位，對第 1 日照列，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 2 目。

第 2 目 使用規費收入 898 萬 5,000 元

主席：請問各位，對第 2 日照列，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 4 款。

第 4 款 財產收入

第 168 項 僑務委員會 1,649 萬 6,000 元

第 1 目 財產孳息 1,647 萬 4,000 元

主席：請問各位，對第 1 日照列，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 2 目。

第 2 目 廢舊物資售價 2 萬 2,000 元

主席：請問各位，對第 2 日照列，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 7 款。

第 7 款 其他收入

第 164 項 僑務委員會 30 萬元

第 1 目 雜項收入 30 萬元

主席：請問各位，對第 1 日照列，有無異議？（無）無異議，通過。

進行歲出部分。

第 16 款 僑務委員會主管 15 億 6,023 萬 5,000 元

第 1 項 僑務委員會 15 億 6,023 萬 5,000 元

第 1 目 一般行政 3 億 5,827 萬 2,000 元

主席：關於本目，現有 2 個提案，分別如下：

二、決議：據僑委會歷年相關決算等資料觀之，均未載述、編列其珍貴動產與不動產等有關細目，然華僑會館網頁已示明該會館於日治時代即欽命為總督府之己身招待所等用，其會議中心亦存放諸多由華僑所饋贈之藝術品，該會館更曾獲得華僑捐贈「國父遺照與國父遺囑」等相關書畫一批，及「國父手書墨寶之刻字製品」附屬於建物，僑委會竟將諸般藝術品、歷史文物列冊為紀念品存護管理，僅因無預算將其鑑價予以列帳，視歷史價值之文物於無謂，實為管理之重大疏失。故此，特建請將僑委會之民國 100 年公開預算歲出部分第 16 款第 1 項第 1 目「一般行政」相關預算新臺幣 3 億 5,827 萬 2,000 元整，凍結其新臺幣 2,000 萬元整，待向外交及國防委員會提出管理維護檢討與後續限期鑑定之專案報告，經同意後始得動支。

提案人：周守訓 廖婉汝 王廷升 張顯耀

三、僑務委員會 100 年度預算中編列歲入僅 2,606 萬 1 千元，空握珍貴歷史文物，卻不思生財之道。經查，僑委會所轄之華僑會館部分建築及會館會議中心，所收藏之紀念品不但富有極高之歷史價值，其中更不乏珍貴遺產，例如大門懸掛的就是孫中心先生的親筆墨寶，若能整合展出，必可在故宮之外，再展現出中國近代僑史的真實發展軌跡。加上開放陸客觀光後，對此領域之歷史遺產必定更有觀光號召力。建議僑委會應將所轄之動、不動產文物整合，藉既有會址地點，研議定點、常期性的展出計畫，既可宣揚僑務，更可增加僑委會的歲入額。為督促僑委會迅速作出規劃，建議凍結「一般行政」項下之『獎金』4,951 萬之 1/4。

提案人：廖婉汝 李明星 劉盛良 周守訓 王廷升
張顯耀

主席：請周委員守訓發言。

周委員守訓：主席、各位列席官員、各位同仁。剛才在詢答時江委員義雄已問過這個問題，吳委員長也做了答復，我們還是不希望僑委會把國父遺肖及銅像當做一般文物來處理，我們希望僑委會對這部分能多加保存，無論是書畫或珍貴文物，都要把它列為珍貴文物。我想可以合併廖委員的案子，請僑委會針對這些珍貴文物未來如何做後續處理向本院專案報告，讓我們了解，我們就可以暫緩凍結這項預算。

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。好，我們來做一個專案報告。

周委員守訓：（在席位上）不凍結了，改成專案報告。

主席：這 2 個案子併在一起，凍結改成專案報告為主決議。

進行第 2 目。

第 2 目 僑民及僑團聯繫服務與接待 1 億 4,582 萬 2,000 元

主席：關於本目，現有 4 個提案，分別如下：

四、「僑民及胞團聯繫服務及接待」編列 145,822 千元，按僑民及僑團聯繫服務及接待為僑務委員會主要工作，但審計部 98 年決算報告指出剩餘數高達 4,642 萬元，超過 35% 未執行，本年

度預算編列卻增加 37,588 千元作為聖火傳遞活動經費，不僅與科目不符，也有浪費公帑之嫌，為因應國家財政撙節支出，爰刪減 17,588 千元。

提案人：陳 瑩

連署人：彭紹瑾 蔡同榮

五、「舉辦僑務工作研討會及邀訪活動」項下「推動海外僑胞返國自費醫療計畫」編列 1,535 千元，本項計畫與工作研討會之科目有所出入，而且該計畫為「自費」項目，不宜編列「獎補助費」，爰全數刪除。

提案人：陳 瑩

連署人：彭紹瑾 蔡同榮

六、本院委員蔡煌瑯、陳瑩、彭紹瑾、蔡同榮等人提案，僑委會 99 年度歲出第 16 款第 1 項第 2 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」工作計畫項下，落實「萬馬奔騰」政見辦理國際事務青年人才培訓計畫，編列 2 百萬元，經查：據主計處統計，2009 年 20-24 歲青年失業率平均達 14.6%，創青年失業率歷史新高，大專以上學歷失業率平均達 5.57%，創歷史新高，現有逾 86 萬畢業生與學生背負助學貸款中，總額 1,700 億元，故政府青年工作首要之急，應著重於解決青年失業及學貸問題，並提高其雇用薪資，而非編列預算獎勵青年出國遊歷，延遲就業年限，以降低失業率。另此計畫之協辦機關，尚包括外交部、國防部、教育部、青輔會、退輔會及國家安全局等均編列相關預算，故建議全數刪除。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮

七、本院委員蔡煌瑯、陳瑩、彭紹瑾、蔡同榮等人提案，僑委會 99 年度歲出第 16 款第 1 項第 2 目「僑民及僑團聯繫服務與接待」項下，辦理建國百年僑胞參與國家節慶與接待服務編列 7,636 萬 4 千元，較上年度預算增加 3,283 萬元，增加幅度甚大、趨近 8 成；惟據審計部 98 年度中央政府總決算審核報告顯示：中央政府 1 年以上公共債務未償餘額已高達 4 兆 0,562 億餘元，在不增加舉債前提下，約需 62 年始能還清，而 100 年度中央政府總預算案亦指出，未列入公債法債限規範之政府潛藏負債高達 13 兆 3,207 億元，顯示我國國債正面臨破表危機，鑒於政府財政正值困窘之際，且慶典經費係屬消費性支出，允應力求節約、撙節辦理，建議刪減 500 萬元，其中所編補助海外團體聖火傳遞相關活動之獎補助費 600 萬元，執行時應依政府採購法規定辦理。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。我們剩下 4,642 萬元是因為八八水災時，我們的國慶及很多節目全部停辦，所以才會把 4,642 萬繳回國庫，並非 35% 未執行。另外，傳遞聖火的經費只有 2,500 萬元，我們絕對不會浪費公帑，聖火傳到夏威夷時，全世界各地三百多位僑胞都是自費，包括飛機票及住宿都是自費，我們只有請一、二場的客，我們絕對沒有浪費公帑。再者，現在有很多僑團回到國內報到，光是今年就有五十幾個僑團想回來國內，但我們無法支應，所以變成 21 個，其餘的僑團我們一直往後延。其實，接待和服務很重要，希望召委能夠體諒一下。

主席：請彭委員紹瑾發言。

彭委員紹瑾：主席、各位列席官員、各位同仁。因為是同一個內容，所以此案與本席的第七案一起討論。

本席要問的是節慶時是否有撙節開支，雖然他們都異口同聲的表示有，但是它不是負成長，而是正成長，似乎不太符合行政院의 規範？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。我們花一毛錢……

彭委員紹瑾：這些經費是用於海外或是國內的活動？

吳委員長英毅：都是國內的部分。

彭委員紹瑾：沒有海外的活動？

吳委員長英毅：其實，一位僑胞我們花一塊錢的話，我們可以賺回四塊錢，只要我們在國內舉辦活動花一塊錢，它就可以賺回四塊錢。

彭委員紹瑾：因為他們都會捐款？

吳委員長英毅：因為他們都是自費回國，而且還會在國內消費。

彭委員紹瑾：就是說他們會回來買東西。

吳委員長英毅：拜託委員不要刪減這筆經費，不然，刪個意思就好，8 千元可以嗎？拜託各位委員，我們花一塊錢就可以贏回四塊錢，這些都有統計數字可以提供給委員，謝謝。

主席：請蔡委員煌瑯發言。

蔡委員煌瑯：主席、各位列席官員、各位同仁。這項提案中寫到你們在 98 年度的決算剩餘數有 4 千多萬元，這是什麼意思？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。因為發生八八水災的緣故，我們停辦了國慶和一些僑團的互動，因此全部繳交國庫，才会有這種的情況。

蔡委員煌瑯：他之所以要刪減這筆預算，原因在於你們有 35% 尚未執行？

吳委員長英毅：全部都繳庫了，沒有執行是因為八八水災的關係，這一點我們沒有講清楚，很抱歉！

主席：剛剛彭委員說要刪減多少？3 萬元嗎？

吳委員長英毅：就刪 3 萬元好了，謝謝召委。

主席：本席還沒點頭耶？彭委員，刪減 3 萬元嗎？

彭委員紹瑾：（在席位上）對，他剛剛表示可以賺回 4 倍。

主席：那就刪減 3 萬元。

進行第五案、第六案。

請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。僑委會推動海外醫療的部分已經 4 年了，從去年開始就陸續得到回應，譬如振興醫院的總經理就打電話向僑委會表示感謝之意，這 4 年來他參加僑委會推廣的國

際醫療計畫，終於在今年看到了成績。其實，我們獲得這麼多的成績，無非就是希望能以國際醫療計畫替台灣發光發亮，這是我們僑委會責無旁貸的事，也是一項對台灣有很大益處的計畫，所以，本人希望委員不要刪減這 80 萬元。本人認為，國際醫療計畫從開始推廣到現在，雖然不敢說僑委會是如何如何，不過，僑委會的功勞真的是很大，替台灣的國際醫療計畫做了很多的事情。

本人再向彭委員做個報告，今年我們花了那麼少的錢卻能有差不多 1,900 人回來，很多僑商都自費去做身體檢查，而且還是要價 3 萬元到 6 萬元不等的最高級健檢，這都是因為我們推廣了國際醫療計畫，這些人回來之後才會這麼做。本人希望這筆 80 萬的預算能夠全數通過，我們會一直宣傳。

主席：現在輪由本席發言，請張委員暫代主席。

主席（張委員顯耀代）：請陳委員瑩發言。

陳委員瑩：主席、各位列席官員、各位同仁。本席剛才在台上一直聽到委員長說很多很多，但是，到底是多了什麼？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。關於海外僑胞返國自費醫療這部分，我們在北美洲做過兩次宣傳、在東南亞做過一次宣傳，當時國內許多中部、南部以及東部的私人醫療機構都與我們一起出國進行宣傳，所以成績特別的好，而他們也都向我們表示，其實國際醫療應該交給僑委會去做。

陳委員瑩：這些錢是補助那些醫療單位？

吳委員長英毅：他們是自費出國。

陳委員瑩：你是說他們到國外宣傳，你們再補助給國內的這些醫療單位？

吳委員長英毅：我們到國外宣傳的話，總要吃飯和住宿吧！

陳委員瑩：所以，這部分是讓這些國內的醫療單位……

吳委員長英毅：他們都是自費跟我們出國宣傳。

陳委員瑩：你們帶他們出國，這筆經費究竟要用在哪？本席看預算書時還沒有搞混，但是，現在聽你一講，反而就更搞不清楚了。

吳委員長英毅：要招商、要請人家回來，總是要布置場地吧！

陳委員瑩：也就是說，這筆 80 萬元的預算是用來替國內醫療單位做宣傳，並不是直接補助給那些醫療單位？

吳委員長英毅：沒有補助醫療設備。

陳委員瑩：不是補助那些人回來做健檢的花費？

吳委員長英毅：不是，這筆預算是我們進行宣傳的費用。

陳委員瑩：花費 80 萬元，可以賺多少？

吳委員長英毅：我們花一塊錢，可以賺四塊錢回來，真的！

陳委員瑩：本席就是要你講這句話，這樣我們就同意撤案。

吳委員長英毅：謝謝。

主席（陳委員瑩）：剛才第 6 案已經宣讀過了，現在請彭委員紹瑾發言。

彭委員紹瑾：主席、各位列席官員、各位同仁。因為這個案子每個單位都搶著辦理，包括外交部、教育部、退輔會、甚至是客委會，你們也不落人後的要辦這項計畫。本席認為，目前失業率那麼高，這項計畫是否為解決失業的一種迂迴性作法？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。這部分只有來回一個月的時間，與失業率完全沒有關係。

彭委員紹瑾：五都選舉前一個月就是重點時候。其實，本席認為，與其撥下這筆經費，倒不如直接將它轉到學生貸款的經費上比較實在，因為現在有 86 萬的學生申請助學貸款。你們要培養人才，本席也不是全然反對，不然，刪減一點好了，這些錢還可以增加學生申請貸款的額度，本席認為這樣做比較實際。總是要先有飯吃之後再談其他的部分，因此，本席建議刪減 50 萬元，如果你們能做好一點，明年再來增加預算。

吳委員長英毅：萬馬奔騰計畫差不多需要 2 千萬元，我們從中南部挑選出 100 位學生，有 5% 的學生可能都沒有機會出國，相當缺乏國際觀念，因此，我們才會將主要力量放在中南部的學生身上，在他們唸大學時就趕快送他們出國學習國際事務方面的工作。

彭委員紹瑾：十幾年前都沒有這樣的作法？

吳委員長英毅：這是去年開始的。

彭委員紹瑾：現在各單位都在辦這項計畫，所以本席對每個單位的預算都會刪減一些，你們也不能夠例外。

吳委員長英毅：其實，萬馬奔騰這項計畫很多單位都搶著要辦，但是，我們僑委會……

彭委員紹瑾：但是你的人都亂報，所以沒有什麼意思！

吳委員長英毅：本席可以向委員保證，這部分真的是這樣。

彭委員紹瑾：因為很多機關都在搞這個東西，因此，我們就刪減一些，這樣表示有個監督作用，不知各位委員覺得如何？

吳委員長英毅：一旦刪減就會刪掉這 100 位學生的機會了。

彭委員紹瑾：這樣好了，刪減十分之一，也就是 20 萬元，你們應該可以接受吧？其實，只要減少 2 個學生的名額就可以。

吳委員長英毅：這樣將會減少中南部學生的機會，真的也相當痛苦！

彭委員紹瑾：如果你要分中南部的學生，那就不行哦！有地域限制不行，要適用全國耶！如果只適用於中南部的學生，這樣我們新竹縣不是就沒機會了？你們怎麼可以以地區來做劃分，就是大小眼嘛！

吳委員長英毅：沒有、沒有！拜託委員幫幫忙啦！

彭委員紹瑾：刪十分之一，明年看你們的成績再增加。

主席：請李委員明星發言。

李委員明星：主席；各位列席官員、各位同仁。本席認為不應該刪減這筆預算，因為它只有 200 萬元的經費，至於彭委員提到 86 萬名學生需要助學貸款的事情，這方面已經有 1,700 億的貸款額

度，因此，刪減這筆預算與助學貸款根本是風馬牛不相及。為什麼會有那麼多機關想要辦這項活動，就是因為它對我們的青年學生真的有很大的幫助，而且外交部與僑委會是主要的辦理機構，如果我們將主要辦理機構的預算刪減掉的話，他們要如何配合其他部會一起來推動呢？

彭委員紹瑾：（在席位上）客委會也有。

李委員明星：問題是 200 萬元已經是很少的經費，實在不應該再去刪減了。委員長，你們接受刪減的容忍度是多少？現在彭委員提議要刪減 20 萬元，不過，若是因為短少這 20 萬元而無法的話，不如全數刪掉，對不對？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。這樣子啦，我們來節儉一點，學生費用的部分不能刪減，刪減我們的宣傳費或工作費 10 萬元，好不好？意思一下。我們保證會請這 100 位學生到委員辦公室進行報告。

李委員明星：刪減 10 萬元好了。

主席：本席有意見要發言，請張委員顯耀暫代主席。

主席（張委員顯耀代）：請陳委員瑩發言。

陳委員瑩：主席、各位列席官員、各位同仁。委員長，在萬馬奔騰計畫中有沒有擴大對僑外青年招生這一項？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。沒有，這項計畫是以國內的大學生及專科學校學生為對象送出國。

陳委員瑩：都是送出國，沒有招生回來嗎？

吳委員長英毅：沒有。

陳委員瑩：沒有宣傳招生這個觀念？

吳委員長英毅：那是另外一個項目。

陳委員瑩：哪一項？

吳委員長英毅：僑民社教業務第 3 目的第八案，有關華僑文化社教及海外青年活動。

陳委員瑩：既然那是另外一項，我們待會兒再繼續討論。

主席（陳委員瑩）：第六案就減列 10 萬元。

進行第 3 目。

第 3 目 僑民社教業務 4 億 5,973 萬 6,000 元

主席：關於本目，現有 5 個提案，我們先進行第八案。

八、本院委員蔡煌瑯、陳瑩、彭紹瑾、蔡同榮等人提案，僑委會 99 年度歲出第 16 款第 1 項第 3 目「華僑文化社教民及海外青年活動」—「輔導海外青年研習及聯誼活動」工作計畫項下，編列海外華裔青（少）年暑期研習營、海外華裔青年台灣政經觀摩團活動、海外華裔青年研習及聯誼活動、海外傑出青年台灣文化研習營邀訪活動，共計編列 3,418 萬 6 千元，然其邀訪華裔青年年齡均為 16-27 歲，活動內容均類似，另青輔會亦已編列「青年國際志工參與及青年壯遊」、

「擴大青年公共參與」等落實「台灣小飛俠」政見之預算，故建議刪減 500 萬元。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳 瑩 蔡同榮

主席：請彭委員紹瑾發言。

彭委員紹瑾：主席、各位列席官員、各位同仁。第八案就是關於輔導青年研習與聯誼嗎？

主席：請僑務委員會吳委員長英毅說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。我就舉一個項目向委員報告，我們有自海外請回來偏遠地區教英文的英文志工老師。

彭委員紹瑾：請問，回來上課的是第二代或是第三代？

吳委員長英毅：第二代及第三代都有。

彭委員紹瑾：如果他的第一、二代是大陸的華僑呢？

吳委員長英毅：很少有大陸的華僑。

彭委員紹瑾：第三代你看不出來耶！

吳委員長英毅：只要愛護我們中華民國、只要是要跟我們交朋友，不管……

彭委員紹瑾：如果是大陸的第三代，他們自稱是華僑，但事實上他們還是大陸人。

吳委員長英毅：最好是讓他們全部支持我們。其實這些人都是在我們……

彭委員紹瑾：你們要看看他們有沒有支持我們，你們要過濾一下。

吳委員長英毅：我們會儘量把最好的人……

彭委員紹瑾：如果他們對台灣非常不友善，你也要給他們嗎？

吳委員長英毅：這些人逃離大陸到那邊去……

彭委員紹瑾：有些是想去那邊賺錢，不是逃離。

吳委員長英毅：報名的學生有 1,500 人，我們只能 pick up 350 人，如果有更多的錢，我希望 1,500 個回來台灣……

彭委員紹瑾：在哪些學校辦語言課？

吳委員長英毅：有很多，例如偏遠地區的台東、花蓮、屏東。

彭委員紹瑾：是大學在辦嗎？

吳委員長英毅：都是小學跟國中。

彭委員紹瑾：在哪裡辦？

吳委員長英毅：都在學校裡面的教室，要教 1 個月。

主席：請僑委會第二處張處長良明說明。

張處長良明：主席、各位委員。委員長剛才提的是海外華裔青年……

彭委員紹瑾：你現在講的不是小學生，而是青少年。

張處長良明：剛才委員長報告的是華裔青年到台灣來教英文，教的對象是小學或中學，而委員所提的……

彭委員紹瑾：是志工性質嗎？

張處長良明：志工性質。

彭委員紹瑾：你們給他們什麼酬勞？

張處長良明：他們自付機票，我們跟教育部安排學校讓他們擔任教學工作。

彭委員紹瑾：他們有什麼酬勞？

張處長良明：沒有酬勞。

彭委員紹瑾：只有機票而已。

張處長良明：機票也是自付。

吳委員長英毅：其實他們很願意……

彭委員紹瑾：這樣你們就不用花錢了，那就要刪預算。

張處長良明：有關委員剛才關心的部分，我們有一個海外華裔青年台灣觀摩團。

彭委員紹瑾：研習和觀摩團要花錢嗎？

張處長良明：海外華裔青年到台灣來，我們要找台灣的學校、團體來辦這樣的活動，僑胞青年要自付機票，也要有一點自付額，僑委會也會補助一部分的金額。

彭委員紹瑾：你們有補助觀摩團、研習營和語文班嗎？

張處長良明：觀摩團、語文班和一般夏令營。

彭委員紹瑾：每個單位都在辦這些，你們要過濾一下，不要亂花錢。

吳委員會英毅：這真的辦得很好，我們怕沒有錢再辦。這些學生回到美國、英國或東南美後，每天把「台灣」這兩個字……

彭委員紹瑾：哪一個國家的學生比較多？

張處長良明：全世界都有。

彭委員紹瑾：哪一個國家比較多？

張處長良明：美國、加拿大、日本、韓國都有，東南亞和美加居多。

彭委員紹瑾：我覺得要稍微過濾一下對象，否則，如果是混進來，那也沒什麼意思。

吳委員長英毅：別人推薦的我們不接受。

彭委員紹瑾：我的意思是如果是大陸的人過來……

吳委員長英毅：不會啦！

彭委員紹瑾：如果是大陸的人，你們沒必要這樣。

吳委員長英毅：好。

彭委員紹瑾：你們好像有辦一個……

吳委員長英毅：我們在台北辦的時候……

彭委員紹瑾：我們有去參觀過，你們在中壢元智大學辦一場，我覺得辦得還可以。

吳委員長英毅：謝謝！

彭委員紹瑾：對台灣祖國的向心力來講，他們滿接受的。

主席：我建議以後可以考慮寄宿家庭，這樣就可以省一點。

吳委員長英毅：希望這部分不要刪。

主席：你們可以考慮寄宿家庭，這樣更有趣，我覺得這意見很好。

吳委員長英毅：只要不刪，我們照委員的意見儘量來做，這真的很重要，希望召委通融一下，不要刪。

主席：第八案不通過，預算不刪減。

進行第九案、第十案、第十一案。

九、據僑委會「芝加哥華僑文教中心購置計劃」觀之，其經費款項為新台幣 1 億 6,634 萬元整，分 2 年編列，99 年度編列新台幣 1 億 3,671 萬元整，100 年度為新台幣 2,963 萬元整，然現屆年底該計劃之新址迄今仍未選定，致使後續之裝修、搬遷、設備購置等相關事務均無法如期妥處，顯見芝加哥華僑文教中心確無法於今年度購置，實無編列 100 年度預算之需。故此，特建請將僑委會之民國 100 年公開預算歲出部分第 16 款第 1 項第 3 目第 2 節「華僑文教中心服務工作」項下「芝加哥華僑文教中心購置計劃」新台幣 2,963 萬元整，全數減列。

提案人：周守訓 廖婉汝 王廷升 張顯耀

十、本院委員蔡煌瑯、陳瑩、彭紹瑾、蔡同榮等 4 人提案，僑委會 100 年度歲出第 16 款第 1 項第 3 目第 2 節「華僑文教中心服務工作」項下「芝加哥華僑文教中心購置計畫」編列 2,963 萬元。經查：購置芝加哥僑教中心經費總額 1 億 6,634 萬元，分 2 年編列預算，99 年度編列 1 億 3,671 萬元，惟經 2 次流標後，迄今所編預算均未執行，新址迄今仍未選定，購置進度緩慢。99 年度預算若無法於年度內執行完畢，後續之裝修、搬遷及設備費即無編列急迫性，故建議 100 年度所編預算全數凍結，俟僑委會完成招標程序，並向外交及國防委員會報告選址地點及執行進度後，始得動支。

提案人：彭紹瑾 蔡煌瑯 陳杰 蔡同榮

十一、僑務委員會 100 年度預算中仍編列芝加哥華僑文教中心新址經費 2,963 萬元，惟經查，本案 99 年已編列經費 1 億 3,671 萬元預算迄今尚未執行，進度緩慢，據僑委會表示，係因本案採購具有相關困難度，以致新址迄今尚未選定，故 100 年編列後續之裝修、搬遷及設備購置經費想必無法如期進行，爰 100 年度所編預算建議全數暫緩編列。

提案人：廖婉汝 周守訓 王廷升 張顯耀

主席：請周委員守訓發言。

周委員守訓：主席、各位列席官員、各位同仁。芝加哥是僑委會委員長的僑居地，所以你應該比我們清楚芝加哥這案子。政府的預算有困難，如果你們在今年年底前找得到，可以先用 99 年的預算，不必編 100 年的預算。為什麼現在一定要通過 100 年的 2,963 萬預算？現在已經 11 月中了，99 年所編 1 億 3,671 萬都沒有使用的話，那預算怎麼處理？如果你可以回答這問題，只要這案子能進行，我們應該會通過預算。

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。這幾天芝加哥僑教中心向我報告 12 月初公告後，可能買得成，如果 2,963 萬沒有通過，就沒有辦法搬遷。如果我們買成了，一定要有這 2,963 萬，否則我們沒有辦法做。

周委員守訓：（在席位上）萬一買不成呢？

吳委員長英毅：一定買的成。昨天他們發了一個電報說 12 月初會買成。

周委員守訓：（在席位上）那就凍結到 12 月初。

吳委員長英毅：買成的時候，讓我們來專案報告。

主席：請彭委員紹瑾發言。

彭委員紹瑾：主席、各位列席官員、各位同仁。為什麼我主張文教中心的預算全部刪除？因為沒有看到成績嘛！去年編了 1 億 3,671 萬，但是都沒有看到你們有什麼動作，然後今年又編這筆預算，這樣很難解釋。

主席：請僑委會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。去年本來會買成，但是因為八八水災，政府缺錢用，所以我們沒有買，編列的兩千九百多萬就都沒用。今年一定……

彭委員紹瑾：你們到底是用什麼招標方式？

吳委員長英毅：全部公開招標。

彭委員紹瑾：如果標不到呢？你有把握標得到嗎？會有人來標嗎？

吳委員長英毅：到現在為止快 3 年了，12 月上旬就可以完全……

彭委員紹瑾：你不要搞到又要議價。

吳委員長英毅：不會啦！都是公開招標。

彭委員紹瑾：限制性……

吳委員長英毅：沒有限制性，都是公開招標。

彭委員紹瑾：你有把握嗎？我們照周委員的意見好不好？就是先凍結，你們要用的時候來報告一下。

吳委員長英毅：只要 sign contract，我們馬上來報告，因為要馬上搬遷。好不好？

彭委員紹瑾：好。

吳委員長英毅：我們來專案報告好不好？

周委員守訓：那就通過我的案子，第九案不減列，改為全數凍結，待 12 月初再行解凍。

吳委員長英毅：好的。我們會來專案報告。

周委員守訓：請委員長不要讓我們芝加哥的僑民失望。這個案子一定要成，但是，該符合政府公開招標的程序就一定要合法。謝謝。

吳委員長英毅：好的。

主席：本案全數凍結，專案報告後始得動支。

進行第十二案。

十二、據僑委會「華僑文教中心服務工作」編列金山灣區與亞特蘭大華僑文教中心等相關搬遷購置計劃觀之，該計劃款額為新台幣 3 億 5,000 萬元整，自 100 年度始起，分 2 年編列相關經費，該會雖已於民國 97 年將上述二處華僑文教中心之評估計劃與後續效益報請行政院審議，然該評估計劃之提出與實際編列預算已逾 2 年，期間歷經金融風暴，原編列之物料價款諸變甚鉅，允非所宜予以適用，須以合宜資料佐證其預算編列；再者，該會僅針對上述二處華僑文教中心之

計劃內容概述簡載，亦以單一預算款額敘示，實未載明其中心之設備購置、整修裝潢等相關預算執行，顯未揭露個別房地款購置、裝潢及整修款額編列、預期效益與影響，及其搬遷計劃與預算編列期程迄今亦逾 2 年，實不宜於國家財政困窘之際編列此等未符時宜預算。故此，特建請將僑委會之民國 100 年公開預算歲出部分第 16 款第 1 項第 3 目第 2 節「華僑文教中心服務工作」相關預算新台幣 2 億 8,183 萬 8,000 元整，凍結 1/3，待向外交及國防委員會提出搬遷購置計劃檢討與後續預算重製編列之專案報告，經同意後始得動支。

提案人：周守訓 廖婉汝 王廷升

主席：請周委員守訓發言。

周委員守訓：主席、各位列席官員、各位同仁。這個案子也是一樣，兩年前的計畫經費還未用完，你們現在又再編列，請吳委員長解釋，亞特蘭大究竟是為什麼會……

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。這個最主要是在僑委會連續幾年來有訂定中程計畫，中程計畫主要是在舊金山，因為舊金山的僑教中心使用人數很多，但是，舊金山的 parking lot 只有 43 個，每次舉辦僑胞大型集會時，我們向對面學校借用停車場，或者是在街道上停車，引起許多居民與學校的不滿，所以學校現在已經不再借我們 parking lot。我們覺得舊金山的僑教中心有這麼多人使用、在歲入也賺了很多的錢，我們是不是應該把它擴大，這也就是 5 年前中程計畫所做的決定，所以我們在今年要選擇在舊金山舉辦的原因，因為我們要選擇一個 parking lot 比較大、比較好的僑教中心。

此外，因為臺灣師院要在僑教中心舉辦活動，屆時希望藉此吸引許多外國主流社會與百姓進入僑教中心與臺灣師院來學習臺灣多元的文化……

周委員守訓：這個方向我們都支持，問題在於這本身已經是我們的房舍，如果只是因為 parking lot 不夠的話，難道你們沒有其他的變通方法嗎？你們一定要重新編列預算來執行相關工作嗎？

吳委員長英毅：這與所謂的 Vancouver 一樣，我們一旦編列完成，待買了新的之後，我們就會把舊的賣掉。我覺得這是比較省的方法，否則，舊的要如何執行？我們會無法執行，這部分絕對不夠。因為早在 5 年前就評估在功能上就已經不夠了，希望在 5 年後的今年委員能夠體諒我們，未來僑教中心會……

周委員守訓：請問委員長覺得這件案子要怎麼處理比較好？

吳委員長英毅：我建議相關預算先凍結十分之一，待我們進行專案報告之後，委員同意之後始解凍。

周委員守訓：好的。謝謝。

主席：請張委員顯耀發言。

張委員顯耀：主席、各位列席官員、各位同仁。委員長，我認為周委員守訓絕對不是閒雜人等，他下了臺之後還是很重要的委員，我對他一直很敬重，他的案子我很重視，我對於第十二案周委員守訓等提案是認為，僑委會在全球有 16 個華僑文教中心，歐洲地區連一個都沒有，我質詢你已經一整年，你答應我，結果僑委會在民國 100 年連一塊錢都不肯編列預算，也不執行，而且其他

地方預算編列不但不執行，還一直在編列相關預算，這看在歐洲僑界的眼裡實在很難過。因此我支持周委員守訓等提案，相關預算凍結三分之一，等你給歐洲僑界一個交代，尤其是巴黎僑界，原本巴黎設有華僑文教中心，結果被你們關掉了，你們是不是不要歐洲的華僑？臺僑也不要了？我實在是看不下去，我覺得周委員守訓實在是深謀遠慮、眼光獨到，所以我決定支持他的提案。事實上，委員長答應我一整年，我詢問你時，你都說好，結果歐洲地區連一塊錢都沒有編列，此其一。

第二，周委員守訓是一個很有原則與立場的人，你不要撤案。雖然你沒有辦法回答我的問題，因為我沒有辦法調閱會議紀錄，但是你去年答應我 3 次，結果明年的預算卻連一塊錢都沒有編列。對不對？請你們不要再給小抄了，我講的是事實。僑委會在全球有 16 個華僑文教中心，歐洲地區連一個都沒有，委員長簡直是重美輕歐，所以我支持周委員守訓的提案。

請問委員長，舊金山是不是我們革命的發源地，當地有許多我們的老僑？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。對的。

張委員顯耀：委員長對當地很熟悉，我們也都有去看了，明年建國 100 年舊金山為革命的發源地，孫中山先生有很多的遺蹟都在當地。是不是？

吳委員長英毅：是的。

張委員顯耀：當地有許多的老僑被我們趕走了，過去好幾年關係都疏遠了，請問委員長，明年建國 100 年他們要不要舉辦慶祝活動？他們是跟著大陸走，還是跟著我們中華民國走？他們是與我們合辦中華民國建國百年活動，還是跟著大陸去紀念辛亥革命？

吳委員長英毅：我跟你很清楚的答案，不只是很多僑社要舉辦百年的慶祝活動，連所有的傳統僑社在一週前都向我表示他們要舉辦慶祝活動，所以傳統僑社每個人都要辦……

張委員顯耀：他們要舉辦中華民國建國 100 年慶祝活動，還是紀念辛亥革命？

吳委員長英毅：他們是舉辦中華民國建國 100 年的慶祝活動。

張委員顯耀：舊金山的老僑社也是一樣。對不對？

吳委員長英毅：對的。兩個最大的老僑社在建築物上標示著：中華民國建國 100 年、自由民主人權，慶祝寧陽會館 100 年……

張委員顯耀：不是，這是慶祝中華民國建國 100 年。

吳委員長英毅：對啊！慶祝建國中華民國 100 年的字體是排在最高點，所以他們要舉辦慶祝活動。

張委員顯耀：對於海外的老僑、新僑、臺僑、華僑參加大陸紀念辛亥革命活動，你是贊同還是反對？我們的立場是什麼？你們會勸阻他們參加大陸的紀念辛亥革命活動，還是要他們參加我們的建國百年活動？

吳委員長英毅：剛剛我已經向委員報告過了，我們會去請教，所以我們在這邊要以 open mind 來把建國百年活動做好為先，這是很重要的。

張委員顯耀：你講的話在這裡都要留下歷史紀錄，周委員守訓的耳朵很好，尤其是他的記憶性特別好，我跟他一樣。謝謝。

主席：委員長，你今天答應了很多的事情，你千萬要記得，特別是你答應張委員的事情，你千萬不要傷了他的心，不然你會變成放羊的孩子。

周委員，剛剛張委員一再提醒你，也不斷地讚揚你很有原則，可是我過去看你有很多提案，很容易就撤案了，我也擔心你們辦公室的同仁這麼努力都白費掉，所以我希望今天周委員可以很有原則。

周委員守訓：好，我反對在歐洲設這麼多的館，但是在巴黎一定要設個館，這樣可以吧？因為張委員顯耀一直想要交一個巴黎的女朋友，他在巴黎留學多年，獲得巴黎第一大學的博士學位返國之後，就一再希望能夠重返巴黎！其實這件事在我們來看，因為今天完全是按照你們繼續經費預算的編列方式，我們怕你們這個預算的編列有瑕疵，所以本席也贊成先凍結，等到你們有完整的全球的規劃（含巴黎）之後，我們再予以解凍。我想這是皆大歡喜的局面。

主席：請彭委員紹瑾發言。

彭委員紹瑾：主席、各位列席官員、各位同仁。事實上，法國的面積大概是 50 萬平方公里、西班牙是 55 萬平方公里，德國是 35 萬平方公里、英國則是 24 萬平方公里；但以人口來講，法國是五千多萬、東西德加起來是 8,000 萬，如果再加上奧地利、瑞士就是 1 億，英國人口則只有 5、6,000 萬。所以講起來法國才只有五千多萬人口，雖然面積有 50 萬平方公里，而德國、義大利和日本這 3 個國家面積差不多，大概是在 35 萬到 37 萬平方公里左右。不過，我們也知道，日本的人口有一億三千多萬，和德國講德文的人口差不多，因此，本席認為講英文人口眾多的英國至少要設立一個，至於德、法之間，我認為德國比法國還好，因為法國才五千多萬人，德國……

張委員顯耀：（在席位上）不是按照駐在國人口數，而是華僑！

彭委員紹瑾：一樣啊！以華僑來說……

張委員顯耀：（在席位上）法國華僑最多。

彭委員紹瑾：大概是多少？請告訴我比例。

張委員顯耀：（在席位上）巴黎有 35 萬。

吳委員長英毅：法國的華僑大概有三十幾萬到五十萬。

彭委員紹瑾：他們講什麼語文？

吳委員長英毅：華僑當然是講中文。

彭委員紹瑾：在法國講中文？

吳委員長英毅：很多都講中文。

彭委員紹瑾：前幾天我看到去澳洲留學的人，問他到底講中文或英文，他說：「我都講客家話。」我又問他不講當地語言如何生存，他回答：「買菜只要用手一比就好了，很簡單！」當然，這對做國民外交效果不好，不過，如果要設在法國，我也不反對，因為歐洲議會也在法國，所有公約和國際議會都會用到法文，但至少歐洲明年需要設立一個，請委員長再去尋找適當的地點。本席是推薦德國，而周委員是推薦法國，就由你們自己決定最適當的地點。

吳委員長英毅：其實巴黎已經在進行了，現在最主要的是把巴黎和亞特蘭大對調，然後三藩市之後就是巴黎，巴黎蓋好之後……

彭委員紹瑾：再來就是芝加哥啦！

吳委員長英毅：我們是在想啦！

彭委員紹瑾：你是說芝加哥放在後面嗎？

吳委員長英毅：這件事我們再來向委員報告；但在我任內，我們一定儘量把歐洲的部分蓋起來！

主席：本案凍結三分之一嗎？

吳委員長英毅：十分之一，我們再做專案報告。

主席：如果各位委員沒有意見，本案凍結十分之一。

進行第 4 目。

第 4 目 回國升學僑生服務 8,540 萬 4,000 元

主席：第 4 日照列。

進行第 5 目。

第 5 目 華僑通訊業務 2 億 0,007 萬 4,000 元

主席：第 5 日照列。

進行第 6 目。

第 6 目 僑民經濟業務 5,153 萬 8,000 元

主席：關於本目，現有 2 個提案，分別如下：

十三、僑務委員會 100 年度預算第 6 目「僑民經濟業務」項下編列『鼓勵華僑回國投資經費』900 萬 3 千元。經查，歷經綠色八年執政，外僑回國投資金額從 86 年的 3 億 8,746 萬 3 千美元，降至 96 年的 2,094 萬 9 千美元，顯現僑心嚴重悖離。馬總統上台後雖大力僑務，然迄今三年的努力，今年 1-9 月投資金額亦僅 945 萬 2 千美元，可見投入的推廣預算額與實際僑商投資額相比，成效有限，僑委會應提出更有效的鼓勵政策，獲本委員會同意前，減列『鼓勵華僑回國投資經費』預算 1/5。

提案人：廖婉汝 周守訓 張顯耀

十四、本院委員蔡煌瑯等人提案，100 年度僑務委員會單位預算歲出部分第 16 款第 1 項第 6 目「僑民經濟業務計畫」預算編列 5,153 萬 8 千元，其中配合愛台十二建設，鼓勵華僑回國參訪、投資、採購之業務費及獎補助費計編列 484 萬 5 千元，對照前述 97 年至 99 年僑外資金回流情形，表示僑胞資金回流投入實質經濟活動者恐屬少數，多數資金可能係流入如房地產市場等以待獲利。明顯可見其執行成效不彰，再續編列恐令非議。故建議全數刪減之。

提案人：蔡煌瑯

連署人：蔡同榮 彭紹瑾 陳 瑩

主席：請蔡委員煌瑯發言。

蔡委員煌瑯：主席、各位列席官員、各位同仁。對於本目的五千多萬，我沒有意見，但是對於吃吃喝喝的 484 萬有意見，大家看看廖委員婉汝的提案，比我很多了。委員長，我之所以提案刪減，是因為你們的績效不佳，這筆 484 萬應該用不到了，因為它都花在吃吃喝喝，只是大魚大肉而已！所以其他的錢，我願意讓你們再做做看，希望你們繼續努力，但是這筆 484 萬，應該是沒有編

列的需要了。是不是？

主席：請僑務委員會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。其實這不止是只有投資一項，還包括鼓勵回國參訪、採購等等，也就是說，和國內的產業交流、推動國內觀光等等……

蔡委員煌瑯：那在其他四千多萬裡面的項目都有啦！我現在刪除的這個 484 萬，是針對你要招待他們的預算。

吳委員長英毅：其實我們現在對於僑胞，給的真的是太少、我們要求又太多……

蔡委員煌瑯：都沒有成效啊！

吳委員長英毅：這兩年他們為了造林和植樹就從口袋裡面拿出了四千六百多萬……

蔡委員煌瑯：這是兩回事，你不要混淆。

吳委員長英毅：有關國內觀光旅遊，我們一年差不多是五千多萬……

蔡委員煌瑯：這一目純粹是招募僑民回國投資，你不要講到其他目的錢……

吳委員長英毅：像參訪和採購，我們是請他們到義美去參觀……

蔡委員煌瑯：就是要請他們吃飯啊！

吳委員長英毅：要偷抓雞也要蝕把米！

蔡委員煌瑯：可是兩年來你都抓不到雞啊！我們怎麼能再給你米？

吳委員長英毅：以前我們很多事情如果沒辦，就牽拖我們，說什麼「僑委會連這個都沒有，去年做了，今年都沒有做！」這樣不好吧？

蔡委員煌瑯：那你自己說，到底要刪多少？否則的話，民進黨執政時幾千萬美金，現在你們只剩下 3、4 百萬美金，那還得了？這個就業機會很重要！華僑回國投資很重要！我是鼓勵你們去做，招募愈多華僑回國投資，當然愈好，我同意啊！問題是你們績效不彰，所以我小刪一下，以示警告。我看刪減一半好了，可以嗎？

吳委員長英毅：真的要請委員幫忙，因為這筆錢刪減的話，我們僑胞回來，從別的地方……

蔡委員煌瑯：廖委員婉汝的提案是刪減整目的五分之一，而我只是就其中一個項目刪減二分之一，也就是 484 萬的二分之一，你還不願意？

吳委員長英毅：如果我跟廖委員溝通好，你就不刪了嗎？

蔡委員煌瑯：廖委員沒有來，當然就撤案啦！

吳委員長英毅：那就謝謝啦！現在廖委員不刪了，就請蔡委員高抬貴手！

蔡委員煌瑯：我不是要刪你的預算，而是告訴你連續兩年華僑回台投資都在萎縮，這要不是你執行不利，就是華僑對臺灣的向心力不足。

吳委員長英毅：我們一定把他拉回來。其實，我有兩個朋友，一個人都投資幾千萬台幣，但我們都未將其列入，因為他是用外國人的名字進來投資。

蔡委員煌瑯：以前華僑及外國人投資都有一些優待，所以現在外國人跟華僑投資是一樣的。

彭委員紹瑾：（在席位上）不可以炒地皮。

吳委員長英毅：沒有炒地皮。

蔡委員煌瑯：我後面第十九案是主決議案的建議案，希望你們在吸引華僑回台投資部分，應改變相關預算資源配置方式，所以希望主委不要反對這個主決議，這大概會變成一個附帶決議。

吳委員長英毅：這個附帶決議我們來做，但拜託把第十四案撤回。總之，你的主決議，我們一定會做。

蔡委員煌瑯：好。

吳委員長英毅：謝謝。

主席：第十三案及第十四案撤案。

進行第 7 目。

第 7 目 第一預備金 950 萬元

主席：請問各位，對第七日照列，有無異議？（無）無異議，通過。

進行第 8 目。

第 8 目 僑民文教業務 2 億 4,988 萬 9,000 元

主席：關於本日，現有 2 個提案，先進行第十五案。

十五、僑委會於民國 98 年 6 月邀集海外各地僑校負責人與相關教師召開「僑教工作研討會」即針對教材內容、使用、版本與其供應等事予以商議，其共識為自民國 99 年始起，逐朝「在地化」、「數位化」、「回收使用」等 3 項之多元選擇，利其降低運寄成本，亦擴展有限資源之效益使用，以達節能減碳之策；然據僑委會「僑校發展與輔助」編列寄送書籍等郵資款額為新台幣 5,596 萬 2,000 元整、華人之華語文數位學習科技發展為新台幣 5,042 萬 1,000 元整，竟將郵資之經費編列逾載於數位科技經費，顯於上述等策歧異。故此，特建請將僑委會之民國 100 年公開預算歲出部分第 16 款第 1 項第 8 目第 1 節「僑校發展與輔助」項下「郵資款額新台幣 753 萬」相關預算凍結 1/2，待向外交及國防委員會提出成本效益檢討與續後數位供應之專案報告，經同意後始得動支。

提案人：周守訓 李明星 廖婉汝 張顯耀

主席：有沒有其他委員要幫忙說明？

張委員顯耀：（在席位上）我幫他說明，撤案。

主席：你要害他沒原則，是不是？那第十五案就撤案。

進行第十六案。

十六、本院委員林郁方等人，針對 100 年度歲出第 16 款第 1 項「僑務委員會預算」，第 8 目「僑民文教業務」，建請作決議如下：(1)僑務委員會應會同外交部和教育部，於曼谷地區開設華文教學師資培訓班隊，培訓泰北地區華文教學師資；(2)僑務委員會應於 100 年 6 月 30 日前，將「於泰北地區華校設立華文遠距教學之可行性分析（含設備和經費需求）」，以書面送交本院外交及國防委員會。

提案人：林郁方 李明星 劉盛良 廖婉汝

主席：由於提案委員不在場，所以本案不處理。

吳委員長英毅：我們照辦。

主席：我們在場的你都不照辦。這還要做幾年？

吳委員長英毅：因為這個案子並沒有減列，所以要照辦。

主席：我們的重點不是有沒有減列或增列的問題，而是我們人在這裡。

請張委員顯耀發言。

張委員顯耀：主席、各位列席官員、各位同仁。委員長，有時候言多必失，你剛才話就太多了，所以差一點壞了大事。主席，有關周守訓委員所提第十五案的中分，既然周委員提案了，我就尊重他。委員長，第十五案是否就按照周守訓委員的提案辦理？

主席：我剛才對第十五案也有一點意見。

張委員顯耀：但二分之一太多了，三分之一好不好？

主席：好。

吳委員長英毅：讓我解釋一下好不好？

張委員顯耀：好。

主席：言多必失喔！

吳委員長英毅：我們在寄書籍的部分已經很省，都是申請跟台商夾在一起寄到美國及馬來西亞，所以這個錢其實是不夠用。還有，我們正在海外推銷書籍給美國主流社會中教中文的人，這表示我們會把更多的錢放在書籍的部分，以便把書籍送至主流社會，因為以前我們都是把書籍送給自己的中文學校。

張委員顯耀：為什麼不透過外交部以外交郵袋或駐當地人員幫忙的方式，其實外交部只要看到僑委會都會幫忙。

吳委員長英毅：對。但這些書很貴，又很重，不適合用外交郵袋的方式，我們都是特別請台商幫我們送到那邊去，所以書籍的部分真的不能再刪了。何況，我們現在又在推廣中文教育，除了中文學校有在用之外，也要求所有中文學校要到主流學校推廣我們的教材，因為現在很多教材都是用對岸的版本，我很不服輸，一定要把中文教材編得好，然後送到主流社會中，並且已經跟所有中文學校達成默契，也就是要一個中文學校去找一個主流學校，並把我們的教材推廣到主流學校中，這也是僑教最重要的一環，就是如何把我們的教材送給主流學校。

主席：表決一下也可以。

張委員顯耀：你怎麼這樣對付周守訓委員，人家還沒有問完。

主席：因為我們很急著要表決。

張委員顯耀：還沒有問完。

吳委員長英毅：剛才張委員是說撤案，可否請張委員撤案？

張委員顯耀：好吧！主席，那就撤案。

吳委員長英毅：謝謝。

主席：等一下，撤案也要其他委員的同意。

彭委員紹瑾：（在席位上）我反對。

主席：請彭委員紹瑾發言。

彭委員紹瑾：主席、各位列席官員、各位同仁。因為提案人才可以撤案，他不是提案人，這裡好像沒有你的名字？

張委員顯耀：（在席位上）我有共同連署。

彭委員紹瑾：好。委員長，這個提案凍結二分之一，你同意嗎？

主席：請僑委會吳委員長說明。

吳委員長英毅：主席、各位委員。這樣真的不好。

彭委員紹瑾：報告一下。

吳委員長英毅：錢已經不夠用還要報告，就算報告還是不夠用。

彭委員紹瑾：報告就可以用了。我剛才提第四案及第七案混合一起討論，但其中減 3 萬元部分並沒有講得很詳細，其實這 3 萬元是減加強僑社聯繫及舉辦區域活動的 3 萬元，希望將這部分指明一下，這樣他們才知道我們刪的是這一項，因為這一目 01 分支計畫中有點問題，所以我們刪的 3 萬元是這個分支計畫。謝謝。

主席：我上次有質詢過，在印刷教材上可以盡量用 DVD 或網路的方式，這樣不但可以減少印刷冊數，也比較環保。如果你們要按照本席的建議做，這樣明年就可以減少運輸費用，所以凍結一下應該沒有什麼關係。除非你說話不算話，做放羊的孩子，答應我的又不做了。

張委員顯耀：（在席位上）這個構想很好，我看從後年好了，因為他們還做不到。

主席：表決平手的話，主席可以投票，所以我們還是有贏的機會。

現在還是要撤案嗎？好，那就繼續沒有原則。我是說周委員，不要亂告我啊！

第十七案的提案委員都不在場，所以本案不處理。

現在進行主決議提案第十七案。

十七、本院委員林郁方等 4 人，針對 100 年度歲出第 16 款第 1 項「僑務委員會預算」，建請作決議如下：僑務委員會應針對「海外信用保證基金之存廢」進行評估，並將結果以書面送交本院外交及國防委員會。

提案人：林郁方 李明星 劉盛良 廖婉汝

主席：提案委員不在場，本案不處理。

進行第十八案。

十八、我國為多元民族國家，僑務委員會為宣慰僑胞及宣揚文化而遴派藝文團體赴海外演出，應遴派台灣各民族（原住民族、客家等）具有在地特色之團體，並避免重覆邀請相同或類似之個人或團體，俾以尊重並彰顯台灣多元文化之價值及內涵。

提案人：陳 瑩

連署人：彭紹瑾 蔡同榮

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，本案遵照辦理就好了。

進行第十九案。

十九、本院委員蔡煌瑯等 4 人提案，政府每年均將減緩國內資金出走及吸引僑外資投資列為重要政策，但成效不彰。2010 年上半年度華僑回台投資金額僅 4,252 千美元，相較 2000-2008 年

間之最高投資金額，竟未達 9%。故建請貴會應速改變相關預算資源之配置方式，增加僑胞直接投資意願，引導回流資金流向實質經濟活動。

提案人：蔡煌瑯

連署人：蔡同榮 彭紹瑾 陳 瑩

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十案。

主決議

二十、本院委員蔡煌瑯等人提案，陸委會近期推出電視宣傳短片「捍衛國家主權：國旗篇」，其內容有馬英九總統高喊「中華民國當然是一個主權獨立的國家」，陸委會主委賴幸媛亦認為「國旗原本在哪裡，就是在哪裡，這是政府一貫政策」，極具宣傳國家主權意義，故要求僑委會與陸委會協調版權，於公廣集團製播之「宏觀電視頻道」、及僑委會自製之網路影音頻道等宏觀家族頻道，向世界各地播放。

提案人：蔡煌瑯 廖婉汝 陳 瑩

連署人：李明星 蔡同榮

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，通過。

進行第二十一案。

主決議

二十一、有鑑於僑委會於 96 年間關閉巴黎華僑文教中心後，僑委會全球十六處華僑文教中心，歐洲地區連一處文教中心都沒有。在海外重要城市及僑胞聚集地區設置華僑文教服務中心，利用中心場地及各項設施提供僑胞各類藝文、新移民服務、教育、聯誼性等多元服務，有利凝聚僑心。建請僑委會研議儘速恢復設立巴黎華僑文教中心，作為政府服務華僑之雙向交流平台。

提案人：張顯耀 廖婉汝 李明星

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，通過。

100 年度中央政府總預算案關於僑務委員會主管收支公開部分審查完竣，本次會議議事錄授權幕僚人員整理後，由召集委員核定。本委員會主審預算公開部分須經黨團協商，審查結果提報院會，於院會討論時由陳委員瑩或廖委員婉汝補充說明。

另外，廖委員婉汝所提口頭質詢未及答復部分，請僑委會於二星期內以書面答復。

現在散會。

散會（12 時 43 分）