

(五)第 5 次會議紀錄

甲、發 言 紀 錄

立法院第 7 屆第 6 會期外交及國防委員會審查 100 年度中央政府總預算案全體委員會第 5 次會議（秘密會議）紀錄

時 間 中華民國 99 年 11 月 11 日（星期四）上午 9 時 3 分

地 點 紅樓 301 室

主 席 陳委員瑩

主席：出席委員已足法定人數，現在開會。今天會議我們是安排秘密會議的議程，稍後在宣讀第 2 次（秘密會議）及第 4 次會議議事錄，以及請楊部長報告時，採秘密會議進行，請媒體朋友先行離場，並請議事人員進行清場，到進行委員詢答時，改開公開會議，屆時再請各位媒體朋友進來。

（進行清場）

主席：請問各位進行報告事項。

報 告 事 項

宣讀第 2 次（秘密會議）及第 4 次會議議事錄。（略）

立法院第 7 屆第 6 會期外交及國防委員會審查 100 年度中央政府總預算案全體委員會第 2 次會議（秘密會議）議事錄。（密，略）

主席：請問各位，第 2 次（秘密會議）及第 4 次會議議事錄有無錯誤？（無）無錯誤，確定。進行討論事項。

討 論 事 項

審查 100 年度中央政府總預算案關於外交部主管收支機密部分。

主席：現在請外交部楊部長報告預算編製情形。

楊部長進添：主席、各位委員。（密，略）

主席：現在改開公開會議，進行委員詢答，每位委員發言時間為 8 分鐘，必要時得延長 2 分鐘，至上午 10 時 30 分截止發言登記。

現在請登記第一位的彭委員紹瑾發言。

彭委員紹瑾：主席、各位列席官員、各位同仁。昨天部長講了好幾次「釣魚島」，你自己承認錯誤吧？

主席：請外交部楊部長說明。

楊部長進添：主席、各位委員。後來我查過了，確實我在急迫中有口誤。

彭委員紹瑾：你具有長期官僚公務員的性格，有時候滿硬、滿主觀的，包括在審查預算中，我發現你也是滿主觀的。

楊部長進添：謝謝指教。

彭委員紹瑾：我們委員是基於我們的職責，所以該講的還是要講。

楊部長進添：是的。

彭委員紹瑾：今天歐盟是否要表決？

楊部長進添：是的。

彭委員紹瑾：你覺得樂觀嗎？

楊部長進添：我們還是一樣審慎樂觀。

彭委員紹瑾：你認為沒有其他的事務，所以應該會通過？

楊部長進添：是的。

彭委員紹瑾：德國的簽證大概要花多少錢？

楊部長進添：那要看長短期而定。

彭委員紹瑾：大概要多少錢？

楊部長進添：60 歐元。

彭委員紹瑾：折合台幣是多少？

楊部長進添：大概 2,400 左右，歐元現在比較不值錢。

彭委員紹瑾：瑞士沒有參加歐盟申根？

楊部長進添：她是申根簽證的適用範圍。

彭委員紹瑾：瑞士、挪威、冰島都沒有？

楊部長進添：他們不是歐盟的會員國，但是，都適用申根簽證的國家。

彭委員紹瑾：對，非申根國家只有羅馬尼亞、保加利亞和賽浦路斯。

現在有個問題就是，德國打算從明年開始要增加一項機場運輸稅，本席算了一下大概要台幣 2,000 元，變成免除申根簽證費用外，就像英國也大漲機場稅五成五，這樣加起來反而要花更多錢？

楊部長進添：那不只是給我們適用，他們這種規定適用於全世界所有的國家。

彭委員紹瑾：這樣申根就變成沒有意思了，德國機場運輸稅要增加 2,000 元台幣，英國也要增加五成五，這樣申根等於對我們沒有幫助？

楊部長進添：當然有幫助，因為單單就經費的支出來說，如果沒有申根簽證的話，除了機場管理費之外，還要繳交普通申根簽證費；而有關機場服務費，不只是歐盟這些國家有，很多國家都會收這種費用。

彭委員紹瑾：還有一種費用就是海外醫療保險，歐盟現在要我們至少要保 128 萬額度的醫療保險，那也是一種負擔。

楊部長進添：那是保障所有去申根區域旅遊的各國人，不是只有針對臺灣。

彭委員紹瑾：所以等於是我們要到面子、他們要到裡子。

楊部長進添：我們要到面子、也要到裡子。

彭委員紹瑾：我們有沒有辦法去……

楊部長進添：他是適用所有到申根區域旅行的國家人民。

彭委員紹瑾：我們有沒有辦法協助？

楊部長進添：委員的意思是要由政府來補助？

彭委員紹瑾：政府看有沒有辦法跟他們……

楊部長進添：沒有辦法。

彭委員紹瑾：本席認為這樣對遊客來說是相當大的負擔。

楊部長進添：這就像國人買保險一樣，等於是到國外旅行的意外保險。

彭委員紹瑾：如果不加入申根的話……

楊部長進添：也是要交這些保險費。

彭委員紹瑾：他們是因為財政不好，才會提出這樣的政策？

楊部長進添：不是，主要是為了鼓勵雙方人民的交往、加強人民彼此間的瞭解，進而增進彼此關係的作法。

彭委員紹瑾：好，本席是跟你提出這個問題，希望你能去研究一下。

楊部長進添：好，謝謝。

彭委員紹瑾：另外，有關外交機密預算的執行率都不太好，去年似乎只有 50%，為什麼執行率會那麼低？98 年還剩 18 億 8,904 萬繳庫。如此的話，給你們那麼多就沒有意思。

楊部長進添：昨天我在報告公開預算的時候也有提到，有關外交部在執行對外援助部分，我們一向都非常嚴謹，尤其是在推動援外新政策，目的要正當、程序要合法、執行要嚴格。

彭委員紹瑾：你們除了要確實執行外，還要有效果。

楊部長進添：對，就是我講的那三個原則。

彭委員紹瑾：在效果方面，最近好像有幾個邦交國滿危險的？

楊部長進添：我們跟 23 個邦交國的邦交，目前都是穩固的。

彭委員紹瑾：我們跟巴拿馬怎麼樣？

楊部長進添：我們和巴拿馬關係非常好，我自己本身也去過；巴拿馬多年來沒有一個元首、副元首到我們國內來訪問，今年他們的議長先來、然後副總統兼外長也來過、總統也剛在 10 月份來訪問過。

彭委員紹瑾：吉里巴斯呢？

楊部長進添：她和我們的關係也滿穩固的。

彭委員紹瑾：外交部長每次在斷交前都說非常好，等到斷交後才說很遺憾。

楊部長進添：我們跟吉里巴斯的關係相當友好。

彭委員紹瑾：這兩個國家要注意一下。

楊部長進添：謝謝，我們一向都在強化和邦交國的關係。

彭委員紹瑾：這次 APEC 也是由連戰去出席？

楊部長進添：是的。

彭委員紹瑾：為什麼每次都是連戰先生？國內沒有其他人選了嗎？

楊部長進添：連先生是我們卸任副總統。

彭委員紹瑾：我們國家元首何時可以去參加？

楊部長進添：我們是 APEC 的會員，我們有資格去參加。

彭委員紹瑾：我們去要中共同意，是嗎？

楊部長進添：不是，我們有資格參加這種高峰會，但是，限於國際現勢的因素，到目前為止……

彭委員紹瑾：意思就是中共阻撓？

楊部長進添：幾十年來都還沒有辦法……

彭委員紹瑾：所以是中共阻撓？

楊部長進添：當初我們參與的時候，就已經發生這種情形。

彭委員紹瑾：現在有沒有辦法？請你告訴我，元首何時可以去？

楊部長進添：我們一直逐步在改進。

彭委員紹瑾：什麼時候我們元首可以去參加？

楊部長進添：我們一直在努力之中。

彭委員紹瑾：沒有答案？

楊部長進添：不是沒有答案，事實上，我們一直把它當成目標在努力。

彭委員紹瑾：我看只要和聯合國有關的組織，你們的預算就越編越少，這是怎麼回事？

楊部長進添：因為我們現在的作法和以前不一樣，例如我們一向要努力成為世界衛生大會的觀察員，努力了十幾年，盡了很大的力量、也花了很多的資源，但從去年開始，我們已經成為世界衛生大會的觀察員，達到目的後就可以節省很多這部分的經費。

彭委員紹瑾：請問 TPP，我們有沒有受邀？

楊部長進添：那等於是亞太地區機制之下區域整合的一部份，我們表達了我們的關心。

彭委員紹瑾：那對於我們加入 FTAAP 或是其他的組織有點幫助，我們到底有沒有被邀請？

楊部長進添：我看 TPP 是將來進展到 FTAAP 的進程。

彭委員紹瑾：對啊！我們有沒有機會去參加？

楊部長進添：這個機制有個條件，就是所有要參與者必須經過現有成員國的共識同意。

彭委員紹瑾：我們有沒有被邀請？

楊部長進添：這是我們自己要努力去申請的，但是目前……

彭委員紹瑾：中共有沒有參加這個組織？

楊部長進添：沒有。

彭委員紹瑾：會不會是因為中共沒有參加，我們就不能參加？

楊部長進添：倒也不是。

彭委員紹瑾：我們簽好 ECFA 之後，我們跟世界所有國家的 FTA，只要中共沒有點頭或沒有參加的，你不要想要跑到她前面，中共絕對不會讓你參加。

楊部長進添：我想參加國際組織以及區域經濟整合這部分，最重要的就是要靠我們自己努力，尤其是經濟整合這部分，我們首先要考量的是，參加以後對我們國家的經濟發展有沒有真正的好處？因為有些參加後，對國內的產業可能發生相當多的衝擊，所以我們必須衡量利弊在哪裡，如果利大於弊，我們才會參加。

彭委員紹瑾：有時候只是受邀而已，不見得會參加，有可能只是去看一看。你認為 TPP 不要參加？

楊部長進添：我沒有說我們不要參加，我們還在觀察它發展的情形；它目前是一個發展中的組織。

彭委員紹瑾：我希望將來 APEC 能有更進一步的發展，我看外國電視報導，很多國家元首都可以直接去會談，因為元首與元首直接會面，總是見面三分情，畢竟大家都是人，再怎麼高的位子，他也是人，是人的話，就有感情，用感情來做外交，有時候是會有幫助的。

楊部長進添：我們參加 APEC，一向都非常積極，無論是……

彭委員紹瑾：下次不要再用連戰好不好？他已經七十幾歲了。

楊部長進添：連先生確實是我們國內在資望方面、經歷方面、國際事務方面的學養……

彭委員紹瑾：你要換換口味，可以換另外的人。

楊部長進添：他確實是到目前為止，代表我們……

彭委員紹瑾：蕭萬長會比他不行嗎？蕭萬長在經貿上的實務經驗勝過他 100 倍，那樣不行嗎？中共不同意？

楊部長進添：不是，我們把他當成是階段性的目標，我們會繼續努力。

彭委員紹瑾：好。另外，我看你們每年繳回機密預算的比例太高，給你那麼多錢，你還做不出成果。

楊部長進添：不是，我們是很謹慎的來支用。

彭委員紹瑾：還有，匯率方面他們也一直在吵，你看現在又是三十點多，還曾經衝到二十九，日本搞到八十，他們還在吵明天會如何如何，他們一直掉、我們一直升值，這個價差你們還是要注意一下。

楊部長進添：我昨天就有報告過，有關利息補貼的部分，我們就繳回很多，那也是替國家省錢。

彭委員紹瑾：我的意思是說，給你們那麼多經費，你要執行出來，這是我們很強調的。

楊部長進添：是的。

彭委員紹瑾：你們外交休兵休的太多了，38 億搞到 24 億，還繳回那麼多。

楊部長進添：其實機密經費之所以會減少那麼多，主要是因為我們朝著公開透明化，我們將很多機密的部分移到公開的部分。

彭委員紹瑾：內容我不計較，但是你們要交出成果，希望外交部同仁能一起努力。

楊部長進添：是的，謝謝。

主席：請蔡委員煌瑯發言。

蔡委員煌瑯：主席、各位列席官員、各位同仁。部長，本席接受你昨天和我質詢時，對我的道歉。

主席：請外交部楊部長說明。

楊部長進添：主席、各位委員。我查過了，確實是口誤。

蔡委員煌瑯：我只是要提醒你，你是國家重要的政務官，你的發言要非常的小心。

楊部長進添：我在昨天的談話裡，尤其是最後一次，我所使用的都是一向慣用的語言，我相信委員也注意到了。

蔡委員煌瑯：好啦！我不想再跟你爭論這個，反正你已經道歉了，而且，也表示我確實很注意你所講的每一句話。

另外，你昨天在答復郭素春委員質詢時，你對於三寶顏市那位台商家屬所講的話，我認為太情緒化了，而且態度可議。既然政府是為民服務，公務員是領納稅人的稅金、國家的俸祿，當人民有難時，我們面對民眾是沒有抱怨的權力。

楊部長進添：向委員報告，當這件事情發生時，無論是外交部同仁或是駐菲律賓代表處的同仁，都全力在幫助，我們也很希望……

蔡委員煌瑯：家屬的感受不是這樣。

楊部長進添：家屬的感受，我們也瞭解，但是他們一開始就手指著麥克風、指著鏡頭對外交部同仁相當嚴厲的指責，我要為我的同仁說幾句公道話。

蔡委員煌瑯：你在他們的傷口上灑鹽，他們根本沒有要求外交部負擔運送飛機的費用，他們只希望能將人趕快載回來，回來後該他們負擔的，他們就會負擔，他們又不是沒有錢，你那種講法，誣蔑了他們。我認為你用那樣的態度去面對家屬，讓他們是雪上加霜、也是在傷口上灑鹽。

楊部長進添：這部分我相信國人都看得很清楚。

蔡委員煌瑯：你說臺灣的社會，什麼事情都要先罵一罵，我告訴你，人民是永遠的反對黨；你做得再好、他永遠要求你要更好，這就是人民。

楊部長進添：對。

蔡委員煌瑯：他們比在野黨更在野黨，這是全世界民主國家的常態，所以我們當政務官的，本來就是要戰戰兢兢，而且，國民黨也說「以臺灣為主、對人民有利」，所以你責怪民眾，我認為不妥。但那是你的選擇，如果你要把這個事情讓民眾的感受、社會的觀感不佳的話，我想這對政府是傷害的。

楊部長進添：我想我是很適度的經過……

蔡委員煌瑯：你要設身處地的有同理心……

楊部長進添：對，我們也希望大家能夠設身處地的同理心來瞭解我們公務員的心態。

蔡委員煌瑯：如果我們國人在那邊遭槍擊快死了，三四天都還不能運回臺灣就醫，而子彈還留在身上，我們要設身處地……

楊部長進添：這部分我們感同身受，也就是因為這樣，所以我們外交部與駐外同仁都在全力的協助他們，甚至外交部沒有錢幫忙他，我還去找慈濟等其他的慈善團體，就是要設法幫忙他。

蔡委員煌瑯：昨天他已經講過他們沒有要求外交部要付這個錢。

楊部長進添：他現在當然這樣講。

蔡委員煌瑯：拖了三天才把人家載回來，這是事實。好啦！我是告訴你，態度是很重要的。

另外，今天歐洲議會要表決，你對於申根簽證有沒有信心？這個可以檢驗駐外人員與歐盟那些國家的溝通，我們今天就是要驗收，你到底有沒有信心？

楊部長進添：我認為今天如果沒有其他意外的事情發生……

蔡委員煌瑯：你說的是中國會不會干擾？

楊部長進添：就目前的資訊，並沒有接收到中國會來干擾的資訊。

蔡委員煌瑯：其實，這也是兩岸的測溫計，如果中國沒有干擾，我們今天可以通過歐洲議會的同意而拿到申根的免簽證，所以這其實也是兩岸的測溫計。

楊部長進添：是。

蔡委員煌瑯：如果他們還在杯葛的話，我想我們的外交策略可能要調整，所謂的外交休兵是失敗的、是沒有成果的。

楊部長進添：我們已經過歐洲議會內的外交委員會表決通過、內政司法委員會表決通過，現在是要到全會……

蔡委員煌瑯：你有信心就對了？

楊部長進添：我還是審慎的有信心。

蔡委員煌瑯：反正今天下午就會得到好消息。應該會吧？

楊部長進添：是。

蔡委員煌瑯：台美引渡條例會不會有好消息？

楊部長進添：雙方是在談論引渡協定。

蔡委員煌瑯：如果引渡協定簽好之後，類似王又曾這種經濟犯，可不可以引渡回來？

楊部長進添：那要看條例。

蔡委員煌瑯：好像還有困難，如果他變成美國人，就好像還有困難。

楊部長進添：這個是我們雙邊正在討論的內容之一，但正在討論的內容我不方便在這裡說。

蔡委員煌瑯：我們和紐西蘭有沒有引渡條例？

楊部長進添：沒有。

蔡委員煌瑯：據我所知，何智輝就是在紐西蘭。

楊部長進添：是。

蔡委員煌瑯：在 8 月初，何智輝跟一位台商坐在一起，從香港搭國泰班機飛到紐西蘭。請問我們奧克蘭的代表處有沒有掌握到這樣的訊息？

楊部長進添：沒有，謝謝你告訴我。

蔡委員煌瑯：對嘛！所以我們外交單位在做整體外交工作時，要用心一點，當然他有沒有從奧克蘭再飛到其他地方，我不知道，但是，確實在 8 月份，有台商和他搭同一班機從香港飛到奧克蘭，我們代表處應該要掌握這種訊息。這個案子在國內鬧的滿城風雨，我們奧克蘭的代表處都沒有去查查看嗎？這是在 9 月份去的時候，台商告訴我的，我都有掌握到這樣的訊息，我相信奧克蘭代表處也應該掌握到這個訊息而報回國內，這就是外交工作要落實的地方。例如對申根免簽證、對臺灣有利的引渡條例，你們都要去盡心盡力，好不好？

楊部長進添：是的。

蔡委員煌瑯：另外，土耳其的伊斯坦堡辦事處能不能設立？當時歐鴻鍊部長告訴我關了 5 個，但是會開 2 個；現在只開了一個札幌，那麼，伊斯坦堡什麼時候開始設立？相關預算也有了，如果明年預算又拿掉，是不是伊斯坦堡就不設立了？

楊部長進添：預算如果有需要……

蔡委員煌瑯：怎麼沒有需要？歐鴻鍊前部長在當初備詢時明明告訴我關了 5 個，但是要多設 2 個，1 個是札幌，1 個是伊斯坦堡，現在伊斯坦堡為什麼不設呢？是受到中國的壓力嗎？

楊部長進添：沒有，我們還繼續與土耳其進行談判。

蔡委員煌瑯：但是在預算裡沒有看到啊！你要不要設伊斯坦堡？這個訊息是 98 年就告訴我們的。

楊部長進添：如果在談判或交涉過程中很順利，明年可以設的話，我們明年還可以動支第二預備金，目前這 2 個案子都還在談判中。

蔡委員煌瑯：這 2 個案子都已經定案了，伊斯坦堡已經定案了，為什麼會發生變化？這個變化是土耳其官方的變化，還是受到中國壓力而變化？你要告訴我們。

楊部長進添：不是受中國壓力，是我們雙邊之間的談判，在細節方面還未達成最後的協議。

蔡委員煌瑯：98 年時明明告訴我們札幌和伊斯坦堡要設立代表處了，這都已經講好了啊！

楊部長進添：對，那時候預估應該是這樣，就像札幌，本來已經預定設置時間，後來我回來之後，發現有很多事沒有完全準備好……

蔡委員煌瑯：有沒有中國的壓力？

楊部長進添：沒有。

蔡委員煌瑯：土耳其的台商和台僑都希望趕快設置代表處，而且 98 年已經定案了，為什麼在 100 年的預算書裡沒有看到相關預算，我覺得很納悶，是不是已經不設置了？

楊部長進添：不是，我們還是把它當成努力的目標。

蔡委員煌瑯：希望你一定要努力，我們堅持伊斯坦堡辦事處必須成功設置。

楊部長進添：瞭解。

蔡委員煌瑯：另外，對於安倍晉三的事，我再提醒你一下，安倍晉三來台灣，沒有設安全警衛是不對的。外交部沒有和內政部警政署協調去保護安倍晉三的安全，連一個隨扈都沒有，這是非常嚴重的疏失。如果他那天搭「小黃」而發生衝突，台灣也有保釣人士，也有仇日人士，萬一他們有不禮貌的動作造成安倍受傷或其他事故，這會成為國際上的頭條新聞，也會重創台灣的形象，同時日本民眾會認為台灣是仇日的，進而對台灣的觀光休閒產業產生負面影響。

本席認為未來有重要的外賓來台灣，外交部應該做好安全維護的工作，包括要和內政部協調，派遣安全隨扈。這次安倍來台，一個隨扈都沒有，對照陳雲林及柯林頓來台時安全人員的規模，實在差很多。如果安倍去世界各國，其他國家都會派隨扈保護他，只有我們台灣沒有。至於坐「小黃」的事就不用再提了，但是你要知道，如果在搭「小黃」的過程發生意外，誰要負責？難道不是要付出國家形象的代價嗎？所以這有檢討的必要。

楊部長進添：好，我們會檢討。

主席：請林委員郁方發言。

林委員郁方：主席、各位列席官員、各位同仁。部長辛苦了，記得我不久前在這裡講過，中華民國各部會裡有 2 個部會首長是不能幹的，1 個是國防部長；1 個是外交部長。我看你滿辛苦的，讓我想起英國名詩人 Tennyson 在《Ulysses》那首詩裡最後一句話所寫的“*To strive, to seek, to find, and not to yield.*”你就是奮戰不休。

我覺得在野黨對你這位外交部長期盼殷殷，你要管的事實在很多，連罪犯逃出去都要管，我看這不太容易，這部分，警政署應該多負一點責任。

我對土耳其的部分比較有興趣的原因，是我和帥化民委員及廖婉汝委員去過土耳其。其實，自從馬政府上台後，我們和土耳其的關係正持續改善中，雖然還沒有辦法在伊斯坦堡設分處，這點國民黨做不到，民進黨給你 8 年你還是做不到啊！我們才 2 年多緊張什麼呢？至少要給我們 8 年，對不對？至少我們已經把執政黨的副主席兼秘書長，而且還是國會議員請過來了，是不是？本來請馬總統接見他，結果馬總統跑去新竹輔選，由蕭副總統接見，他也非常高興啊！但是顯然在土耳其設分處是非常困難的事，因為土耳其跟我們斷交那麼久了，伊斯坦堡是他們皇冠上那顆最大的鑽石，他們不會輕易交出來讓我們在那裡設分處，所以我們要繼續努力。

至於預算方面，據我瞭解，今年編列的預算都還沒有使用，那明年還編預算做什麼？我們國防預算在審查時也一直在講，F16-CD 看起來是沒有辦法馬上買到，潛艦也是一樣，編列那麼多預算做什麼呢？編了那麼多，到時候用不了可能被收回去，既然已經編了，這一年的錢還沒有用到，就申請保留，至於明年，當然就不要再編列預算了，要不然會排擠到外交部其他項目的預算。部長，我這樣講對不對？

主席：請外交部楊部長說明。

楊部長進添：主席、各位委員。一點都沒錯，如果真正有需要，甚至不夠的話，我們還可以動用第二預備金。

林委員郁方：如果土耳其願意讓我們設分處，沒有錢的話，總統連私房錢都會掏出來。我認為你們在外交方面已經做得很好了，民進黨執政 8 年期間，有 9 個國家跟我們斷交。剛才我很敬愛的蔡煌瑯提到要檢驗外交休兵的成果，我認為成果就是馬總統上任到現在，沒有一個國家跟我們斷交。民進黨執政時斷了 9 個國家，還鬧了一大堆國際級的笑話。我認為你們做得很不錯了。

楊部長進添：是，謝謝。

林委員郁方：我認為你該適度地替外交部人員說一些話，你應該據理力爭，不能什麼事都要找外交部，外交部哪有辦法啊！相對來看，外交部還是人員編制比較小的部會耶！所以我覺得你們的表現可圈可點，要給自己一些鼓勵。

楊部長進添：謝謝。

林委員郁方：我比較有一點興趣的是在 APEC 領袖會議聯合聲明稿的草稿裡，提到要設立一個亞太自由貿易區（FTAAP）。我不太瞭解的是，我們未來加入這樣一個擬構中的 FTAAP 的可能性有多高？

楊部長進添：我們做為 APEC 會員體都有資格參與這種與 APEC 架構相關的機制。

林委員郁方：我知道 APEC 的事務也不是外交部一個部會所能主導的，這其中還牽涉到經濟部、財政部等，不過我希望外交部在行政院院會裡要設法提醒其他部會，就是我們總是要在每個場合表達我們參加的意願，這樣人家至少會覺得我們有那個決心跟意向。是不是？

楊部長進添：是。

林委員郁方：最後，對於歐盟要給予我們免簽證的事，我還是抱持審慎樂觀的態度。我認為部長剛才那種樂觀中還保有相當謹慎的態度，這是對的，因為國際政治千變萬化。

楊部長進添：對，一點都沒錯。

林委員郁方：本席比較擔心的是歐洲國家會用這件事情跟出售武器、解除對中共武器禁運的決策連結在一起，這樣就會比較麻煩。換句話說，大家都講好給台灣免簽證，同時拿掉對中共武器禁運的限制，這樣問題就會變得比較複雜，我們會變得有得有失，不過這個主導權不在我們，民進黨政府時代也一直努力想做這件事，但是沒有做成。我們至少已經有進展，要不然球不會已經到達球門口了。本席覺得外交部應該很密切地掌控資訊，有什麼消息可能需要最高當局出來斡旋，還可能涉及需要一些條件的問題，這方面你們要把資訊掌握好，其他部分則無法操之在我，歐盟國家的自主概念很強，連美國的帳都不買。

楊部長進添：一點不錯，委員最瞭解。

林委員郁方：我們去了幾次，發現有些國家長久以來對我們都不是那麼友善，例如西班牙、葡萄牙等，包括塞浦路斯，這都不是我們可以掌控的，他們的態度是這樣，我們只能說儘量爭取，可是我們連投票權都沒有，所以部長還是要抱持審慎樂觀的態度。

楊部長進添：而且要繼續努力。

林委員郁方：OK，你就繼續當 Ulysses 好了。謝謝。

楊部長進添：謝謝委員。

主席：請帥委員化民發言。

帥委員化民：主席、各位列席官員、各位同仁。本席觀察近 2 任的外交部長，歐部長和楊部長，表現得都不錯。楊部長雖然很溫和，但是對很多事情都表現得很堅定。就像昨天關於菲律賓的事件，就是要大膽說出來。

本席上次去探望唐飛，他跟我說，他從大陸包機回來也是自費的。外館的任務是對同胞在當地的緊急救難有點義務，但是不一定是責任。他有保險，有自己的家屬，他不管高危險區而要去旅遊，就必須要有這些認知。

上次我在僑務委員會的餐會裡也聽到東歐的華僑稱讚外交部對他斷腿以後的救援。我們有這麼多外館，外交部要有這個精神，反應的速度也要有，但是責任要釐清楚。

從昨天到現在，你們應該可以看得出來，我這個人向來是捍衛外交預算的執行，但是不代表對外交部沒有督考。我現在要反映一件事。

日前我曾經對外交部說，除了進行外交工作以外，對國安的事要關注。今天我拿了一份反映的資料，我講給你聽。我們駐英國代表和組長是當地智庫的當然會員，對不對？

主席：請外交部楊部長說明。

楊部長進添：主席、各位委員。是。

帥委員化民：但是他們很少參加當地舉行的研討會，只有在國內學者專家要安排和當地智庫見面，他們出現一下。第二次出現的時間就是捐款給人家的時候，人家請你吃頓飯，social 一下，我認為這個代表和組長沒有把工作做好，為什麼？智庫裡是什麼人？是人家退下來的影子內閣，另外一個反對黨的影子內閣包含國防部長，包含 NATO 的重要將領。今天外館人員對國防，對國安不是專業，那就一定要多多來往，國安這部分才展得開，但是外館卻不重視。這個代表處請你回去查一下，明明有行政的缺，卻不給國防部。楊部長，你當過大使，我請問你，一個大使館裡是不是有教育部的人、有國安的人、有國防的人？這些都是代表處的成員，駐英代表處不給這個缺，因為你們認為國防部的人員、國安人員去那裡會妨礙外交部的工作，會搶功勞，你不要搖頭。

楊部長進添：我瞭解，不應該有這樣的事。

帥委員化民：我不會偏聽，這個現象存在不是今天一天的事，國安局的人能夠進去還是國安會打了電話壓進去的。

此外，這位組長平常就像宅男一樣，只處理業務資料，很少跟當地的華僑社會互動，你不走出去，不去建立關係，我們的外交怎麼做？這是反映的資料，再來談談我自己的經驗。三十多年前，我在 Kansas 讀參謀大學時，你們那裡就有一個領事處，處長是石承仁，我那時候的工作是一天到晚請我們軍校的學生去跟匪鬥爭，跟他們文宣單位打架，去支持這些活動，甚至伊利諾州來的採購團苗育秀帶了很多麵粉、玉米採購團，我們還要去保鏢護航。

然而，我看外館在舉辦國慶酒會時，我們的館員自己聚在一堆講家鄉話，花了一萬四千多美金辦的酒會，跟洋人卻很少互動，我湊過去聽聽他們的談話內容，講的都是：你辦綠卡了沒有？你買了什麼車沒有？國安局的代表跟我怎麼講？跟我說「排斥」！這個現象不是只有今天一天，今天你不需要說沒有，我自己親身觀察也是這樣，所以我要講，國家安全的這個領域，你沒有國防的武官在裡面，你要跟人家的將領怎麼互動，跟影子內閣的國防部長怎麼互動？這兩件事是合而為一的。96 的飛彈危機，你們的大使拜託我帶他進 Pentagon，為什麼？因為我們進得去，所以不要有門戶之見，你們少數的館員喜歡當宅男，找輕鬆的事情做，不要糟蹋了外交部這麼優秀的人才庫。你們的語文能力比我強，但是我在酒會裡親眼看到這種情形，除了代表處處長有去跟他們的州長和參議員交流之外，館員就自己人聚在那裡喝雞尾酒。華僑也跟我抱怨，平常不跟人家來往，少棒要在威廉波特比賽時，就一通電話要人家帶多少人去。國內來的委員要去陪，國內來的首長要去陪，但是跟華僑見面連僑領的名字都叫不出來，這就是我講的外交、僑務及國防三者是一體的。

我希望部長把這件事放在心上，我今天不指名道姓是哪一個，但是這個現象是我長年以來的親身觀察。我有聯二系統的反映，也有國安系統的朋友。在此我舉個例子，國防部派出擔任大使的國家是巴布亞紐幾內亞，那是吃人族的地方，外交部不派人去，都是軍方派去的，包括謝化成、陳嶺珊及馬履綏，那邊帶的保鏢都不是帶槍，是帶弓箭的。顧崇廉和現在的楊大使要不是跟層峰有關係也沒辦法派到美國和荷蘭，所以人才的吸收和運用，外交部不應該有門戶之見。我們的外交不是純粹跟外館當地的外交部來往，台灣的處境，除了邦交國是唯一績效以外，國家安全是

重要的基本目標。部長，你覺得如何？

楊部長進添：我完全同意委員的高見，事實上，我個人絕對沒有門戶之見。我在部務會議裡也多次勉勵同仁一定要把各機關駐外館的各組人員當成一個團隊，一起對外工作，我的同仁都可以證明這一點，我一直在勉勵他們一定要朝這個方向努力。

帥委員化民：我希望你們的考核機制不是只看送回部裡的 *paperwork*，你要看他在當地人脈紮不紮得下來，活動力是不是很活躍，外交人員不是當宅男，是看你活不活躍，這是列入考核及晉升的重要指標，你也應該擴及告訴所有外館人員。我知道很多外館人員非常辛苦，每天送往迎來，這些我都看得到，但是在當地人脈的紮根才是真正的工作績效，列入考核、調任的重要依據，風氣才能扭轉過來，部長是否同意？

楊部長進添：我完全同意，謝謝委員。

主席：請劉委員盛良發言。

劉委員盛良：主席、各位列席官員、各位同仁。根據資料，我瞭解到部長從事外交工作已經 40 年，你的表現及分寸拿捏都非常正確，有為有守。

主席：請外交部楊部長說明。

楊部長進添：主席、各位委員。請多指教。

劉委員盛良：你從駐印尼代表升為部長，在這個過程中，我們深深瞭解你的表現，尤其這一年多來，你對外交領域方面也做了很大貢獻。

楊部長進添：不敢當。

劉委員盛良：當然，這個貢獻不是你一個人的，必須是整個團隊，我看你們的團隊不錯。回溯在你之前當部長的歐鴻鍊部長，他是受到無妄之災，為了 88 水災「不必外援」這一句話而自請下台，其實這句話也不是他自己說的，但這就是有擔當。外交部自從馬總統上任後，基本上大家都很有用心，應該鼓勵。

楊部長進添：所有同仁都很辛苦，謝謝委員給我們鼓勵。

劉委員盛良：外交工作不是一朝一夕的事，而是永續不斷的，可說整年都沒有什麼假日。外交部就像一個公司的公關一樣，公關做得好，國家給人的印象就好，剛才林委員也提到這件事，就好像我們民意代表也是沒有什麼好叫苦的，「呷苦當作呷補」，我除了出國以外，到現在還沒有休假過一天。

楊部長進添：委員對外交工作的協助與投入，我們非常感謝。

劉委員盛良：本席回想了一下，從我擔任民意代表以來，沒有休假過一天，出國也很少是去旅遊，大部分都是為了公事，過去 8 年為世界客屬總會全世界走透透，又擔任世界龍岡親義總會主席 3 年多，現在卸任下來一年多，幾乎就沒有出國了。所以我們民意代表也是在做公關，要跟選民多接觸，選民就能認同，外交工作團隊要多跟當地國家的政府官員或國會議員聯繫，他們對我們的印象就會好，邦交就會鞏固。我們非常肯定馬總統的「活路外交」，到現在為止，23 個邦交國都鞏固得好好的。但是你們有祕密經費 23 億多，請問這些祕密經費都是針對邦交國嗎？沒有邦交國家所使用的比率多不多？

楊部長進添：也有。主要是用在邦交國，無邦交國也在裡面，另外也有一部分是用在有關國際組織參與方面。

劉委員盛良：APEC 即將舉行，關於 16 字箴言，你能不能再唸一遍？

楊部長進添：有關釣魚台的部分嗎？

劉委員盛良：不光是釣魚台的部分，是他講過的 16 個字。

楊部長進添：主權在我、擱置爭議、互惠和平、共同開發、共享漁權。

劉委員盛良：沒有漁權的部分。

楊部長進添：我們跟日本要講共享漁權，因為那裡是我們傳統漁民作業的區域，所以如果跟他們談的話，要多加這句話。

劉委員盛良：到「共同開發」就好了。此次我們參加 APEC，能爭到什麼對中華民國有利的相關事項？

楊部長進添：APEC 還在進行之中，大家可能會就將來 APEC 區域的經濟整合方面多少達成共識，我們想在這種新的機制裡一方面觀察他的發展情形，一方面評估我們參與的利弊，想辦法有所參與。

劉委員盛良：今天的報紙登載，歐洲議會即將要開會，給予中華民國國民旅遊免簽證。剛才也有委員問過這件事，這個機率應該很大嘛！對於國人前往歐洲地區旅遊有很大幫助。另外，關於加拿大的部分，我們也在努力，他們大概何時可以通過免簽證？

楊部長進添：對於國人經常前往觀光、旅遊、遊學、經商的國家，包括歐盟區域、加拿大，乃至於美國，這些都是我們努力爭取的。

劉委員盛良：加拿大大概是什麼時候？

楊部長進添：加拿大國內的程序還沒有走完，但我們雙方有一個約定，在這個過程中不多做報導，等到一確定之後，我們會同時宣布。

劉委員盛良：美國呢？

楊部長進添：美國也是一樣，還在進行之中。

劉委員盛良：國人前往美國經商、旅遊、探親的，一年大概有多少人？

楊部長進添：以人次來說，應該有上百萬，因為有時候一個人會去好幾次。

劉委員盛良：跟到大陸的幾乎相當。美國人到臺灣來的呢？

楊部長進添：應該是 10 幾萬吧！我一時之間沒有精確的數字。

劉委員盛良：差這麼多喔！

楊部長進添：根據我同事告訴我的資訊，從臺灣每週有 24 個班機飛航美國，每天大約有 5 千人搭乘國內或外籍航空公司班機到美國，我剛才說的 24 個班機包括長榮、華航共 23 個班機，去年赴美人數約為 24 萬人次。

劉委員盛良：你剛才說是 100 萬人次，現在應該是沒有這麼多。到日本的還是比較多，等到福岡等地都直航之後，應該會突破 130 萬人次吧！

楊部長進添：我們明年雙方來往的旅客是以 300 萬為目標，這不一定那麼容易達到，但我們當成目

標來做。

劉委員盛良：原來是 120 萬左右，他們來的是一百零幾萬，現在會更多。日本來往的人數多，有很多因素，我不必在此說明，但我們要如何利用中華民國臺灣的地位建立外交關係，屹立不搖，這很重要。

楊部長進添：是。

劉委員盛良：謝謝。

楊部長進添：謝謝劉委員。

主席（廖委員婉汝代）：請陳委員瑩發言。

陳委員瑩：主席、各位列席官員、各位同仁。本席觀察部長備詢的情形，我真的有一個良心的建議。當然，我也必須讚許你這麼努力的為同仁發聲，但是我真的要提醒你，從昨天的兩個例子，我希望你真的能把我的話聽進去，未來對你絕對是好的。

主席：請外交部楊部長說明。

楊部長進添：主席、各位委員。是，謝謝。

陳委員瑩：首先是針對蔡煌瑯委員的質詢，你提到釣魚島，昨天我沒有再加碼讓部長難堪。但是昨天晚上我回家看到新聞的時候，看到一段大家可能都遺忘掉的話，就是部長特別強調如果你沒有講錯的話，委員要給你道歉。

楊部長進添：我沒有這樣講吧！

陳委員瑩：你沒有這樣講？電視都播出來了，你回頭再好好看一下。你可能不記得了，我也不記得啦！

楊部長進添：這句話應該是委員跟我講的。

陳委員瑩：因為蔡委員要求你如果講了釣魚島的話，你要道歉，後來你又補了一句，說如果你沒有講的話，請委員跟你道歉。我昨天也忘了這一段，我想很多人都忘了這一段，但我確實在電視上看到這樣的轉播。這是第一件事，部長不要再辯了，因為有紀錄，如果再放出來的話，可能你又要再難堪一次。第二件事，大家都講到菲律賓的事，也有很多國民黨籍的委員替你說話，但我覺得功過到底如何，這自有公道，時間會證明一切，所以你在為同仁發聲的同時，如果你覺得有委屈，這個公道不見得要當下討，但你就急於在當下，在人家最傷、最痛的時候，講出那種話，讓人家覺得你們好像在討錢一樣。這是時機點的問題，如果你等這件事平息之後再跟社會大眾講，我想家屬的心情也平復了，你再說替他們做了什麼，這樣大家不就多給你一些掌聲嗎？

楊部長進添：我瞭解，謝謝委員指教。事實上昨天也有委員指示我，而且要求我，說我應該講呀！為什麼不講？

陳委員瑩：你沒有智慧可以判斷嗎？我現在很擔心的是我們有這麼多部會，為什麼大家都覺得外交部最會打太極、很會耍嘴皮子、部長好辯？

楊部長進添：不會。

陳委員瑩：你當然都聽不到。

楊部長進添：予不得已也。

陳委員瑩：我們在外面都聽到這樣，可是你好辯有得到什麼好處嗎？

楊部長進添：第一，我不希望在我們同仁這麼努力、辛苦的情形之下，國人弄不清楚，他們就被指責，而且是很多次，我認為這對我們同仁的士氣已經受到影響。同時，我也要適時的讓我們國人知道，駐外同仁保障的是國人合法的權益，譬如我們的漁船出去如果被抓、被罰錢，從來沒有人會問為什麼被抓，都只是說怎樣去把他們弄回來？外交部有沒有把人員救回來？全部的焦點與壓力都放在外館。甚至當我在印尼的時候，看到國內電視台的跑馬燈上寫著某某機關已經指示外館派軍艦出去；我們跟印尼是無邦交國家，有能力派軍艦嗎？但後來我還是派了。大家都沒有想到為什麼我們的船被抓，也沒有人去探討為什麼會發生喋血事件，我寫了一大堆報告回來，卻沒有人真正看待這個問題，而發生事情時，壓力全部放在我們那裡。以前衛生署署長曾經說「理盲」，長久以來國人多多少少好像有這種情形，所以我需要適時的讓我們同胞至少瞭解在國外應該如何 behave，要遵守國際規範，不要侵入別人的專屬經濟水域，甚至進入別人的領海。結果這些都不講，回來全部也不提，只提外交部有沒有把他們救出來，這扭曲了事實，對我們同仁而言，這種壓力累積了很久，我們都承受了，但是我認為要適時的讓國人有清楚的瞭解。

陳委員瑩：部長，你講夠了嗎？

楊部長進添：謝謝指教，對不起！也謝謝委員讓我有時間說明。

陳委員瑩：我還是很擔心你沒有把我的話聽進去。

楊部長進添：我完全瞭解，謝謝委員的指教，我會注意。

陳委員瑩：我很擔心你現在是不是又要教我們的國人如何 behave。我還是一個良心的建議，在我們預算審查及詢答的過程都是一樣，我舉的只是最簡單、給大家印象最深刻的兩個例子，你的記憶也最新。今天你講了這麼多，你們外交部得到什麼？只是得到更多罵名而已。

楊部長進添：沒有關係，我希望事實總要有道理。

陳委員瑩：問題是你這樣講，人家也聽不進去。所以你要檢討你這樣的態度呈現是有問題的。我今天是很持平的給你良心的建議，你要不要聽進去，就隨便你，你自己斟酌。

楊部長進添：謝謝，我會聽。

陳委員瑩：你以後如果還要這樣好辯，我們也沒有辦法，只不過吃虧的是你而已。

楊部長進添：謝謝。

陳委員瑩：另外，部長剛才提到我們對外的援助要非常嚴謹，要確實執行，也要要求效果。根據國際合作發展法第十三條規定，外交部或其他政府機關辦理國際合作發展事務，應進行規劃、評估、執行監督及績效考核，尤其是公共工程金額在 500 萬美元以上者，要有客觀公正第三人做可行性評估意見。比較可惜的是我們在做預算審查時，看到有很多援外計畫，但我們只知道名稱，很少看到比較細節的內容，這到底是如何評估的？你們提供給我去聖多美普林西比的報告，報告中提到關於簡易碼頭的部分，在最初的設計上是有問題的，並沒有把當地的地形考慮進去。這是一個超過 500 萬美金的合作計畫，為什麼會出現這樣的錯誤？即便可以用很廉價的方式補強、改進，但我想這還是一個疏失。其次，你們在進行援外計畫時，政治風險也是應該考慮進去的因素之一。

楊部長進添：是。

陳委員瑩：你們也提到，聖多美想把我們幫他們蓋的這個漁市場賣掉，我們提出在賣掉之後，錢要歸還給我們，請問真的會還嗎？

楊部長進添：他們並沒有說要賣掉，只是要改變用途。

陳委員瑩：你們的報告裡自己寫的，至於改變用途也沒有下文，現在也是不確定的。你是不是忘記報告裡寫什麼了？

楊部長進添：我瞭解。

陳委員瑩：我現在擔心萬一最後定案是要賣掉，他們收了錢之後，真的會拿出來給我們嗎？

楊部長進添：我想這是雙邊要談的一個議題，而且這應該也是到目前為止還沒有發生的一個假設性的議題。是有這樣的傳言，但是並不會……

陳委員瑩：部長，到底中南美洲目前的呆帳有多少？方便講嗎？它是最大宗吧？

楊部長進添：在機密預算的審查裡面，現在還沒有……

陳委員瑩：在所有我們的援外計畫裡面，它所占的預算比例是不是最大宗？

楊部長進添：它所占的機密預算比例是最大的。

陳委員瑩：但是它也有最多的呆帳，因為很多貸款沒有還，對嗎？

楊部長進添：這部分在非公開的情形下，比較方便談。

陳委員瑩：它的紀錄算是比較不良，這樣也不能講嗎？我都沒有提到數字，只是說它欠錢比較多而已。不管是公開或機密預算，我們幾乎有一半的錢都在做援外的部分，所以為了避免接受我們援助的國家執行率過低或是產生呆帳，讓我們變成冤大頭、提款機，你們是不是可以有多少比例讓我們本國人直接來執行？這樣是不是比較有效率？

楊部長進添：對，事實上很多部分，我們是朝這個方向來做；委員剛才提到的呆帳部分，我應該這樣講—我們對邦交國提供的貸款，都定位為商業貸款，如果在付息還本方面發生問題時，我們會經由商業貸款的相關機制，根據契約協定來要求對方付款，因此，並沒有外交呆帳的問題。

陳委員瑩：這個並不是重點。重點在於為什麼還要有後面這段的情形發生？如果我們要確保援外的執行率都很高，那後面也不用這麼麻煩啊！對不對？

楊部長進添：是。

陳委員瑩：這樣你們整個帳面數字看起來，執行率也會好一點。我們也不會因為你們的預算執行只有一半，所以就乾脆主張凍結一半，對不對？

楊部長進添：有關機密預算編列的需要，我早上在報告中已經提到；至於我們對於邦交國的承諾，是雙邊的，我們要讓對方感覺到，我們在改善兩岸關係的同時，也非常重視我們和邦交國的關係，所以編列預算……

陳委員瑩：我是說評估時，麻煩你們把政治因素考慮進去。好比一個合作計畫，你們要把政治因素考慮進去，不然你們多弄幾個聖多美漁港這個東西，我們怎麼吃得消？蓋了那麼多年，現在還不能用啊！而且他們現在要做什麼，你也不知道！

楊部長進添：它是要做多功能的購物中心。

陳委員瑩：這是不確定的。

楊部長進添：它經過內閣會議討論後，就會正式來……

陳委員瑩：所以現在是不確定的。

楊部長進添：是，還沒有做最後決定。

陳委員瑩：所以你現在是在立法院裡面備詢，你不能這樣跟我講。

楊部長進添：是，至少我在訪問時，他們的總理親口跟我講，他們擬議這樣做。

陳委員瑩：但還是會有變數啊！

楊部長進添：儘管是總理，他也不能一個人決定，必須經過內閣開會才能決定。

陳委員瑩：重點就是你們要嚴格把關，不要浪費錢！

楊部長進添：是，謝謝委員。

主席（陳委員瑩）：請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：主席、各位列席官員、各位同仁。部長辛苦了！其實我們都能體認出來，以我們國家的處境來講，最難做的單位的確是外交部和國防部，尤其是我們外交部的官員，身處外館當中，有時也沒有辦法揮灑，因為沒有邦交；而在我們有邦交的 23 個國家當中，大部分也是中南美洲或非洲的國家，所以有些問題的確需要我們全國一起來努力。

針對昨天的一些詢答，不管是菲律賓台商的事件也好，或是相關的其他一些問題，我相信部長講的話是用心良苦，只是我們身為民意代表，也是一直在接受一些陳情或是有人尋求協助，當然，他們會很直覺認為：「我在外國碰到問題就一定要找外交部」，不是嗎？

主席：請外交部楊部長說明。

楊部長進添：主席、各位委員。沒有錯，我們都願意幫忙。

廖委員婉汝：他們也會認為國會議員是管外交部的，所以找國會議員絕對有用。其實有時會囿於有邦交、沒有邦交或是其他種種因素，駐外單位在別的國家當中到底要如何處理，也是會有不同的作業方式和程序。舉例來說，我們高屏地區有很多捕捉鮪魚的船，我們經過處理也才了解，現在世界中的鮪魚工會要求都非常嚴格，所以我們的民眾真的有需要一點點的再教育。因為業主有時候登記在南太平洋，卻跑到北太平洋，他有切割鮪魚船去捕魚的位置，但是沒有被抓到還好，一抓到就是有問題了……

楊部長進添：謝謝委員的了解。

廖委員婉汝：如果漁業署沒有好好處理，未來鮪魚工會就會懲罰、制裁我們，包括限縮我們鮪魚的捕捉量，如此一來，就全部都受害了，因為平均數統統會弄出來。所以對於有一些案件，在國際的處境中，我們當然是希望儘量不要違法，但是一碰到狀況，尋求政府的協助是大家第一個會想到的。因此，不論如何，本席認為我們確有需要共同來解決民眾的問題，只是有時政府也有政府的立場，大家都要共同體諒。不過，昨天那個電視畫面，對我們來講是有點不太公平，人家認為外交部都沒有做事，經過部長澄清之後，大家雖然能夠體諒，但是民眾也說：「沒有完全要要求你們啦！只希望你們能補貼！」……

楊部長進添：他現在才改口這樣講。

廖委員婉汝：當然，我們也知道有些民眾可能不是很了解，他認為：「外交部就應該補助我，幫我載回去啊！」所以有一些誤解。不管怎樣，我們今天審查的是機密預算，而過去編列的機密預算，通常額度很高，所幸在馬總統的活路外交之後，在歷屆委員一再的要求下，你們已經儘量讓大家了解外交部拿這些機密預算去做什麼。但是從數字當中，我們看到愈來愈少，不免覺得奇怪，也會擔心到底外交部有沒有在做？好比第一，因為從預算額度看到的是你的政策執行力，所以額度降了之後，我們就會質疑外交部是不是在活路外交之後就不做事了？其實經過你們解釋之後，我們了解你們有的部分是放在公開預算裡面，但是我們真的很擔心預算額度一直下降，行政院也一直要你們下降，而下降完之後，有沒有辦法實際發揮它的效果？就像我們幾次出去從事國會聯誼或是拜訪，我們真的很希望你們也有充裕的預算來支援，因為有時候我們出去，看到的是一些外館人員開著自己的車，甚至每次工作量太多時，接送我們的反而是夫人或他的家人……

楊部長進添：應該的。

廖委員婉汝：我是覺得真的滿辛苦的，所以對於你們在外面的奮鬥，我們在此給予你們一些支持。

楊部長進添：謝謝。

廖委員婉汝：現在本席有幾個問題要請教部長，誠如方才陳委員瑩所言，在我們對於有邦交或沒有邦交國家的貸款中，從預算書比較多的利息差額補貼這一塊來看，可以了解以中南美洲和非洲地區比較多。但是本席質疑的是，之前有一些後來和我們斷交的國家，有沒有向我們貸款？我們又要如何催收？這些錢就石沈大海嗎？

楊部長進添：有些國家和我們雖然關係改變了，但是他們還是照時間付息還本……

廖委員婉汝：不會因為斷交之後就不理了？

楊部長進添：還是在付息還本。

廖委員婉汝：不會耍賴吧？

楊部長進添：不會，因為我們把它定位為商業貸款。

廖委員婉汝：所以不能耍賴？

楊部長進添：是。

廖委員婉汝：我們擔心的是，他們騙到錢之後，就和我們斷交不還錢……

楊部長進添：不會，他們有繼續付息還本的責任和義務。

廖委員婉汝：有沒有不還的例子？

楊部長進添：有，但是我們會藉由商業貸款的機制，提起訴訟，而且我們都勝訴，債權都獲得保障。

廖委員婉汝：另外，就我們所知，在活路外交之後，南歐那邊，像是希臘或是 PIGS，發生一些大的債務問題，而中共就用雄厚的財力做為支援，包括買他們的國債，這樣會不會影響到我們在外交上的努力或是和歐洲之間的關係？

楊部長進添：我們很關切這幾個國家……

廖委員婉汝：他們一定是財大氣粗，絕對比我們更優勢，而我們走活路外交之後，不再用金援的方式去建立外交關係，所以以這塊來講，他們很希望介入，這對我們外交關係的招展有沒有影響？

楊部長進添：應該不會。我要藉此機會向委員報告，我們在歐洲參加一個歐洲開發銀行，在裡面，我們藉由參與，鼓勵這個銀行讓我們台灣的企業界去參加及投標他們對於會員國的援助計畫，這也是利用外交工作帶入我們台灣的經濟。

廖委員婉汝：我們也有在努力這塊？

楊部長進添：是，而且已經在做了。

廖委員婉汝：再者，剛剛有委員提到申根免簽證的問題，對此部長是審慎樂觀；其實我們最近出國訪問，對於加入 ICAO 或 UNFCCC，也都一直跟對方的國務院努力溝通，希望能夠促成。對於加入這兩個國際組織，部長覺得有沒有困難度？

楊部長進添：困難度還是有的，但是我們也在國際間……

廖委員婉汝：哪一個比較困難？

楊部長進添：我們是希望這兩個都能順利，但是如果選擇，對我們有立即影響的應該是，台灣現在已經是東亞地區重要的飛航中心點……

廖委員婉汝：我們希望 UNFCCC 儘量……

楊部長進添：ICAO，就是國際民航組織……

廖委員婉汝：比較有機會？

楊部長進添：不止是有機會，而且對我們來講很重要，因為每天飛機都在飛，而它制定了相關的飛航規定，尤其是航空安全的部分，我們很關心；但是我們現在所得的資訊來源都非常不直接，而且管道非常不順通，拿到東西都很慢……

廖委員婉汝：在這兩個國際組織當中，我們可能比較希望能先加入 ICAO？

楊部長進添：是。

廖委員婉汝：機會上還 OK 吧？

楊部長進添：我們大家努力。

廖委員婉汝：最近我們出去訪問時，有提到加入 UNFCCC 可能困難度更高，因為它要求必須是主權獨立國家……

楊部長進添：是，在彼此締約國裡面，對這個議題的爭議也很大，所以我們將來要參與的機會可能比較困難……

廖委員婉汝：還是要努力？

楊部長進添：對，我們不努力就永遠沒有機會。

廖委員婉汝：本院外交、國防委員會併在一起之後，有幾次的出訪，我們都覺得不錯，因為至少在國會議員之間的溝通聯誼上，讓人家了解兩岸之間在經濟發展當中，並不像外界想的那樣，總認為中共和台灣的關係有多麼惡劣，甚至我們受制於對方。在此情形下，或許也能容許我們納入國際組織。尤其是我們和一些友台小組的聯誼，本席覺得成效還不錯，因為我們也發覺到原來對於外交這部分，我們國會議員也能做……

楊部長進添：可以，而且幫助很多，所以我要特別感謝……

廖委員婉汝：但是我還是要提醒部長，有時候王院長會邀請一些其他國家的國會議員來，聽說他們

表示比較喜歡到國會議員請吃飯，因為場面比較活潑，特別是每個人到這裡喝到金門高粱酒時，都會講：「乎乾啦！」王院長教他們說這是「four dollars」，如果喝一半就是「two dollars」……

楊部長進添：我很榮幸參加過幾次院長的宴會，我看得出來非常熱鬧。

廖委員婉汝：我也曾經一兩次參加部長這邊的邀宴，我真的覺得外交部的場合布置太僵化、太嚴肅，根本輕鬆不起來……

楊部長進添：我們要改進。其實我們已經慢慢在改，我回來後，我的同事都感覺到我已經改善很多了。

廖委員婉汝：他們也是國會議員，我們也是國會議員，大概就會比較輕鬆，可是你們那邊就讓人覺得氣氛十分凝重，本席希望下次可以輕鬆一點。

楊部長進添：我們要改進。

廖委員婉汝：他們覺得每次來到台灣，最難忘的就是在王院長的邀宴中，因為他們在跟國會議員的互動中可以很輕鬆的了解到台灣……

楊部長進添：非常謝謝大院……

廖委員婉汝：外交部看起來就覺得是非常硬的單位……

楊部長進添：已經在改了，我的同事可以證明，我做了很多改變。

廖委員婉汝：好，謝謝。

主席：我完全贊成廖委員的意見，因為有時候剛好遇到王院長和外交部兩邊的晚宴同時進行，我們都會一起選擇王院長那邊。希望外交部活潑一點，不要連吃飯都要符合標準作業流程，那就有點痛苦了。

請周委員守訓發言。

周委員守訓：主席、各位列席官員、各位同仁。剛才廖委員談到兩個國際組織，我也知道外交部同仁都很努力，不論是加入 ICAO 或 UNFCCC，我想全國上下不分朝野都希望一致。可是我記得在上個會期，甚至從去年的 APEC 時期，我就問過類似的問題，亦即所謂的泛太平洋戰略經濟夥伴（TPP），現在除了汶萊、智利、新加坡、紐西蘭等 4 個國家之外，澳洲、美國和日本也都很希望能夠參加這個組織。這個組織是大陸還沒有加入的，所以相較之下，我們過去想要參加的國際組織，都有可能碰到兩岸因素的困擾，只有 TPP 是非常單純的以戰略經濟夥伴為主的一個組織。去年我在這裡問過這個問題，部長也答復會全力爭取，現在一年過去了，包括這兩天我們在日本 APEC 又談到這個議題。雖然現在都是經濟部、財政部相關的官員在談這個問題，但是我希望外交部能夠繼續努力。坦白說，對於加入 UNFCCC 和 ICAO，並不是百分之百屬於外交部的議題，不管是衛生問題或是航管問題，對嗎？

主席：請外交部楊部長說明。

楊部長進添：主席、各位委員。這要相關各部會一起努力。

周委員守訓：對，但以外交部為首。請問 TPP 現在進行的程度如何？

楊部長進添：現在已有 5 個國家，包括日本也在這次會議中表示有興趣；美國甚至有這麼一說，希

望明年由他們正式促成，因為明年要在夏威夷舉行 APEC 的年會，所以，他們希望將其當成一個目標來努力。

事實上，臺灣也一直在關心此事，從去年您提了這一點之後，我們始終沒有間斷的關心這件事情，而且與相關的國家也做相關的聯繫。其中有一個規定，亦即要參與的，要獲得現在已經在裡面的那些會員的同意。我們當然要瞭解，最重要的是，我們參與以後，對我們國家的經濟發展，得到的好處在哪裡？他的 plus 在哪裡？利與弊在哪裡？我們的各個產業結構會不會受到衝擊？承受的了或承受不了？因為我們享受人家的自由貿易的好處，我們同時也要減讓很多關稅的部分，而且 P4 這個機制是高品質的，亦即全部都是零關稅的。我們自己本身是為參加而參加，我相信不是政府的政策，我們要做很多評估，對我們來講，到底好處在哪裡？如果利多於弊，我們當然要全力以赴；倘若還是弊多，對我們的產業會造成很大的衝擊的話，我想經濟部的同仁也會有一些比較慎重的思考。

周委員守訓：好，這當然是由跨部會來處理，但是就您方才的答復，我會直覺的想到：第一，臺灣本來就是以出口導向為主的經濟體，而且在全世界，甚至在亞太地區來講，我想前幾名是不遑多讓的。

楊部長進添：是的。

周委員守訓：第二，你提到他要與 FTA 來談，現在台灣在主談的這個國家，就是以新加坡為第一優先，新加坡剛好是 P4。第三，我們一再強調，要經過內部會員國的同意，其他的 UNFCCC 也好，ICAO 也好，甚至過去的 WHO 也好，這麼多的國家，要得到其中國家的同意，甚至包括大陸在內，談何容易？結果現在這 4 個國家，新加坡是我們主要洽談的。

楊部長進添：是的。

周委員守訓：雖然說智利也好，或是紐西蘭也好，我們沒有太大的關係……

楊部長進添：還有文萊。

周委員守訓：對，可是畢竟我們可以受到大陸影響的層面，與其他幾個國際組織來講，是比較輕鬆與比較簡單的。問題是，我們花了重兵放在剛才提到的那兩組織個裡，可是已經經過一年了，我們並沒有思維，將這個重心放在這個組織裡面，我們只是在聽經濟部給我們的評估。我問了經濟部，他們說外交部要做通盤規劃。因此我覺得奇怪，同樣一個政府，既然這麼好進的國際組織，當然我說好進是我們的主觀認定，那我不要說好進好了，我說就我們的成本效益來講，他最划得來，因為新加坡是我們主要想簽 FTA 的國家，美國現在想進，日本今天想進。這些國家都是未來與臺灣直接貿易量很大的國家，你花很大的時間、精力，沒有辦法去提升臺灣的經濟效益，可是你花很少的成本，可能 FTA 也順便談了，可能經濟也提升了，可能 FTA 所有相關的國家都可以進一步去聯繫，何樂而不為？

當然，今天我只是建議，誠如一年前，上個會期我在這邊的建議一樣，美國想進、日本想進，現在連澳洲都想進，秘魯也想進，智利已經進去了，這些國家都是 APEC 的組織，現在大家都希望有這樣一個 P4 來成立，我們為什麼不能優先，當作我們優先考慮的，還是要等經濟部回應嗎？

楊部長進添：沒有，我的意思不是等經濟部回應。經濟部要做有關我們對國內產業的這些研究，因為我早先也講過……

周委員守訓：他們也同步在做 FTA 的研究嗎？

楊部長進添：對。

周委員守訓：現在為什麼新加坡好簽？就是因為對產業的打擊是最輕微的，所以新加坡好簽。

楊部長進添：是的。

周委員守訓：我現在強調一點，希望你可以把這個部分的比重放高一點。

楊部長進添：是的，謝謝。

周委員守訓：倘若今天我可以從你的口中聽到你說，我們未來的國際組織除了 ICAO 與 UNFCCC 以外，我覺得 P4 是我們非常非常願意加入的，因為他最單純、最簡單，而且跟我們 FTA 談判的人員，可以說非常非常類似，不會花費多餘的人力，也不會花費多餘的預算、研究經費與時間，如果這樣的話，我會覺得這對臺灣的經濟來講是一個利多，好不好？

楊部長進添：我瞭解，我們是在努力，我會繼續努力的。

周委員守訓：我希望你們可以加倍努力，因為我自己從國際的整個區域佈局的趨勢來看，我覺得這對臺灣來講，的確是一個利多的消息。

楊部長進添：一點也沒錯。

周委員守訓：所以這段時間，不管是國組司的同仁在日本，我想還是多針對這方面來研究，甚至與經濟部、財政部的同仁也多加配合。

楊部長進添：有。

周委員守訓：部長，我想另外針對一個問題，就是我們現在審預算，我看到援外預算的執行情形，審計部給我的資料是執行率過低。預算沒有花完就等於是浪費，站在立法院的立場來講，我們當然希望外交官好做事，我們可以讓大家放手去做。但是當我們看到回來的資料是，援外的預算執行不力，那我們編這麼多援外預算做什麼？是因為外交休兵，誠如在野黨的指控—外交休兵，我們可以不用援外了嗎？還是我們該做的都做了，所以我們逐年來減列這個預算？

楊部長進添：執行率不高的原因是：第一，這些我們援助的國家，本身的行政效能還沒完全提升到很高；第二，我們從兩年多前開始推動這種新的援外政策，亦即目的要正當，而且……

周委員守訓：把關要把得緊，這我相信。

楊部長進添：我們真正希望這個錢花下去，花在刀口上，而且真正對受援國的基礎建設、國際名聲與老百姓的生活有真正幫助的才會核准。因為這樣之後，他們也慢慢的接受並瞭解我們的政策，所以執行起來，他們就比較慢一點。但是我們不編也不行，因為不能因執行率不高，而減低編列的預算需求。其實編列預算本身就是一個很重要的象徵，象徵我們對這些國家的關係的重視，因為有一些國家有懷疑過，我們改善兩岸關係以後是不是已經不重視他們了？是不是已經忽略他們了？是不是不會實踐對他們援助的承諾？所以我們編列這些預算，確實就是有這麼一個效用，reassure 他們，我們跟他們的關係，不但依然堅固，而且我們會繼續 honor 我們對他經濟發展、國家建設，作為忠實可靠的伙伴的這種承諾。

周委員守訓：好，就審計部給我們的資料，我們看到你們逐年減列的預算，當然我們還是希望可以站在把關的立場，我們也希望外交部按照我們提的立場，一方面嚴加把關，一方面不要過於浪費。甚至我希望每一筆預算都要花在刀口上，可以幫助友邦或非友邦的朋友。

楊部長進添：是的。

周委員守訓：另外，昨天我們在審領務局的公開預算時，我很想問一個問題，當然這也是我的辦公室常常接到的一些宗教人士的陳情。他們覺得他們入台簽證有很大的問題，有些人甚至向本席公開指控，說外交部不尊重所謂的宗教自由。我們知道，很多宗教人士，特別是對岸的人士，有些人持著入境其他國，像尼泊爾、印度這樣的國家的護照來臺灣。所以我們的國安單位也好，所有的境管單位把關，我覺得是有必要的。但是，我覺得現在已經上綱到一個地步，好像只要他們持的是尼泊爾護照，第一關就把他擋掉，而且還可以不問任何理由，沒有任何理由就拒絕。部長也瞭解，我們身為民意代表，常常接到很多宗教人士的陳情，藏傳佛教到臺灣來，有很多弟子，給我們很大的請求，希望我們可以跟領務局、外交部的同仁溝通。我說好，我們儘量來配合，可是我覺得外交部是不是過去有慘痛的經驗，所以現在把關把得非常非常緊？有不尊重宗教自由的情形嗎？

楊部長進添：過去確實有，尤其是您提到的尼泊爾部分，因為那邊偽變照與冒領、冒用的情形比較多，護照的可信度低，所以持用這種護照來的，我們駐外管處在審核時，確實比較嚴格一點，這是事實。

周委員守訓：好。

楊部長進添：我會與領務局同仁做進一步瞭解，看看有沒有什麼可以再改善的地方。

周委員守訓：部長，我想怎麼樣用更開闊的胸襟，來迎接這群喇嘛到臺灣來弘法傳教與配合信徒，但是做最仔細的查證。我的問題很簡單，你們不要在第一步的時候就先拒絕或先入為主，尤其主觀的說他可能就是用假護照，讓他覺得心裡不舒服。我希望在第一線工作的同仁，可以再更加和顏悅色一點，好不好？這一點要拜託部長了。

楊部長進添：好，我會的。謝謝。

周委員守訓：謝謝。

主席：請郭委員榮宗發言。

郭委員榮宗：主席、各位列席官員、各位同仁。本席一直非常支持外交部，常言道，弱國無外交，所以現階段除了我們的國際地位還沒受到國際上的承認之外，另外又有中國給我們的打壓，因此我覺得我們駐外館的人員都相當辛苦。

這兩年來，馬英九執政，馬總統推出外交休兵、活路外交。我看到他所做的，以及你們給我們的這些預算、決算的報告中，我們好像不是活路外交，而是已經走入外交休兵的狀態。因為我看到很多執行率都相當不好，我們之所以會編那麼多預算，會受到國會的支持，一定是有那個必要性，但是執行起來，卻是看起來有點綁手綁腳的。我不知道是不是與執政的馬總統有關，是不是他給你們太多的指導與限制，怕因此激怒了中共？

主席：請外交部楊部長說明。

楊部長進添：主席、各位委員。那不是，沒有。我們純粹是為讓我們對外的援助，過去常常被指責我們是從事金錢外交或是支票簿外交，這對國家形象而言，非常不好，所以我們有新的援外政策。去年發表了一個援外白皮書，在這個白皮書裡面，我們列出了 3 個援外的基本原則，就是目標要正當，手段要合法，不能非法，而且執行要真正有效，對於援助國家的國際名聲、基礎建設以及老百姓的生活，真正有幫助的。我們這 3 個原則，也慢慢的在這些友邦的邦交國瞭解我們新的政策後，執行起來我們就會審查嚴格一點，他們也能瞭解，因為嚴格了以後，所以在執行上就比較緩慢。另外，這些受援國本身，因為開發的關係與發展程度的關係，他們的執行效率、行政效率也不高，這些都是因素，也是造成我們執行效率不高的原因。

郭委員榮宗：我想很多的援助都會在機密預算中，但是不僅僅是機密外交的執行率或預算逐年遞減，我看到你們編列的一般預算中，還是執行率不是很好，保留數也很多，這證明我們這些年來，花在外交的費用是相當低的。但是我擔心，如果繼續這樣下去的話，我們真的不是活路外交，而是外交真的休兵。

楊部長進添：我們會注意這種情形，事實上，我大概每 2、3 個月就召開預算執行的會議，尤其是援外預算執行的會議，督促所有外館與相關的主管地域司及相關司處，在有關預算執行方面，一項一項檢討。前天我們還召開了一次會議，是今年的最後一次會議。

郭委員榮宗：政黨輪替之後，馬英九的政策與之前陳水扁的政策，在外交政策方面有很大的不同。

楊部長進添：是的。

郭委員榮宗：這兩個政府執政，對外交政策的不同，對國家帶來利或者弊，相信外交部很清楚。

楊部長進添：是的。

郭委員榮宗：這些年來，除了一味的討好中共，希望他們能讓步之外，其他我們看不出馬英九所謂的外交休兵，有得到任何善意的回應，以及具體的成果在哪裡？譬如，有很多組織，NGO 裡面那麼多組織，很多沒有涉及政治的，我們仍然被拒絕。這些都是我們要檢討的。

楊部長進添：是的。

郭委員榮宗：如果我們釋出那麼多善意，他能夠放手，譬如世界衛生組織，他能夠很容易的讓我們參與，對整個世界衛生，大家都有一分貢獻，我們有這種決心，也有這種能力，但是卻受到中共的阻撓。兩年多來，馬政府釋出那麼多善意，仍然得不到中共善意回應的時候，是不是我們應該要檢討我們的外交政策的時候？

楊部長進添：有關新的對外關係的作法，事實上過去兩年多來，也有很多具體的成果。方才委員提到的，有關對外關係，單以邦交國來講，兩年多來，我們維持的邦交國數目並沒有改變，而且這些邦交國與我們的關係都還很穩固。雖然我們花了經費，執行的比例並不是那麼高，但是就用這些錢，我們讓他們感受到，我們對他的承諾沒有改變，這是我們繼續編列的原因。

其次，我們參加的國際組織方面，像過去想要以卸任副總統參加 APEC 的領袖會議，都不得其門而入。但是從兩年前以來，我們已經 3 次由卸任副總統代表元首參加這個會議，這就是另外一種成就。您剛才提到的世界衛生大會，努力了十幾年都沒有辦法，也是過去這 1、2 年以後，改善了關係造成的結果，所以多少有一點成績。

郭委員榮宗：當然，你們在維持我們外交關係的這些國家上，我們給你們高度的肯定，你們花更少的經費就能夠做到。但是今年暑假我們都去參加了，只有一個組織，那個根本就是很不顯眼的一個組織—亞太地區國會議員聯誼會，只有這個，在這個會裡面，我們都知道，林郁方召委他們也都知道，中共就介入了，連一個小小的，這也不是什麼很大的組織，參加的也沒有幾個國家，他也要介入，連我們的提案他也要否決，像這樣的話，我是覺得中共在外交上跟國防軍事是一樣的，完全沒有讓手的餘地啦！

楊部長進添：我們也瞭解。

郭委員榮宗：所以外交人員，你們站在第一線很辛苦，但是我們絕對不能鬆懈。

楊部長進添：謝謝，我們不會。

郭委員榮宗：我們都知道，中共真的是無時無刻都在打壓我們。

楊部長進添：我們瞭解，我們也一直傳達一個訊息，就是只有臺灣不在國際社會受到孤立，兩岸關係才能夠繼續開展。我也曾經講過，希望中國大陸能夠正面的、認真的看待我們兩千三百萬人，對於國際事務參與的期盼與共識，他必須正面來看待，否則兩岸關係發展會有其極限。我們希望全民再共同努力，兩岸關係改善以後，我們希望與國際事務能夠產生一個良性的循環，讓這種關係的改善，慢慢累積善意，回饋或反射到國際事務來。國際事務的空間擴大以後，我們的老百姓也會更有意願來支持政府改善與中國大陸的關係，讓兩者之間關係變成良性的循環，這才是一個可行的道路。

郭委員榮宗：沒有錯。

楊部長進添：謝謝委員的指教。

郭委員榮宗：我想這是一個地球村，臺灣當然是無法在這個地球村之外被劃分出來，所以我們是一份子，我們必須盡我們的責任與義務，但是當我們有這種決心的時候，我們請對岸的中國能夠不要到處給我們阻撓。在每一個國家，我看你們做任何事時都有很大的阻礙，現階段的問題還是在這裡。

楊部長進添：是。

郭委員榮宗：所以我想你們如果碰到困難時，應該告訴行政院院長與馬總統，適時調整我們的外交政策。

楊部長進添：是。

郭委員榮宗：活路外交就是這樣啊！當我們這個政策不行的時候，我們是不是馬上要修正呢？

楊部長進添：是。

郭委員榮宗：部長加油！

楊部長進添：謝謝委員指教。

主席：現在休息 7 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。接下來登記發言的簡委員肇棟、邱委員議瑩及陳委員明文等皆不在場。

請張委員顯耀發言。

張委員顯耀：主席、各位列席官員、各位同仁。有關外交部機密預算部分，首先本席要肯定外交部的編列方式，本席並不是因為預算數減少而表示肯定，而是因為你們已經盡了很大的力量來展現透明化，減少機密預算，對於這方面的作法，本席表示肯定。

主席：請外交部楊部長說明。

楊部長進添：主席、各位委員。謝謝。

張委員顯耀：其次，如同部長在報告中提到的，在任何國家，尤其目前中華民國所面對的國際處境，有些作法是不適合公開的，為的是不要讓我們的邦交國或受援國有比較的心態，進而影響到雙邊關係，或是對兩岸關係投入變數，給我們帶來其他不必要的困擾。同樣的道理，國內不管是審計部，或是立法院的監督，目前的趨勢都是更加著重預算的編列、執行和計畫的內容。兩者間如何平衡，以部長的睿智，相信一定可以兼顧。既讓友邦滿意，又能順遂執行既定的計畫，並且讓立法院的監督得到照應，委員都很滿意，這方面就靠部長的睿智來領導你的團隊，應該是可以做到的。是不是？

楊部長進添：我盡全力，謝謝委員。

張委員顯耀：你已經在盡全力了，我了解。接下來，本席再請教部長，依照你的睿智，應該可以多方面協調與兼顧，請問有沒有考慮到未來我們的援外計畫要如何配合國際社會、國際組織的人道救援，一方面凸顯中華民國在國際上的能見度，展現中華民國的人道與善意，又能援助需要幫助的國家，獲得國際社會對我們的肯定和認同，有沒有可能透過國際組織方式進行援助計畫？

楊部長進添：有，事實上我們早就在做了，像國內有個世界展望會，這是世界性的慈善救援機構，我們跟他們的合作很多，包括在海地及其他很多國家。另外，我們和全世界非常知名的美國美慈慈善機構，透過國合會、外交部，也和他們有合作關係。其他還有很多組織，譬如行動救援組織 Action Aid、海倫凱勒基金會等，我們都有和他們合作。

張委員顯耀：法國有一個無疆界醫療組織，從事國際醫療人道援助，尤其在非洲做的很不錯，我們也可以透過這個組織，加強在非洲方面的援助。

楊部長進添：是，這個組織很有名，我很早就聽過了，我們也很願意和他們合作。

張委員顯耀：這是一個發展非常成功的組織，我們可以加強和他們的合作，本席是希望透過這些國際組織，把中華民國在國際的能見度打開、提高，這對我們國家也是有幫助的。同時，我也注意到，現在國際災難這麼多，我們能提供的援助不管多少，至少是盡了中華民國在國際社會的一份力量，也展現我們國家的人道關懷，讓全世界更了解中華民國台灣是一個很友善的國際社會一員。

楊部長進添：是。

張委員顯耀：另外，昨天本席提到外交部國際事務費的編列及執行情況，你稍微作了解釋，雖然本席接受了你的解釋，但是我要提出一點，就是你們在編列推動參與聯合國體系和擴大深化其他政府間國際組織的預算，比重上好像比其他地區的國際合作預算輕了很多，只有 5,000 多萬元，預算這麼少，執行上會不會有困難？

楊部長進添：預算雖然編了 5,000 多萬，不多，但是如果有需要，或是擴及到這些區域性組織的話，我們可以從其他經費挪移，因為參與國際組織是一個大科目，其他地方可以挪移，再不然也可以動用預備金，只要對台灣參與國際事務有所幫助，我們都願意來做預算方面的調整。這點請委員放心。

張委員顯耀：本席的意思是希望外交部多多擴大參與國際社會，尤其是政府間的國際組織，不光只有 NGO，當然會有其困難，但以目前國際上的情況，歐洲國家，如德、英、法，或美國、日本，他們自己的困難也很多，因此在國際事務上所能編列的援助與金額不斷在減弱中，如果這方面中華民國願意提供資源，有參與意願，相信應該會逐漸有所突破，而且以本席對部長的了解，你處事情非常認真、投入，我很希望目前兩岸的關係，當然在邦交國上我們不互相挖牆角，但是在政府間的國際組織上，要更加擴大參與，凸顯中華民國的存在和發展，這點是我們國家的重大利益，希望部長能夠多加著力，並督促部裡的同仁，鼓勵他們，加強參與、介入、投入或接觸這些政府間的國際組織，增加我們國家的能見度，這點很重要。當然本席看到預算編有五千多萬，您還說可以挪用第二預備金，但本席希望部裡能多增加這方面的努力，並鼓勵我們外館於所駐在地，多跟這些組織擴大聯繫、溝通與交流。

最後，關於我們駐外館的外交部同仁，就國人急難救助部分的問題。我曾經在國外念書，也曾協助我們駐巴黎的外館，所以我可以了解國外的的工作情況，有很多國家與地區都不像台灣這麼方便，其實台灣在很多地方的便利性超過許多其他國家，所以在那些沒有邦交的地方，要及時提供急難救助確實很困難，加上人手不足，實際執行起來確實有其困難，這點我非常相信與認同。但是我還是要期勉我們外交部的同仁，在這方面仍然要忍辱負重，畢竟國人的期待有二：1.在國外遇有任何困難，應讓民眾能及時找到外館，不管外館援助的能力到什麼程度，但是若能表達我們的關切與關心，會讓身在國外的民眾感受得很強烈，至少他找得到人，或打電話有人接，有人可以關心他們，雖然我們能力上不見得能提供更加實際的幫助，但至少能表達我們的關心，相信他們會有深刻感受。2.到國外享有免簽證，國人拿著中華民國護照出去，若能獲得免簽證，自然會覺得方便許多。過去很多人拿美國護照都要特別小心，很不安全，也必須考慮很多。但如果拿中華民國護照在國際上能備受尊重，沒有人會受到打擾，國人也會對外交部的工作更加肯定，事小但功效卻很大。在此本席要再次期勉部長忍辱負重，你們做的事情，我看得到，相信大家也都看得到。

楊部長進添：謝謝張委員，我們同仁聽到非常感恩。

主席：請李委員明星發言。

李委員明星：主席、各位列席官員、各位同仁。我們現在對外貸款大約有美元 12 億多，針對貸款，我們編列了 3 千多萬的利息差額補貼，這到底是怎麼一回事，將來我們有沒有可能收得回來？這些利息差額是否每年都要補？

主席：請外交部楊部長說明。

楊部長進添：主席、各位委員。我們對這些友邦所提供的貸款，基本上是商業貸款，也就是說，這些錢是從我們的銀行貸給他們的，一般銀行向他們所收取的貸放利率是依據國際貸放銀行的倫敦

貸放利率加 1%，但這些利率對受援國家來講，都太高了，所以我們政府才補貼一些利息給他們，這樣他們的負擔就不會那麼高，因此這部分不是收回來，而是我們政府自己編列預算來補助他們應付的利息。

李委員明星：所以，貸款的錢不是從我們這裏出去，而是從銀行出去？

楊部長進添：是的，從銀行出去。

李委員明星：所以，這有點像華僑信用保證基金、中小信用保證基金？

楊部長進添：不完全一樣。

李委員明星：您的報告提到很多與美國有關的事務。美國有很多智庫，今天早上曾提到美國智庫 Center for American Progress，他們是與民主黨比較有關係的華府智庫，他今天所講的消息，好像讓我們比較窩心，因為我們曾跟美國國會議員、AIT 人員接觸，希望跟美國談軍售 F-16CD，以及簽署 FTA，但好像都很困難，該名智庫並曾鼓勵美國跟我們簽訂自由貿易協定及出售 F-16CD 給我們。但在你們的報告裏面，我們沒有看到這位對我們向來比較友善的智庫，是否將來我有必要跟他作進一步的聯繫？

楊部長進添：事實上，我們跟這名智庫是有合作、有來往的。

李委員明星：有嗎？可是在你們報告裏沒有看到。因為去年、前年暑假我們前往美國拜訪時，都曾跟他們接觸過，可是這位好像不曾跟他們接觸過。

楊部長進添：如果我沒有記錯的話，在我回來的這一年多裏，我曾接見過、跟他們談過，及跟他們吃過飯。

李委員明星：本席再請教你，FTA 與 TIFA 有何不同？

楊部長進添：FTA 是在世界貿易組織架構下推動貿易自由化的一種機制，世界貿易組織本身也在推動貿易自由化，但自由的程度不及雙邊或多邊幾個國家彼此之間所設計的自由貿易程度。現在我們與中國大陸間的經濟合作架構協定中的早期收穫清單裡規定，其內容所提供的一些項目、產品在兩年內要達到零關稅，但在 WTO 的架構之下，我們彼此之間並沒有享受零關稅，所以 FTA 這種自由貿易協定是比較高品質的，甚至跟其他國家相比，也屬於全面的，各種產品都包括在內，沒有歧視，完全沒有關稅障礙。

至於 TIFA，就是另外一件事，那是我們跟美國早在幾年前就簽署的，正式名稱是貿易投資架構協定，其本身僅止於是一個架構而已，並沒有處理自由貿易、免關稅這一類的問題，只包含我們跟美國之間經濟貿易投資的問題，這樣的架構，每年或每兩年開會一次，並於這個架構上進行討論，尋求解決，所以 TIFA 只是個一架構。

李委員明星：這樣說來 FTA 比較受到國際認同？

楊部長進添：FTA 稱為自由貿易協定，有時也稱之為「貿易合作協定」。

李委員明星：我們現在積極地跟其他國家在進行 FTA？

楊部長進添：是。

李委員明星：另外，你在後面關於國際組織方面，提到聯合國及旗下的 WHO 與 ICAO，同時還提到 UNFCC，但第 22 頁並沒有列入 UNFCC，這部分剛才有人提到，本席也聽聞美國國會議員表

示因這部分涉及主權問題，所以這部分比較難談，但是我們台灣曾遭受 88 風災及其他天然風災，都與這個有關，所以加入該項組織，仍然必須列為我們的積極目標。

再者，關於免簽證的問題，我們正向澳洲爭取網路免簽證，澳洲是指 Australia 嗎？本席記得 6 年前本席去的時候就已經是網路簽證，為什麼……

楊部長進添：是的。但委員拿的是電子簽證，網路簽證是自己上網填一填即可前往。

李委員明星：抱歉，當時我拿的是美國護照，我的確是自己去網路上填表，並繳交 20 美元就完成了，這部分我們還沒有正式……

楊部長進添：網路簽證更方便了，我們正在努力爭取網路簽證的方式。

李委員明星：是。還有關於放寬高層到美國拜會的層級問題。上次我們馬總統前往中南美訪問，曾路過洛杉磯與舊金山。日前本席曾詢問薄瑞光說，你們難道不能讓馬總統經過紐約嗎？他回答說，馬總統是一個好學生，我們希望他不要做其他的活動，他非常遵守規則，而且跟我們也相當合作，我們沒有限制他什麼，因此不只能經過紐約，連 DC 都有可能。請問部長，你有否想爭取讓他出訪時經過紐約，進一步經過 DC？同時也是基於安全原則，讓他們休息一晚，再出訪中南美洲，你們有無此種計畫？

楊部長進添：在目前可預見的將來，並沒有這樣的計畫，但是我們對於馬總統所採取的 surprise-free 政策，即過境就純粹過境，讓美方也能感受到我們的善意和務實，除過境以外，我們不做任何其他活動，經過這幾次過境之後，美國對我們的作法非常肯定，所以他們主動邀請總統在過境時走出飯店參訪、拜會，這都是雙邊關係在互信的架構下適時提昇的例子，至於你剛才所提的幾個地方，因為目前我們並沒有過境美國的計畫，所以並沒有列入考量。

李委員明星：既然他們私底下都這樣講，就表示對馬總統過去 2 次的信用和紀錄相當信任，應不會給他們製造問題，現在兩岸發展也慢慢升溫，如果下一次馬總統前往中南美訪問時，能進一步出訪這兩個地方，當然紐約不算什麼，最好能到 DC，這樣我們就不用大肆宣傳，知道能這樣就很好，這對馬總統而言，也是個非常好的經驗和歷程，不知道楊部長將來是否會朝向這方面來努力？

楊部長進添：總統是很務實的，過境就純粹過境，過境自己本身就是一個目的，不是為了其他目的而過境，同時也要讓美方了解。就因為我們與美方有這樣的共識，所以我們才獲得彼此間的互信。

李委員明星：事實上，這是住在 DC 的僑胞所提出的反映，他們認為怎麼那麼倒楣住在 DC，所以才沒有辦法看到馬總統，其他地方卻都可以看到，我們到那邊並不是要去炒新聞。謝謝。

楊部長進添：謝謝。

主席：接下來登記發言的林委員德福、孔委員文吉均不在場。

請黃委員偉哲發言。

黃委員偉哲：主席、各位列席官員、各位同仁。昨天新聞曾報導國人因槍傷搭乘專機回台的事件，日後外交部對國人在國外遇有緊急危難，特別是受到槍傷是生命交關的事。雖然之前你說家屬心急的心情，你們可以體諒，但後來你似乎覺得國人對公務員的要求太高了？經過這件事，我們大

家不妨省思一下，民眾如果碰到緊急情事，我們政府能幫忙做什麼？像昨天，他們要求外交部能擔負專機的費用，當然不見得可以這樣做，但如果是請你們先幫忙墊支一下或處於一時之間無力負擔，但事後一定會還的情況下，基於救人為先的立場，你覺得外交部有什麼可以做的？

主席：請外交部楊部長說明。

楊部長進添：主席、各位委員。外交部並沒有編列這類的經費可供支用，而且過往也沒有這樣的作法，但我們並沒有漠視，我們主動去尋找其他慈善團體，包括慈濟的協助，我們同時也跟慈濟有所聯絡，但在做決定時，還有一些過程必須走完，所以不能說這部分外交部沒有努力協助幫忙。至於對其他行政方面的幫忙，就更不用說了。我們在與跟菲律賓的警政機關、當地警察局及緝凶方面都做了努力，甚至包括傷者家屬前往菲律賓的護照、簽證，都在最短的時間幫他們辦出來的。

黃委員偉哲：你的意思是說不能說外交部都沒有做事？

楊部長進添：從一開始，無論是外交部駐菲律賓代表處或國內的同仁也好，都不曾漠視或不關心這個事件，還傾全力提供協助。像前天晚上，我們同仁還為了這件事，忙到晚上十一、二點。事實上，事情一發生，我們一直打電話要跟他的阿姨聯絡，但一直沒辦法聯絡上，到後來終於聯絡上，但是媒體看到他的家屬一到高雄之後，在機場當著我們及媒體的面，就用手指指著我們同仁大聲責罵外交部，後來這個畫面被他的阿姨看到，他的阿姨在 11 點多主動打電話到外交部，是我們同事接的，她還對我們表示抱歉及感謝。昨天早上，他的哥哥又再打一通電話到亞太司來，目的是對我們所提供的協助表示感謝。針對這件事，我們同仁在努力的過程中雖然不要求大家要感謝，但對於不公平的指責，也應該讓國人有所瞭解，同時我也鼓勵我們同仁不要洩氣。

黃委員偉哲：國人在國外所遭遇的困難，小至護照遺失，大至性命交關的事情，你說預算科目裡沒有編列這類經費，那你有否考慮針對國人常去的一些國家或當地治安較堪虞的國家，採取設置基金的方式或給予駐外館舍一筆緊急應變金，雖然不是每個人都適用，但是家屬一時間籌不出錢，並於事後能提供抵押品者，我們會在一定範圍內於第一時間內，讓他們得到援助。當然這個措施不必要在現在，也不一定非要今年，只是急難救助政策在日後將來可以的情況下，希望你們能針對這部分多加著墨，以避免民眾因為不瞭解而產生民怨。

楊部長進添：事實上，外交部現在已經在做了，針對國人需要緊急救助、急難救助時訂有一個貸款機制，不過金額畢竟有限，相信委員也知道，外交部的預算金額是越來越緊縮的，但我們還是有編列這方面的預算，不過我們發現，國人在國外需要急難救助時，如果沒有錢都會跑來跟外交部駐外單位……

黃委員偉哲：如果是緊急需要的那種小錢，不是本席要和部長討論的部分，我講的是如果碰到性命交關的事情，國人需要一些暫時的協助，並不是跟你們拿錢，而是跟你們借支、墊支一下，你們有沒有考慮要針對這種情形去制定一個辦法或標準作業程序？

楊部長進添：好，我們來思考一下。其實我們在冰島火山爆發事件時，也幫助過很多人，但我要強調的是，即使是那種小額的借款，現在仍有一大筆錢還沒有歸還，結果都變成外交部的呆帳。

黃委員偉哲：請部長提供書面資料給本席參考。

楊部長進添：好，我們馬上就可以提供，今天或明天就可以拿給委員看。

黃委員偉哲：讓我們瞭解現在的情形到底是怎麼樣，是國人貪小便宜要賴帳，還是真的有困難或是忘記歸還了。因為外交部的錢都是國家的錢，並不是個人的錢，我們當然要同意你們去做處理。

另外，據說中午或稍後，臺灣將可以獲得歐盟同意給予申根簽證免簽證，是不是？

楊部長進添：目前歐洲議會仍在審議之中。

黃委員偉哲：現在正在開會？

楊部長進添：現在是大會的部分，之後還要召開部長理事會。

黃委員偉哲：執委會？

楊部長進添：執委會早就通過了，執委會通過後才會送到歐洲議會和部長理事會，部長理事會是由各相關部長組成的理事會，它和歐洲議會並不一樣，這個案子歐洲議會昨天已經討論過了，今天大會將會做成決定，歐洲議會這一關通過以後，還要經過部長理事會那一關。

黃委員偉哲：目前看起來應該沒有什麼大問題，雖然現在還沒有拍板定案，但基本上應該是審慎樂觀的？

楊部長進添：是。

黃委員偉哲：關於免簽證的待遇，目前還在爭取哪些國家？我記得加拿大部分好像也在努力中，馬總統在和美國國會議員見面時也提過這個問題。

楊部長進添：是。

黃委員偉哲：這似乎已經變成主要的外交成就了，對不對？

楊部長進添：其實外交部做的事情很多，這部分從預算上即可看得出來，但國人能夠感受得到的，或是與國人的生活比較息息相關的，其中之一就是到國外旅行時不需要簽證，機票一買，手提包、行李一提，馬上就可以出發了。

黃委員偉哲：就可以成行了。

楊部長進添：方便國人出外旅行、觀光、求學。

黃委員偉哲：這些都是民眾可以直接感受到的，但與國家長遠利益有關係的部分，你們也要去著重啦！

楊部長進添：是，我是說除了那些部分以外，外交部……

黃委員偉哲：談到國家比較長遠的利益，坦白講，機密預算的執行率並不高，我想這也是不爭的事實，對不對？

楊部長進添：方才其他委員提出質詢時，我也報告、說明過了，關於機密預算的減列，它是有幾個原因的，其中有一些預算已經移到公開預算上，以符合立法院對外交部的要求，預算儘量公開、透明化，所以我們的比例才會降到總預算的 10% 以下，現在約占百分之八點多。

黃委員偉哲：我是說執行率。

楊部長進添：我們希望藉由機密預算來達到相當多的目的，可是我們在執行時還是要秉持一些原則，從 2 年前開始，我們就希望預算能夠透明一點、有效率一點、合法一點，也希望對於受援助國家的基礎建設、國計民生、老百姓的生活有所幫助，他們現在也慢慢知道這些原則了，所以在執

100 年度中央政府總預算案

行時我們會要求的比較嚴格一點，執行效率才會因此而變得比較慢。其次，受援助的國家，他們的開發總是比較慢一點，所以政府的行政效率也會比較慢，也因此影響到執行的效率。但我們也不能因為錢沒有用完，以後就不編預算或是編少一點，因為……

黃委員偉哲：我同意啦！不能因為錢沒有用完就不編了，但是你們執行的效率確實有待提升，這也是不爭的事實。

楊部長進添：沒有錯，所以我一直在推動援外執行效率的提升。

黃委員偉哲：好，謝謝部長。

楊部長進添：謝謝。

主席：接下來登記發言的蔣委員乃辛、羅委員淑蕾、廖委員國棟、林委員鴻池、江委員義雄、吳委員育昇、楊委員麗環、呂委員學樟、潘委員維剛、簡委員東明、翁委員金珠、賴委員士葆、蔡委員同榮、曹委員爾忠及盧委員秀燕均不在場。

所有登記詢答的委員均已發言完畢，現在休息 5 分鐘，休息後隨即進行機密預算之處理。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會，因為要進行機密預算之處理，所以改開秘密會議。

（以下密，略）

主席：100 年度中央政府總預算關於外交部主管收支機密部分審查完竣，審查結果提報院會。

今天會議到此結束，散會。

散會（12 時 40 分）